مصطفى صادق الرافعي

تاريخ آداب العرب

الجزء الثالث

أخرجه

محمد سعيد العريان

مصطفى صادق الرافعي

تاريخ آداب العرب

الجزء الثالث

أخرجه
محمد سعيد العريان

يطلب من المكتبة التجارية الكبرى بشارع محمد على بمصر
لصاحبها : مصطفى محمد

الطبعة الأولى
١٣٥٩ هـ — ١٩٤٠ م

مطبعة الاستقامة

خشونة الشعر الجاهلي

صفحة من الكتاب بخط المؤلف . انظر « خشونة الشعر الجاهلي »

صفحة ٢٥٧

بسم الله الرحمن الرحيم

قلت عن طريقة الرافعي في الكتابة ماوسعني أن أعرفه بنفسي حين كنت أكتب له ، فقد أملى علىّ أكثر من مائة مقالة كنتُ شاهدَه فيها إذ يُلَقَّى الوحىَ ، ويهذب الفكرة ، ويرتب المعانى ، ويتألف الألفاظ ، حتى تفصل عنه المقالة إلى نفس قارئها كما هي في نفسه(١) .

وأحسب أن طريقته العامة في كل ما كتب من المقالات هي ماوصفت عن عيان وملاحظة ، ولكن لم يتهيأ لى أن أشهده حين يؤلف فى موضوع من موضوعات العلم ، مما يقوم على التتبع ، والاستقراء ، وتقليب الصحائف ، وبعث الدفائن ، والارتفاق إلى الكتب ، والاستعانة بما انتهى إليه السابقون من حقائق العلم ونتائج البحث والروية ، ثم التهدّى من ذلك إلى رأى ينتهى بمقدماته إلى نتيجة .

وأنا قد قرأت الجزء الأول من كتاب تاريخ آداب العرب منذ بضع عشرة سنة ، وألممت منه بما ألممت ، واهتديت به ما اهتديت ؛ ثم عدت إلى نفسى أسائلها : أين ومتى اجتمع لمؤلفه هذا القدْرُ من المعارف فى شئون العرب والعربية فألّف بين أشتاتها فى هذا الكتاب ؟

وظل هذا السؤال قائماً فى نفسى زمناً وما أزال من مطالعاتى فى الأدب القديم أقع على شىء بعد شىء فى صفحات متفرقة من كتب عدة يُنسى آخرُها أولَها من تباعد الزمان بينها ، وكلّها مما اجتمع للرافعى فى كتابه .

(١) حياة الرافعى ص ١٨٠ — ١٨٦

وكان ذلك يزيدنى عجباً وحيرة ... وهممت أن أسأل الرافعى مرة ، ولكنى لم أفعل ؛ وهممت أن أعرف بنفسى فلم أبلغ ؛ ثم عزوت ذلك إلى ذاكرة الرافعى وسرعة حفظه ؛ وقلت : متفرقاتٌ قد عرفها فى سنين متباعدة فوعتها حافظته ، فلما همّ أن يؤلف كتابه أمدّته الذاكرة بما وعت منها وكان مستحيلا عليه أن يجمعها لو لم تجتمع له من ذات نفسها ، واطمأننت إلى هذا الاستنتاج ونسبتُ إليه عدم ذكر الرافعى للمراجع التى استعان بها فى ذلك الكتاب ؛ لأنه يروى عن ذاكرته ! ثم قرأت له بحثه فى (الرواية والرواة) ؛ فإذا هو يتحدث عن أثر الحفظ فى مؤلفات العلماء ، وينادى بإحياء هذه السنة ، سنة حفظ العلم واستظهار كتبه[1] ؛ فتأكد لى ما رأيت ، وكان وهماً من الوهم عرفت حقيقته فيما بعد ...



يعرف قراء العربية أن كل كتب المراجع فى لغتنا ليس لها فهارس تعين الباحث على التماس ما يريده منها فى أقصر وقت ، إلا بضع كتب من المطبوعات الحديثة ؛ فالأغانى ، والعقد الفريد ، والكامل ، والعمدة ، والخزانة ، والحيوان ، والبيان والتبيين ، وكتب الطبقات ، وحتى كتب الفهارس والتراجم ، ليس لها فهارس يمكن الاعتماد عليها عند البحث ؛ فمن أصاب منها غرضاً فعن طريق المصادفة والاتفاق ، أو بعد المطاولة وضياع الزمن ؛ وحسبي أن أذكر أنى ذات مرة أنفقت ليلة كاملة فى البحث عن كلمة فى البيان والتبيين ثم لم أعثر بها فطويته على سأم وملالة ؛ فلما كنت بعد أيام وقد فات علىّ الغرض الذى كنت أقصد ، فتحت الكتاب عرضاً فإذا الكلمة التى كنت أريدها أمامى ...

هذه الحقيقة يعرفها كل من عانى مشقة البحث فى هذه الكتب ؛ فهى كتب

(١) تاريخ آداب العرب ج ١ ص ٣٢٢

للقراءة المجردة لا للبحث والتنقيب العلمي . عرف الرافعي ذلك فاتخذله طريقاً . . .

فكان أول مايصنع أن ينتخب كل الكتب التي يعنيه أمرها فيما يمهد له من البحث فيقرأها كلها قراءة درس ؛ أعني يَنْفُضُها نَفْضاً بحيث لا يفوته منها معنى يتصل بموضوعه . ثم يشرع بعد ذلك في العمل ، فيكتب لكل كتاب مما قرأ ملخصا يضم المجلدات الكثيرة في كراسة أو كراسات يرجو أن تغنيه عن أصولها المطولة . ثم يعود إلى هذه الملخصات فيرتب أجزاءها ترتيبا يضم القريب إلى القريب بحيث يجد طلبته عند النظرة الأولى من غير أن يتعب في تقليب الأوراق . ثم تكون الخطوة الرابعة ، فيزاوج بين ملخصات الكتب المختلفة يضم الأشباه منها إلى الأشباه . ثم يكتب . . .

ثم يعود إلى ذلك المكتوب فيقرؤه قراءة الباحث : يزاوج بين رأي ورأي ليَخْرُجَ منهما إلى رأي ثالث . . . وتجتمع له من ذلك المقدماتُ التي تبلغ به النتيجة . . . .

ثم تأتي المرحلة الأخيرة ، وهي التهذيب والصقل الفني ، من صناعة البيان وتحكيك الألفاظ وتجميل المعاني وتزيين الأسلوب .

سبع مراحل بين البدء والنهاية . . . ثم يخرج الكتاب لقارئه ليسائل نفسه في عجب : أين ومتى اجتمع لمؤلفه ذلك القدرُ من المعارف في شئون العرب والعربية فألف بين أشتاتها في هذا الكتاب ؟

سؤالٌ كنت أسأله نفسي قبل أن أرى وأعرف وأضعَ يدي على تلك الأوراق التي خلفها في درج مكتبه لأؤلف من أشتاتها هذا الكتاب

قلت : كانت المرحلة الأولى في مؤلفات الرافعي العلمية أن يختار طائفة من الكتب يرجو أن تعينه على البحث . . . وأقول إن أول ما كان يختار من ذلك ، كتب التراجم . وطريقته في التحصيل من هذه الكتب ، أن يقرأ

الكتابَ مابين دفتيه ، ثم يكتب له ملخصاً يشمل أسماء أهل الفنون الأدبية وامتيازَ كل منهم ، مثل الشعراء ، والخطباء ، والكتاب ، والرواة ؛ ثم أسماء الكتب ، وموضوعها ، وفنون العلم ، ومعارضات العلماء بعضهم لبعض ؛ ثم الطرائف الأدبية التى تشير إلى معنى يتصل بشىء من موضوعه . وفى كتب التراجم من هذه الطرائف ماليس فى كتاب .

واستطيع أن أقول جازما : إن الرافعى اعتمدَ على كتب الطبقات والتراجم فى الجمع لهذا الكتاب أكثر مما اعتمد على الكتب الخالصة للأدب ؛ وكان اتجاهه إلى ذلك سبباً فى توفيقه إلى مالم يوفق إليه غيره فى موضوعه .



قدّمت فى الجزء الأول من هذا الكتاب ذكرَ السبب الذى حفز الرافعى للتأليف فى تاريخ آداب العرب ، وقلت إنه انقطع لذلك فى منتصف سنة ١٩٠٩ ثم أخرج الجزءين الأول والثانى فى سنتى ١٩١١ و١٩١٢ ولم يظهر له بعد ذلك شىء حتى وافاه أجله !

وكنت سمعت منه رحمه الله أنه أتم الجزء الثالث ورأيت موضعَه من خزانة كتبه ، ولكنى لم أقرأ منه شيئا ولم أعرف موضوع بحثه ، ثم قرأت على غلاف بعض مؤلفاته المطبوعة إعلانا عن الجزء الثالث وموضوعه « تاريخ الخطابة والأمثال والشعر » فأيقنت أنه كتاب تام التأليف والتصنيف .

فلما كان الشتاء الماضى واتفقت « المكتبة التجارية » على نشر مكتبة الرافعى ، ذكرتُ فيما ذكرتُ هذا الكتاب وعرضتُ أمره ؛ فرغبت المكتبة فى نشره ووَكَلَتْ إلىّ أن أقوم بترتيب مواده وتنظيم أبوابه وتحقيق أصوله وإعداده للطبع ، وضربتْ لذلك أجلا قريباً ، فرضيت ؛ كل ذلك

ولم أقرأ الكتاب ، ولم أستيقن موضوعه ، ولم أطلع عليه ، وكلُّ مبلغي من العلم به أنى أعرف موضعه من خزانة كتب مؤلفه . . .

وأخذت أهبي للعمل ، وزرت المكتبة التي خلفها صاحبها أوراقاً مركومة وكتباً تستند إلى الجدران ؛ وبحثت عن الكتاب حتى عثرت به ، وكشفت عنه ، فعرفت . . .

هذا كتاب مطبوع بين يدى قارئه ، لايكاد يخطر بباله حين يراه أن يسأل نفسه : ما كان هذا الكتاب وماذا صار ؟ ولكنى محدِّثه بخبره ، لعله — إن عرف — يجد لى عذراً مما قد يراه فيه موضعا للعتب أوالمؤاخذة :

لقد كنت مخطئاً حين حسبت فى أول أمرى أنى سأجد حين أجد كتاباً تام التأليف والتصنيف ليس علىّ منه إلا أن أهيئه للطبع ثم أصحح تجاربه فى المطبعة ؛ فإنى ما كدت أحلّ الرباط عن الأضابير التى تضمه حتى وجدت أوراقا بالية حائلة اللون من تقادم السنين ، وقصاصات مبعثرة على غير نظام لايكاد يُعْرَف أين مكانها من موضوعات البحث . . .

. . . ثم جهدت أن أعرف موضوعات الكتاب ، ونهجه ، وتبويبه ؛ فلم أهتدِ إلى شىء ، ولم أجدْ بين يدىّ إلا ورقات قد اجتمعت على غير ترتيب ولا نظام ، فى كل صفحة منها حديث عن موضوع ، ليس لها بما قبلها ولا بما بعدها سبب . . .

. . . وحاولت أن أقرأ صحيفةً مما بين يدىّ ، فأعيانى ذلك إعياءً أيأسنى من الاستمرار . . . ؛ فإن خط الرافعى كما قلت فى بعض ما كتبتُ عنه : هو أردأ خط قرأتُ فى العربية ؛ حتى لقد كان يعيا هو نفسُه أحياناً عن قراءة بعض مايكتبه بخطه بعد مضىّ ساعات . . . !

. . . وحملتُ على نفسى ماحملت ، ومضيت فى القراءة متكلفا مالا قِبل لى

به ؛ فإذا الحديث ينقطع بعد أسطر ، وإذا هو يُحيل على مراجع مختلفة يريد أن ينقل منها نصًّا ، أو خبراً ، أو رأياً ، ومنها مالا أملك ولا يتيسر لى ، وقد يذكر رقم الصفحة المنقول عنها وقد لا يذكره ؛ وحيناً يذكر رقم الصفحة ويُغفل اسم الكتاب ... وأحيانا كثيرة يقول : « ص كذا كتاب كذا إلى العلامة » وهو يعنى علامةً وضعها على الصفحة المشار إليها فى نسخته الخاصة . وأين منى نسخته الخاصة وبينى وبينها من الزمان ربع قرن أو يزيد وبينى وبين خزانة كتبه مابين القاهرة وطنطا ؟

تلك صعوبات لم أكن أتوقعها حين رضيت القيامَ على نشر هذا الجزء ، ولكنى لم أستطع أن أنكص . وحاولت أن ينسأ الناشرُ الأجلَ المضروب لتقديم الكتاب إلى المطبعة حتى أفرغ منه على وجه تطمئن إليه نفسى ؛ ولكنّ ضرورات تجارية كانت تحدّد له مواعيده ... فطأطأت رأسى وقلت : ذلك على أى أحواله خيرٌ من إهمال الكتاب حتى يأتى عليه الزمن . وأخذت فى طريقى ...

أما ترتيب الكتاب فقد استهديت فيه بما ذكر المؤلف عن نمط الكتاب وأبوابه فى الجزء الأول (ص ١٨ — ١٩) ومقتضى هذا الترتيب أن يكون أول هذا الجزء — الباب الرابع فى تاريخ الخطابة والأمثال ؛ ولكنى لم أجد فيما بين يدىّ من المخطوط حديثاً عن هذا الباب ، إلا فهارسَ وجُزازات وأرقامَ صفحات فى مراجع مختلفة ؛ فتركت هذا الباب إلى مابعده ، وجعلت أول الكتاب الباب الخامس فى تاريخ الشعر ومذاهبه وفنونه ؛ ثم رتبت فصولَ هذا الباب على مابدا لى ، وكذلك فعلت فى البابين السادس والسابع ، ثم تجاوزت البابين الثامن والتاسع ؛ إذ كان شأنهما شأن الباب الرابع ؛ ثم أثبت فى الباب العاشر فصلين كنت أحسبهما عما يشملهما موضوعه ، ثم بان لى

من بعدُ أنه أعدهما ليكونا تماما للباب الخامس : ولكنى كنت قد فرغت من طبع ماقبلهما فلم أستطع تدارك مافات (انظر التعليق ص ٣٥٨) . وكان شأن الباب الثانى عشر شأن الأبواب المُغْفَلة مما سبق .

وقد عييت بقراءة خط المؤلف فى كثير من المواضع مع وضوح القصد ، فالتزمت فى مثل هذه الحال أن أثبت فى موضع الكلمات المُشْكِلة ما أراه أليق بموضعها من الكلام ، أو ما أراه أشبهَ بالرسم من كلمات المؤلف ، وجعلت ذلك بين العلامتين [ ] تمييزاً له : وقد أعيا بالقراءة ثم لا يبين لى القصد ، فأثبت مكان ذلك علامة الحذف . . . . . . على أن ذلك قليل .

وفى بعض فصول الكتاب كان لى تصرُّف يتم به المعنى أو يتسق التأليف ويتساوق الكلام ؛ فنبهت إلى مثل ذلك فى هامش الكتاب عند موضعه (انظر فصل الشاعرات ص ٥٥ وغيره) وجعلت فرق ما بين التعليق الذى أكتبه والتعليقِ الذى يكون من عمل المؤلف أن يسبق التعليقَ الذى أكتبه علامة (☆) وكلمة (قلت) .

وإذ كان خط المؤلف على ماوصفت ، وعلى مايدل النموذج المصوَّر مع هذه المقدمة ، فإن أشق ماعانيت كان فى قراءة الأعلام ، ولم تتهيا لى الفرصة لمراجعة كل هذه الأعلام وتصحيحها ؛ فصححت ماصححت منها وتركت سائرها على ما هو ؛ إذ كان فى التعجيل بنشر الكتاب حفظ له من الضياع وكان تحقيق الأعلام شيئا يمكن استدراكه . على أنى أحسب أن المؤلف رحمه الله لم يكن قد فرغ من تأليف الكتاب والبلوغ به إلى المرحلة الأخيرة من مراحله فى التأليف على ما وصفت فى أول هذا البحث ؛ فنقل كثيراً من الأعلام كما هى فى مراجعها ولم يفرغ من تحقيقها ، وكذلك جاءت فى

هذا المطبوع . فهذه معاذيرى أقدمها لعلها تكون شفيعا عند الناقد المتصفح .

ولا يفوتنى وأنا أكتب هذه المقدمة ، أن أنوه بالمساعدة المشكورة التى أسداها إلىّ (أحمد ممدوح دسوقى أفندى) المدرس بوزارة المعارف ؛ فقد قام بنسخ الكتاب عن أصله المكتوب بخط المؤلف ، وهو عناء فوق ما أصف ، احتمله راضيا لوجه العلم ووفاءً بحق الرافعى على أهل الأدب وتقديراً لأياديه

* * *

ولا أختم هذا الحديث قبل أن أذكر ما وقفت عليه من تاريخ تأليف هذا الكتاب ؛ فقد كنت أحسب أن ذلك كان بعد سنة ١٩١٢ ، أى بعد الفراغ من إصدار الجزء الثانى ، ولكنى رأيت إشارات فى بعض الفصول من هذا الجزء تدل على أن تأليفها كان قبل ذلك التاريخ (انظر التعليق ص ١٣٠ ، ١٩٠ ، ٢٣٩) ولعله بدأ به مع الجزء الأول فى منتصف سنة ١٩٠٩ ثم رتبه أجزاءً وأبوابا فنَشَر منه ما نشر وطَوَى ما طَوَى . ومما يرجح عندى هذا الظن ، أن جُزازاتٍ مما كتب عليها بعض مباحثه ، هى (استمارات) استعارة كتبٍ من المكتبة الخديوية وعليها تاريخ الاستعارة ، ولا يكون ذلك إلا أن يكون تاريخ التأليف هو تاريخ الاستعارة . ومما يلذّ أن أذكره هنا أن جزازة من هذه الجزازات هى تذكرة دعوة إلى عُرْس عليها تاريخها ، قد اتخذ ظهرها للكتابة . . .

* * *

أما بعد ، فهذا كتاب جديد قديم . . . أحسب أن قراء العربية كانوا فى شوق إليه ، فلعلهم إذ يقرءونه يجدون فيه — على قدمه — جديداً كانوا يتشوّفون إليه ؛ فيذكرون مؤلِّفه بما بذل للعربية حياً وميتاً ؛ فيدعون له دعوة ترطِّب ثراه ، وتكون له شفاعة عند الله ؟

٢٠ من ربيع الآخر سنة ١٣٥٩ — محمد سعيد العريان
٢٧ من مايو سنة ١٩٤٠

الباب الخامس

فى تاريخ الشعر العربى ومذاهبه

والفنون المستحدثة منه

وما يلتحق بذلك

يامعين*

الأقوال فى أوّليـة الشعر العربى

إذا ذهبنا نتتبع الشعر العربى إلى أوليته، رأينا لدينا من أحوال الجاهلية تاريخاً سـقيم التركيب متفكك الأجزاء مضطرب الجهات ، لايكشف منه التعب ولا يبلغ فيـه النصب ؛ وإذا كان ماورد فى كتب اليونان والروم عن جزيرة العرب ، وما كشفوه من الآثار فى هذا العهد ، مما يستأنس به فى تأريخ بعض أول الجاهلية ، فليس للشعر من مثل ذلك شيء ، لأنه لايعنى غير أهله ، وهم عرب أميون ، ولم يكن للشعر فى جاهليتهم الأولى ماكان له من الشأن فى جاهليتهم الأخيرة ؛ نعرف ذلك من تتبع أحوالهم الاجتماعية كما سلشير إليه

وقد تصـفحنا التواريخ العربية وراجعنا مانقلوه عن أهل الرواية وهم مصدر آداب الجاهلية وأخبارها ، فرأينا أن ما كتبوه من ذلك إذا صلح أن ينقل فهو لايصلح أن يعقل ، وهذا المسعودى يروى فى (مروج الذهب) أشعاراً عربية للقبائل البائدة : كعاد وثمود وطسم وجديس ، وهى روايات لا يقيدها بتاريخ ولا يحدّها بزمن ؛ فيمكن على ذلك أن تدخل فى غمار المفتريات والأقاصيص ولـكننا رأيناه يذكر ممن كان فى الفترة ، أسعد أبا كرب الحميرى أول من كسا الـكعبة الأنطاع والبرود ، قال : وكان مؤمنا ، وآمن بالنبي صلى الله عليه

* وجدنا هذه الكلمة فى صدر ماخط المؤلف من صفحات هذا الجزء ، فأثبتناها حيث وجدناها

وسلم قبل أن يبعث بسبعمائة سنة ، ثم استدل على ذلك بشعر نسبه إليه ، وهذا منتهى العجب (ص ٣٢ ج١ مروج الذهب)

ويقول الجاحظ فى كتاب (البيان) عن هذه القبائل : وقد ذكرت العرب هذه الأمم البائدة والقرون السالفة ، ولبعضهم بقايا قليلة وهم أشلاء فى العرب متفرقون مغمورون : مثل جرهم وجاسم ووبار وعملاق وأميم وطسم وجديس ولقمان والهس ماس وبنى الناصور ، وقَيْل بن عَـتَر * وذى جدن ، ويقال فى بنى الناصور إن أصلهم من الروم

فجعل لهذه القبائل بقايا مغمورين فى العرب ، ولعل ذلك كان مستفيضاً بين الرواة ليرجحوا به صحة مانقلوه ، إذ الخلف مستودع أخبار السلف ؛ ولكنهم إنما أثبتوا هذه البقايا لما جاء فى القرآن عن ثمود من قوله تعالى : « وثمود فما أبقى » وقوله : « فهل ترى لهم من باقية » فأخذوا من ذلك أن غير ثمود لهم بقية فى العرب ، وغفلوا عما يعطيه لفظ الآية ويدل عليه السياق

وقد بالغنا فى تتبع أخبار الوقائع والأيام التى ورد فيها للعرب شعر ، لأن مثل هذه الوقائع لا يسوقها الرواة نفياً لدليل ثابت ولا إثباتاً لحجة مقتضية ، فهى بعيدة بطبيعتها عن اختلاق الشعر ؛ ثم جهدنا أن نثبت تاريخ أقدم تلك الأيام ؛ ولا سبيل إلى ذلك إلا بقرينة الأعلام التى ترد فيها ، فرأينا فى أخبار يوم الرحرحان أن زهير بن جذيمة بن رواحة سيد قيس بن عيلان ، تزوج إليه النعمان بن امرئ القبس ملك الحيرة ، ولزهير هذا شعر جيد ، فحسبنا شعره قيل فى أوائل القرن الخامس للميلاد ، لأن النعمان بن امرئ القيس توفى سنة

(*) قلت : كذا فى تاريخ الطبرى ، وفى تفسير الطبرى : عنز

٤٣١ م ، ولكنا رأينا فى أخبار داحس والغبراء أن عنترة بن شداد رثى مالك ابن قيس المعروف بقيس الرأى . وهو ابن زهير الذى ذكرناه ، وقالوا إنه أنشد أباه وقومه القصيدة ؛ وعنترة توفى فى القرن السابع للميلاد . فلم نظفر مع هذا الخلط بشىء

وروى الجاحظ فى كتاب الحيوان عن الهيثم وابن الكلبى وأبى عبيدة ، أن كل أمة تعتمد فى استبقاء مآثرها وتحصين مناقبها على ضرب من الضروب وشكل من الأشكال ، وكانت العرب فى جاهليتها تحتال فى تخليدها بأن تعتمد فى ذلك على الشعر الموزون والكلام المقفى وهو ديوانها . . . قال : ثم إن العرب أحبت أن تشارك العجم فى البناء وتنفرد بالشعر فبنوا غمدان وكعبة نجران الخ . . .

وذلك يدل على أن العرب اقتصروا فى تخليد مآثرهم على الشعر أولا ثم شاركوا العجم فى تخليدها بالبناء ، ولكن الهمدانى وياقوت ذكرا أن الذى بنى غمدان هو لِيشْرَحُ بن يحصب ، وهو من ملوك حمير ، كان حوالى تاريخ الميلاد ، وقد بقى غمدان إلى زمن عثمان بن عفان وهو الذى هدمه (جـ ١ الحيوان) ، ووقف الهمدانى على بقاياه فى القرن الرابع للهجرة . وعلى ذلك يكون الشعر العربى نحو حمير من قبل الميلاد ، ويقول الجاحظ : إذا استظهرنا الشعر وجدنا له إلى أن جاء الله بالإسلام خمسين ومائة عام ، وإذا استظهرنا بغاية الاستظهار فمائتى عام ؛ وهذا هو الذى نذهب إليه .

وقد ترجح لدينا أن سبب هذا الخلط فى كلام الرواة ، غفلتهم عن تأريخ الوقائع المعروفة ، وجهلهم بما أثبته الفرس والروم فى تواريخهم عن ملوك

العرب التابعين لهم من المناذرة والغسانيين ؛ فابن قتيبة يقول فى طبقاته عن زهير ابن جناب : إنه جاهلى قديم ، ثم يقول : ولما قدمت الحبشة تريد هدم الكعبة بعثه ملكهم إلى أرض العراق ليدعو من هناك إلى طاعته . وإنما كانت حادثة الحبشة فى القرن السادس للميلاد ، ونسب ابن قتيبة لزهير هذا البيت المشهور

من كل مانال الفتى قد نلتـــه إلا التحيه

وهذا البيت نسبه غيره لُلجيم بن صعب ، وعدّه صاحب المزهر فى قدماء الشعراء ؛ وكل ما وقفنا عليه من أقوالهم فى قدم الشعر يمكننا أن نورده أمثلة على ذلك الخلط ؛ وقد بالغ بعضهم فعد آباء القبائل فى الشعراء ، كربيعة ومضر ، وكنبه أبى باهلة ، وغنى ، والطفاوة ، وغيرهم من الأسماء التى لا دليل عليها من خبر أو زمان وكل مافيها تسلسل النسب وقدم العهد .

تحقيق هذه الأوليه

والذى عندنا أن أولية الشعر العربى لاترتفع عن مائتى سنة قبل الهجرة ، ولا يذهب عنك أننا لا نريد بالشعر التصورات والمعانى ، فهذه فطرية فى الإنسان ، ولا بد أن تكون قد استقلت طريقتها فى العرب من أقدم أزمانهم إلى ما وراء ألفى سنة قبل الميلاد ، وكذلك لا نريد بالشعر مطلق ما اصطلحوا على وصفه من ذلك ، فهذا قد يكون منه شىء فى العدنانية قبل الميلاد أو حواليه ، ولكنه بغير اللغة المضرية طبعاً ، وإنما نريد بالشعر هذا الموزون المقفى ، باللغة التى وصلت إلينا ، وكل بحث فيما وراء ذلك لا يتعلق بهذه اللغة نفسها

كانت منازل العدنانيين شمالى بلاد اليمن فى تهامة والحجاز ونجد وما وراءها شمالا إلى مشارف الشام والعراق ، ويقال إن لغتهم واللغة الحميرية التى هى لغة عرب الجنوب فى اليمن ، من أصل واحد ، على الاختلاف بينهما فى الإعراب والضمائر والاشتقاق والتصريف ، وهم ينتسبون إلى إسماعيل ، فيكون بدء تاريخهم فى القرن التاسع عشر قبل الميلاد إذا صح ذلك النسب ، وآخر ماذكرته منهم التوراةُ يرجع إلى القرن السادس قبل الميلاد ، وذلك زمن بختنصر الذى غزا قبيلة معد ، وهى أحد فرعى العدنانية : علك ، ومعد ، ثم ظل العرب خاملين حتى نبه اسمهم قبيل الميلاد ، وذلك أن عقب عدنان إنما هو من قبيلة معد ، وقد انقسمت إلى فرعين : نزار ، وقنص ، والكثرة والنسل فى نزار ، وهم فروع ، أشهرها خمسة : قضاعة ، ومضر ، وربيعة ، وإياد ، وأنمار ، وقد ذكر البكرى أن مساكن قضاعة ومراعى أنعامهم كانت جدة من شاطئ البحر فما دونها شرقاً إلى منتهى ذات عرق ، وهى الحد بين نجد وتهامة ، إلى حيز الحرم من السهل والجبل ، وقبائل مضر أقامت فى حيز الحرم إلى السروات وما دونها من الغور وما والاها من البلاد ، وأقامت ربيعة فى مهبط الجبل من غمر ذى كندة وبطن ذات عرق وما صاقبها من بلاد نجد إلى الغور من تهامة ، وأقامت إياد وأنمار معاً مابين حد أرض مضر إلى حد نجران وما والاها وصاقبها ، وصار لقنص وغيره من ولد معد أرض مكة وأوديتها وشعابها وجبالها وما صاقبها من البلاد (ص ١٧٠ تاريخ العرب)

فاستقرت هذه القبائل فى منازلها حتى وقعت بينهم الفتن وفرقتهم

الحروب ، فتباينت مساكنهم ، وكانت قضاعة أول من نزح منهم حوالى تاريخ الميلاد ، فنزلت بطونها فى مساكن مختلفة ، ثم نزحت أنمار ، ثم إياد ، ثم ربيعة ، ثم مضر ؛ ولذلك تاريخ لامحل له هنا ، فملئوا الجزيرة وابتدأ تاريخهم الاجتماعى الحديث ، لأن بأسهم أصبح بينهم ، فنشأت فيهم يومئذ مقتضيات الشعر ومثلت لهم أغراضه

نشأة الشعر

ليس شعر الجاهلية مطلق الكلام الموزون ، ولكنه مع وزنه ينبغى أن يكون ممتازاً فى تركيبه وتأليف ألفاظه ، فإذا عارضته بالمنثور من كلامهم رجح برونق العبارة والاختصار فى الدلالة واستجماع الغرض من الكلام ، حتى يصح أن يقال فيه إنه إحساس ناطق ، وهذه الأمة من أمم الفطرة ، فليس لديها من أسباب التعلم والأخذ عن الأمم الأخرى شىء ، فلا بد أن يكون شعرها كمالاً فى اللغة ، فلم ينطقوا به حتى هذبت وصفيت وصارت إلى المطاوعة فى تصوير الإحساس وتأديته على وجهه الأتم ؛ وهذا شأن لايكون فى لغة من اللغات إلا بعد أن تستقل طريقة تصريفها واشتقاقها ، ثم يتناولها التنقيح ، ثم يُجْمَع عليها فى الاستعمال ؛ وقد جرت على ذلك لغة العرب العدنانية ؛ فإنها انفصلت عن اللغة السامية التى تفرعت منها ، ثم استقلت طريقتها بالوضع والارتجال ، ثم أخذوا فى تهذيبها وتصفيتها حتى خرجت منها لغة مضر ؛ ومن هذه اللغة خرج الشعر ، ولا يتجاوز ذلك مائتى سنة قبل الهجرة على التحقيق .

اعتبر ذلك بما قاله أبو عبيدة من أن العرب لاتروى شعر أبى دؤاد وعدى ابن زيد ، لأن ألفاظهما ليست بنجدية ، فلا بد أن يكون أساس الشعر عندهم على صميم العربية من لسان مضر ، وما عدا ذلك فهو مما تبعث عليه فطرة صاحبه ، ولكن العرب لايبالون به ولا يروونه ، وعلى هذا مشى المتأخرون فى الاحتجاج بالشعر العربى ، فالعلماء لا يرون شعر عدى بن زيد حجة (٣٤

الطبقات *) ؛ لأنه كان يسكن بالحيرة ويدخل الأرياف ، فثقل لسانه ؛ وهذا الاعتبار يحدد لنا منشأ الشعر ، فإن عرب الجنوب وعرب الشمال كانوا يرتضخون لكنه حميرية أو آرامية أو نبطية أو عربية مشوبة بإحداها ، وإن أكثر قبائل مضر هي التي نزلت نجداً وما حوله إلى تهامة والحجاز ، فهي صميم العربية ، وهناك منشأ الشعر على مانرجح

ومن الأدلة على حداثة الشعر ما رووه من أن كل قبيلة ادعت لشاعرها أنه الأول ، ولم يدعوا ذلك لقائل البيتين والثلاثة ، لأنهم لا يسمون ذلك شعراً ، فادعت اليمانية لامرئ القيس ، وبنو أسد لعبيد بن الأبرص ، وتغلب لمهلهل ، وبكر لعمرو بن قميئة والمرقش الأكبر ، وإياد لأبي دؤاد (ص ٢٣٨ ج ٢ المزهر) وأقدم هؤلاء في القرن الرابع للميلاد ، وليس يدل ذلك على أنهم تنازعوا في أول من قال الشعر ، ولكن في أول من أطاله وتصرف فيه ، ولولا أن مبدأه قريب من هؤلاء لوقع إليهم من الشعر المرويّ ما يحسم مادة النزاع

ودليل آخر ، وهو أن لعبيد بن الأبرص قصيدته التي مطلعها

* أقفر من أهله ملحوب *

وهي مما لا يستقيم على وزن معروف من أوزانهم ، ولا يطرد الموزون منها على وزنه ، وهم مع ذلك يروونها وتُعَدُّ من مفردات قائلها ، وقد أسقطوا غيرها كثيراً ، فلولا أن أوزان الشعر كانت يومئذ لم يمر عليها جيل بحيث لم تكن ألفتها الطبائع بعد ، لأنكروا قصيدة عبيد ، ولالتوت دونها ألسنتهم ؛ ولم يبلغنا من ذلك شيء على كثرة اهتمام الرواة بالتجريح والتعديل .

---

* قلت : يعني الشعر والشعراء لابن قتيبة

الباعث على اختراع الشعر

الشعر قديم فى فطرة العرب كما قلنا ، ولكننا إنما نبحث فى هذا الكلام المقفى الموزون ، فهو بهذا القيد لا يكون شعراً حتى يكون قد استوفى صفة اللفظ ، ولا يستوفيها حتى تكون الألفاظ قد مرت بها اللغة فى أدوار كثيرة كما أشرنا إلى ذلك ، وقد بقى أن نعرف كيف نطقوا بهذا الكلام ، وما الذى نبههم إليه وأجراه على ألسنتهم ، وهو معلوم أن ذلك لا يمكن أن يكون احتذاءً لشعر أمة أخرى ، فإن السريانيين والعبرانيين لايشترطون فى شعرهم التقفية ، والعبرانيون قد يشترطون القافية دون الوزن ، فيكون الشعر شبيهاً بالسجع عند العرب ؛ فضلا عن أن هذه الأوزان العربية ليست لأمة من الأمم ؛ قال ابن رشيق فى ذلك : كان الكلام كله منثوراً فاحتاجت العرب إلى الغناء بمكارم أخلاقها ، وطيب أعراقها ، وذكر أيامها الصالحة ، وأوطانها النازحة ، وفرسانها الأنجاد ، وسمحائها الأجواد ؛ لتهز نفوسها إلى الكرم ، وتدل أبناءها على حسن الشيم ؛ فتوهموا أعاريض فعملوها موازين للكلام ؛ فلما تم لهم وزنه سموه شعراً ؛ لأنهم قد شعروا به ، أى فطنوا له.

وهو كلام يعطيك من ظاهره ماشئت أن تتأول ولا باطن له ؛ ولكن الذى عندنا من ذلك أن الوزن نفسه مر فى العرب على أدوار ، فكانوا يحدون الإبل من أقدم أزمانهم بكلام وأصوات تشبه التوقيع ؛ لأنه من المعلوم بالضرورة أنه لا ينفس من التعب ولا يبعث على النشاط غير الأصوات الموقعة على وزن ما ، وقد نقل ابن رشيق فى العمدة أن أصل الحداء عندهم من النصب ، وهو غناء الركبان والفتيان ،

اشتقه رجل من كلب يقال له جناب بن عبد الله بن هبل ، فسمى لذلك : الغناء الجنابى ، وكله يخرج من أصل الطويل فى العروض . وهو لا يريد إلا الحداء المنظم الموزون الذى جروا عليه أخيراً صنعة لا فطرة فيها ، وقال فى موضع آخر : ويقال إن أول من أخذ فى ترجيع الحداء ، مضر بن نزار : فإنه سقط عن جمل فانكسرت يده ، فحملوه وهو يقول : وايداه ! وايداه ! وكان أحسن خلق الله جرماً وصوتاً ، فأصغت الإبل إليه وجدت فى السير ، فجعلت العرب مثالا لقوله « هايدا هايدا » يحدون به الإبل ، وقالوا فى أصل الحداء غير ذلك (ص ٢٤١ ج ٢ العمدة) ولكنهم لم يرجعوه إلى ما قبل زمن مضر ، وهى أقوال لا دليل عليها ، وإنما جاءوا بها تأويلا للفظ الحداء عند العرب .

ثم خرجوا عن هذا الوزن فى الحداء إلى وزن الأصوات فى الحروب ؛ إذ كانوا فى ذلك لا يجرون على نظام كنظام الأمم المتحضرة ، ومن أجل ذلك كان طبيعياً أن تكون تلك الأصوات القوية مما تشدّ به القلوب على القلوب ، وهم لا يمدحون شيئاً كجهارة الصوت وسعة الجرم ، ولهم فى ذلك أخبار عريضة ذكر الجاحظ منها طرفا فى كتابه البيان ، ثم إنهم كانوا يخرجون تلك الأصوات فى مواقفهم للضرب وللطعن والصراع والجلاد ، وتارة مقاطيع من الحروف تكون صيحات ، وتارة كلمات ، كقولهم مثلا عند الطعن : خذها وأنا فلان ! ونحو ذلك ، وهو مما تبعث عليه فطرتهم وأحوالهم من الأخلاق والاجتماع ، فلا بد أن يكون ذلك منشأ انتباههم إلى الوزن ؛ إذ لا يبعد أن يكون قد صاح بعضهم بكلمات قذفها القلب غضباً وحدة ، فجاءت كما يجىء قسيم بيت ، ثم خرجت على أثرها كلمات أخرى

وكانت أشد من تلك ، فانتهت بحركة مفزعة هى حركة القافية . ثم انتبه الصائح إلى تتابع هذه الحركات ، ووافق ذلك رفيف قلبه واهتزاز نفسه وتحريك الحمية والإعجاب ، فقفى على البيت بآخر ؛ وكان هذا سبب الانتباه إليه والشعور به ، ثم شاع بينهم بعد ذلك وقصدوا إليه قصداً فى أغراضهم التى مثلت لهم بعد ذلك ، من المقارضة والمماتنة والمفاتنة حين بعثهم على ذلك طبيعة التفرق وأحوال الاجتماع البدوى ، بعد أن طارت بهم الفتن ومزقتهم الحروب على مانعرفه من التاريخ ؛ فتبعوا الوزن وبنوا عليه ورتبوا فيه المحاسن التى يقع الاضطراب بوزنها وتهش النفوس إليها ، ثم خصوه بعد ذلك بما ينصرف إليه القول من وجوه التفاصح ، فكان ذلك سبباً فى إطالته وإحكامه

وأنت إذا تدبرت حركات الأبحر التى شاع فيها نظم العرب ، رأيتها من الحركات الحماسية ؛ ولذلك بنى أكثر شعرهم على الحماسة ، خصوصاً ماوقع إلينا من الشعر القديم ، فإن لم تكن تفاعيل الوزن من الحركات الحماسية كانت موسيقية مما تتحرك به العواطف ؛ من أجل ذلك قلت فى شعرهم القوافى الضعيفة إلى حد الندرة ، لأن القافية قرار المعنى ، وهى الصوت الطبيعى الذى ينزل من الشعر منزلة الإشارة التى تصحب كلام المتكلم ؛ وتلك العناية منهم بها مما يرجح عندنا أن أصل الاهتداء إلى الوزن إنما كان بالقافية وما فيها من الرنين وما وافق من ذلك حمية الجاهلية كما سلفت الإشارة إليه.

وعلى هذا كان لابد فى الأوزان التى نظموا بها من موافقة المعنى فى حركاته النفسية ، للوزن فى حركاته اللفظية ؛ حتى يكون هذا قالب ذاك ، وإذا أنت اعترضت شعر الجاهلية فإنك ترى كل بحر من البحور مخصوصاً بنوع

من المعانى ، فالطويل وهو أكثر الأوزان شيوعا بينهم ، إنما اتسع لتُفْرَغ فيه العواطفُ جملة ، فهو يتناول الغزل الممزوج بالحسرة ، والحماسة التى يخالطها شىء من الإنسانية ، والرثاء الذى يُتَوَسَّع فيه بقصّ الأعمال مبالغة فى الأسف والحزن ؛ ويتصل بذلك سائر مايدل على التأمل المستخرج من أعماق النفس ، كالتشبيهات والأوصاف ونحوها ؛ وبالجملة فإن حركات هذا الوزن إنما تجرى على نغمة واحدة فى سائر المعانى ، وهذه النغمة تشبه أن تكون حركة الوقار فى نفس الإنسان ، بخلاف الكامل ؛ فإن كل مايحمل من المعانى لايدل إلا على حركة من حركات النزق فى هذه النفوس ، فإن كان حماسة كان شديدا ، وإن كان غزلا كان أدخل فى باب العتاب والارتفاع إلى الشكوى ، وإن كان رثاء كان أقرب إلى التذمر والسخط ، وإن كان وصفاً كان نظراً سريعاً لاسكون فيه ولا إبطاء ؛ وقس على ذلك سائر الأوزان ، وهذه الأسرار الدقيقة هى التى امتاز بها الشعر العربى على كل ماسواه من أشعار الأمم ، وهى هى التى يتفاضل بها الشعراء على مقدار رعايتها وعلى حساب مايلهمون منها فيما ينظمون

أول من قَصّد القصائد

قال محمد بن سلام الجمحى فى طبقات الشعراء : لم يكن لأوائل العرب من الشعر إلا الأبيات يقولها الرجل فى حاجته ، وإنما قُصّدت القصائد وطُوّل الشعر على عهد عبد المطلب أو هاشم بن عبد مناف ، وهاشم هذا هو الجد الثانى للنبى صلى الله عليه وسلم ، فيكون ذلك قبل الهجرة بمائة سنة على الأكثر . وهو العهد الذى نبغ فيه عدى بن ربيعة التغلبى الملقب بالمهلهل ، خال امرئ القيس ؛ وقال الأصمعى إنه أول من يُرْوَى له كلمة تبلغ ثلاثين بيتا من الشعر ؛ تقول : ولعل هذه الكلمة هى التى قام بها على قبر أخيه كليب ومطلعها :

* أهاج قذاة عينى الادّكار *

وإذا كان الشعر العربى طبيعياً كما أسلفنا ، فإن العوامل فى نموّه لابد أن تكون طبيعية ، وعلى ذلك فنحن نرجح ماقالوه من أن عديا هذا هو أول من قصّد القصائد وذكر الوقائع فى شعره ؛ لأنه كان غزلا على همته ، زير نساء على شجاعته ، وكان أخوه كليب بن وائل الفارس المشهور أحد الثلاثة الذين اجتمعت عليهم معد ، وهم عامر بن الظرب ، وربيعة بن الحارث ، وكليب هذا (ص ٢٣٧ ج ١ ابن الأثير) ، فلما قتل فى الخبر المعروف ، وكان قتله سبب الايام بين بكر وتغلب ، سيّر فيه عدىّ قصائدَ عدة ، أرقّ بها الشعر وهَلْهَله ؛ وبهذا السبب لزمه لقب المهلهل ، فكان طبيعيا بعد أن كان أخوه يعيره بأنه زير نساء ، أن يعان همته فى القيام بثأره وحميته لذلك ، وأن يشيد بهذه الفجيعة ليعرف العرب منزلته من أخيه فى الهمة ، ومنزلة

أخيه من نفسه فى الحمية الجاهلية ؛ وسنأتى على وصف هذه المراثى فى ترجمته.

فكان الشعر قبل مهلهل رجزاً وقطعاً ، فقصّده مهلهل ، ثم جاء امرؤ القيس فافتنّ فيه ، وظل الرجز على قصره بمقدار ما تمتح الدلاء أو يتنفس المنشد فى الحداء ، حتى كان الأغلب العجلى وهو على عهد النبى صلى الله عليه وسلم ، فطوّله شيئاً يسيراً وجعله كالقصيد ، وجاء بعده العجاج وهو وابنه رؤبة أشهر أهل الرجز ، ففعل به ما فعل امرؤ القيس بالشعر بعد المهلهل .

الرجز والقصيد

ومما نقله ابن رشيق أن الراجز قلما يقصّد ، فإن جمعهما كان نهاية ، نحو أبى النجم ؛ فإنه كان يقصّد ، وأما غيلان (ذو الرمة) فإنه كان راجزاً ، ثم صار إلى التقصيد ، وسئل عن ذلك فقال : رأيتنى لا أقع مع هذين الرجلين على شىء ، يعنى العجاج وابنه رؤبة ؛ وكان جرير والفرزدق يرجزان ، وكذلك عمر بن لجأ كان راجزاً مقصداً ، ومثله حميد الأرقط والعمانى أيضاً ، وأقلهم رجزا الفرزدق (ص ١٧٤ ج ١ العمدة) والرّجز كثير عند العرب لسهولة الحمل عليه ، حتى سماه المتأخرون حمار الشعر ، وقد وقع إلى الرواة من ذلك شىء كثير . فكان الأصمعى يحفظ ستة عشر ألف أرجوزة على ما قيل ، وعندنا أن ذلك ليس بكثير إذا علمت مانقله الجاحظ عن أبى عبيدة ، قال : اجتمع ثلاثة من بنى سعد يراجزون بنى جعدة ، فقيل لشيخ من بنى سعد : ما عندك ؟ قال : أرجز بهم يوماً إلى الليل لا أفثج [١] ؛ وقيل لآخر : ماعندك ؟ قال : أرجز بهم يوماً إلى الليل لا أنْكَفُ [٢] فقيل للآخر الثالث : ماعندك ؟ قال : أرجز بهم يوماً إلى الليل لا أنْكَش [٣] فلما سمعت بنو جعدة كلامهم انصرفوا وخلوهم

(١) لاأعيا (٢) لاأنقطع (٣) لاأنزف

(ج ٢ البيان) وكانوا يُرَوُّون صبيانهم الأرجاز ويعلمونهم المناقلات ويأمرونهم برفع الصوت وتحقيق الإعراب ؛ لأن ذلك يفتق اللهاة ويفتح الجرم ، واللسان إذا أكثرت تحريكه رق ولان ، وإذا قللت تقليبه وأطلت إسكاته جسأ وغلظ (ج ١ البيان) وليس كالرجز ما يهرت الأشداق ويوطئ للشعر ويأخذ النفس بهذه الملكة الموسيقية ، ويكاد يكون منفصلا عن الشعر من حيث الارتباط بين وزنه ومعناه ، فهم يرسلونه كلاماً كالكلام ، ولكنه أخص ما يكون فيما يؤلف بين حركات البدن وحركات النفس ؛ فكانوا يتراجزون على أفواه القلب ، وفى بطون الطرق ، وعند مجاثاة الخصم ، وساعة المشاولة ، وفى نفس المجادلة ونحو ذلك (ج ٢ البيان)

الشعر فى القبائل

كان الشعر إلى مائة سنة قبل الهجرة فى أول عهده بالافتنان والتصرف ، ولم يكن تم تهذيب اللغة على نحو ماصارت إليه لعهد القرآن ، فكان طبيعيا أن لا ينصرف العرب إلى المباهاة به والمفاخرة بقائله منهم ، ولكن لما جعل الشعراء يحتفلون ويتصرفون فى اللغة ويتناولون أعذب ألفاظها ثم يأتون مكة فى موسم الحج فيعرضون أشعارهم على أندية قريش ، فما استحسنوه منها روى وكان فخراً لقائله فى القبائل كلها ؛ إذ يحضرون الموسم جميعا لأن كل قبيلة كان لها صنم فى الكعبة تأتى لزيارته حتى زادت عدة الأصنام فيها على ثلاثمائة صنم ــ أصبح العرب بعد ذلك يفاخرون بشعرائهم ، وصار الشاعر أيضا يباهى بقبيلته ويغض من غيرها ، فذلك دينه السياسى وديدنه ، حتى لا يصدق الرواة أن شاعراً يمدح قبيلة بينها وبين حيه عداوة ؛ وكان أبو عبيدة إذا أنشدوه أبيات العرندس وهو أحد بنى بكر بن كلاب التى يقال إنه مدح بها بنى بدر الغنويين ومنها البيت المشهور :

من تلق منهم تقل لاقيتُ سيدَهم مثل النجوم التى يسرى بها السارى

يقول : هذا والله محال ، كلابى يمدح غنويا ؟ يعنى عداوة الحيين (ص ٢٩٦ شرح العيون) كان من ذلك أن انصرفوا إلى المنافرات وهى تزيد مادة الحرص فى الطبائع ، وتمكن غريزة الفخر فى النفوس ، فصاروا من حاجتهم للشعراء إلى حال كانوا إذا نبغ الشاعر فى قبيلة أتت القبائل فهنأتها بذلك وصنعت الأطعمة واجتمع النساء يلعبن بالمزاهر كما يصنعن فى الأعراس وتتباشر

الرجال والولدان، لأنه حماية لأعراضهم وذب عن أحسابهم وتخليد لمآثرهم وإشادة لذكرهم؛ وكانوا لا يهنئون إلا بغلام يولد أو شاعر ينبغ أو فرس تنتج؛ وسنلم بشيء من أدلة ذلك في باب الهجاء

ولا عجب بعد ما مر بك أن يكون الشعر عصبية فى القبائل، ومن ذلك ما يقولون إن الشعر كان فى الجاهلية فى ربيعة، فكان منهم مهلهل والمرقشان، والأكبر منهما عم الأصغر، والأصغر عم طرفة بن العبد، واسم الأكبر عوف بن سعد، واسم الأصغر عمرو بن حرملة، وقيل ربيعة بن سفيان؛ ثم كان منهم أيضاً سعد بن مالك، وطرفة بن العبد، وعمرو بن قمئة، والحارث ابن حلزة، والمتلمس، والأعشى، وخاله المسيب بن علس. ثم تحول الشعر إلى قيس، فمنهم النابغتان، وزهير بن أبي سلمى، وابنه كعب، ولبيد، والحطيئة، والشماخ وأخوه مُزَرِّد، وخداش بن زهير؛ ثم استقر الشعر فى تميم، ومنهم كان أوس ابن حجر شاعر مضر فى الجاهلية، لم يتقدمه أحد منهم حتى نشأ النابغة وزهير فأخملاه وبقى شاعرَ تميم فى الجاهلية غير مدافع.

وقال الأصمعى: قال أبو عمرو بن العلاء: أفصح الشعراء لساناً وأعذبهم أهل السروات، وهن ثلاث، وهى الجبال المطلة على تهامة مما يلى اليمن، فأولها هذيل، وهى تلى السهل من تهامة؛ ثم بجيلة السراة الوسطى وقد شركتهم ثقيف فى ناحية منها؛ ثم سراة الأزد أزد شنوءة، وهم بنو الحارث كعب بن الحارث ابن نضر بن الأزد. وقوم يرون تقدمة الشعر لليمن فى الجاهلية بامرئ القيس، وفى الإسلام بحسان بن ثابت، وفى المولدين بالحسن بن هانئ وأصحابه: مسلم ابن الوليد، وأبي الشيص، ودعبل، وفى الطبقة التى تليهم بالطائيين حبيب

والبحترى (ص ٥٥ ج ١ العمدة) على أنه ليس من الممكن أن يحاط بالشعراء المعروفين فى قبائلهم وعشائرهم فى الجاهلية والإسلام ، ولم يقع لأحد من العلماء أنه استغرق شعر قبيلة حتى لم يفته منها شاعر إلا عرفه ، وأشهر من يعرفون أكثر شعرائهم قبائل هذيل ، فقد رووا منها لأربعين شاعراً فى الجاهلية والإسلام ، وجمع بعض شعرهم فى ديوان شرحه العسكرى (وطبع الجزء الأول منه فى أوروبا) وقد ترجم منهم ابن قتيبة فى طبقاته طائفة قليلة ، وكان منهم بنو مرة ، وهم عشرة رهط كلهم دُهاة شعراء ، وهم أبو خراش وأبو جندب والأبحّ والأسود وأبو الأسود وعمرو وزهير وجناد وسفيان وعروة ومرة أبوهم هو أحد بنى قرد بن معاوية بن تميم بن سعد بن هذيل وأمهم أم سفيان لبنى وهى امرأة من بنى حنيفة . وذلك لم يتفق فى العرب لغير هذيل . ومن شعراء هذه القبيلة ، جنوب المشهورة أخت عمرو ذى الكلب وأختها عمرة ، وأول من عرف من شعرائها خويلد بن واثلة بن مِطْحل من بنى سهم بن معاوية وهو أبو معقل بن خويلد الشاعر المعدود ، وكان معقل زمن أبى يكسوم ملك الحبشة صاحب الفيل ، ولكن أشهرهم جميعاً وأشعرهم أبو ذؤيب الذى كان فى زمن عبدالله بن الزبير وخرج معه فى مغزى نحو المغرب فمات

ومن عجيب أمر الشعر فى القبائل ماذكره الجاحظ أن عبد القيس بعد محاربة إياد تفرقوا فرقتين ؛ ففرقة وقعت بعمان وشق عمان وفيهم خطباء العرب ، وفرقة وقعت إلى البحرين وشق البحرين وهم من أشعر قبيلة فى العرب ، قال : ولم يكونوا كذلك حين كانوا فى سرة البادية ، وفى معدن الفصاحة (ج ١ البيان) ، وهذا يصح دليلا على ماقدمناه من أن الشعر

لم ينشأ فى العرب حين كانوا قبائل مجتمعين، وإنما نشأ بعد تفرقهم وتمزيق الحروب لهم، إذ مثلت لهم أغراضه واتفقت البواعث عليه

وقال يونس بن حبيب الضبي : ليس فى بنى أسد إلا خطيب أو شاعر أو قائف أو زاجر أو كاهن أو فارس ، وليس فى هذيل إلا شاعر أو رام أو شديد العدو (جـ ١ البيان) وقد يظن بعضهم أنه لم تخل قبيلة من قبائل العرب بعد الإسلام أن يلمع فيها شاعر أو شعراء ، ولكن ذلك غير مطرد ، فقد ذكر صاحب الأغانى أن قبيلة قيس لم يكن بها فى الإسلام شعر قبل أشجع السلمى وهو من شعراء الرشيد ، وإنما كان الشعر فى ربيعة واليمن، فلما نجم أشجع وقال الشعر انتهضت به قيس وافتخرت على العرب (ص ٣٠ جـ ١٧ الأغانى) .

بيوتات الشعر

والمعرقون فيه جاهلية وإسلاما

تلك وراثة الشعر فى القبائل ، وأما وراثته فى البيوتات فهم قد عدوا من ذلك أشياء ، لقرب بعضها من الإسلام ولظهور بعضها معه وبعده ، ولكنهم لم يذكروها فى المفاخرات كما ذكروا بيوتات المجد الغلابة فى عرب الجاهلية ، وهم بيت تميم بنو عبدالله بن دارم ومركزه بنو زرارة ، وبيت قيس بنو فزارة ومركزه بنو بدر ، وبيت بكر بن وائل بنو شيبان ومركزه بنو ذى الجدين (ص ٣٥ ج ١ الكامل للمبرد)

ومن بيوتات الشعر فى الجاهلية بيت أبى سلمى ... الخ (ص ٢٣٥ ج ٢ العمدة)

سيما الشعراء

لابد لكل متميز من شكل ومنظر يلقى فى الأنفس عنوان حقيقته ؛ ومرجع التميز فى الأشكال من اللباس والحلية وهيئة الحالة ونحوها إنما يكون إلى مطابقة إحساس الشخص أو موافقة إحساس المجتمع الذى هو مناط العادات ومبنى الصفة القومية ، فليس زى الشاعر فى بيته وهيئته فيما ينشد لنفسه كزيه فى يوم الحفل وبين السماطين ، ولا كهيئته فيما ينشد للناس يومئذ . وقد اصطلح أهل الأدب والمناصب العلمية وغيرها من رتب الملك فى الاجتماع الإسلامى على أزياء يرون فيها أنفسهم أجزل اعتباراً وأكمل وقاراً وأفخم أقداراً ، وكذلك تحشو هذه الآلات صدور الناس من إفراط التعظيم ، وتملأ قلوبهم من سكون المهابة ، وقد شاع ذلك فى الحضارة الإسلامية منذ أمر أبو جعفر المنصور رجاله سنة ١٥٣ أن يتخذوا القلانس الفارسية الطويلة تدعم بعيدان من داخلها ، بدل العمائم التى كانت إلى ذلك العهد من مميزات العرب ، وأن يعلقوا السيوف فى أوساطهم ، وأن يكون شعارهم السواد كما كان البياض شعار الأمويين ؛ ثم تنوعت الأزياء ، فكان للقضاة زى ، ولأصحابهم زى ، وللشرط زى ، وللكتاب زى ، ولكتاب الخبر زى ؛ وأصحاب السلطان ومن دخل داره على مراتب ، فمنهم من يلبس المبطنة ، ومنهم من يلبس الدراعة ، ومنهم من يلبس القباء ، وهكذا مما لا محل لاستيفائه وتفصيله هنا .

وفى علم الفراسة نوع من قيافة الآثار النفسية يمتاز به الناس ، وربما وجدت من الشعراء مثلا من يكون منظر وجهه وحالة تركيبه أشعر عند التأمل من شعره ، وكان العرب يعرفون هذه القيافة ولكنهم يستعملونها فى

تحقيق الأنساب وتمييز القبائل ، وفى الحديث أن قوماً يزعمون أنهم من قريش أتوا عمر بن الخطاب رضى الله عنه وكان قائفاً ليثبتهم فى قريش ، فقال : اخرجوا بنا إلى البقيع ، فنظر فى أكفهم ثم قال : اطرحوا العطف (جمع عطاف) ثم أمرهم فأقبلوا وأدبروا ، ثم أقبل عليهم فقال : ليست بأكف قريش ولا شمائلها ، فأعطاهم فيمن هم منه (ص ١٣ ج ٢ الكامل للمبرد) ولسنا بسبيل مايكون من هذه القيافة فى الشعراء ، ولكننا نذكر ماوقفنا عليه من تمييز الهيئة دلالة السيما بعد مطاولة التعب فى البحث والتنقيب

ذكر المرتضى فى أماليه فى خبر وفود العامريين على النعمان بن المنذر وكانوا ثلاثين رجلا فيهم لبيد بن ربيعة وهو يومئذ غلام له ذؤابة ، وكان القيسيون قد صدوا وجه النعمان عنهم فأرادوا تقديم لبيد ليرْجز بالربيع بن زياد رجزاً مؤلما ممضاً ، وكان هو الذى صرف الملك بالطعن فيهم وذكر معايبهم ، فحلقوا رأسه وتركوا له ذؤابتين وألبسوه حلة وغدوا به معهم فدخلوا على النعمان . فقام وقد دهن أحد شق رأسه وأرخى إزاره وانتعل نعلا واحدة ، قال : وكذلك كانت الشعراء تفعل فى الجاهلية إذا أرادت الهجاء (ص ١٣٥ ج ١ أمالى المرتضى) وكانت لشعراء الأعراب هيئة فى الإنشاد إلى ما بعد الإسلام ، فقد دخل العمانى الراجز على الرشيد ينشده شعراً وعليه قلنسوة طويلة على الزى العباسى وخف ساذج ، فقال له الرشيد : إياك أن تنشدنى إلا وعليك عمامة عظيمة الكور (الطى) وخفان دُمَالِقَان، فبكر عليه من الغد وقد تزيا بزى الأعراب فأنشده . . . (ج ١ البيان) وكان الشاعر العربى ينشد فى يوم الحفل وقد أخذ المخصرة بيده أو اتكأ على سية قوسه ؛

وإذا فاخر جاثى خصمه والناس حولها ؛ وكذلك كان للخطيب زى خاص، سنذكره فى بحث الخطابة

وكان زى حسان بن ثابت فى خضابه ، فكان يلوث شاربيه وعنفقته بالحناء دون سائر لحيته ، فيبدو لأول وهلة كأنه أسد والغ فى الدم (ص ٣ ج ٤ الأغانى)

ومن أزياء الجاهلية وإن كانت فى غير ما نحن بسبيله ، أن فرسان العرب كانوا فى أيام المواسم والجموع وأسواق العرب كعكاظ وذى المجاز وما أشبه ذلك ، يتقنعون ، وذلك زيهم ، إلا ما كان من أبى سليط طريف بن تميم أحد بنى عمرو ابن جندب ، فإنه كان لا يتقنع ولا يبالى أن يُثْبِتَ عَيْنَه جميعُ فرسان العرب، وكانوا يكرهون أن يعرفوا ، وربما أعلم الفارس نفسه بسيما ، كريشة نعامة أو عمامة مصبغة (ج ٢ البيان)

وكان من زى الكاهن أن لا يلبس المصبغ ، والعرّاف لا يدع تذييل قميصه وسحب ردائه ، والحكم لا يفارق الوبر (ج ٢ البيان)

وكان الشعراء فى أوائل الدولة العباسية يلبسون الوشى والمقطعات والأردية السود وكل ثوب مشهر ، قال الجاحظ : وكان عندنا منذ نحو خمسين سنة شاعر يتزيا بزى الماضين وكان له برد أسود يلبسه فى الصيف والشتاء (ج ٢ البيان) وهذا يدل على أن ذلك الزى بطل فى زمنه

وقد اخترعوا فى تلك الدولة أثواب المنادمة وهى خاصة بالشعراء والأدباء ولا تقييد لها بشكل خاص إلا ما يكون من الأصباغ والخلوق ونحو ذلك مما يستعان به على زيادة التبسط والانشراح ، ولا يزال مثل ذلك فى جهات العراق إلى اليوم ؛ ومن هذه الثياب رداء يسمونه رداء الشرب ، ويظهر أنه كان خاصا

بالشعراء فى منادمة الملوك والأمراء، وقد وصفه ابن الحجاج من شعراء المهلبي بقوله :

أبيض الغزل فيـه خط سواد   مثل خط الرئيس فى القرطاس

(ص ٢٣٧ جزء ٢ اليتيمة)

حالة الإنشاد

أما حالة الإنشاد فإن شعراء العرب إنما كانوا يتحققون بجهارة الصوت ووضوح المخرج ونفض الكلام نفضا، ولا يخلون ذلك من الترنم على اللحن الذى يتسمح به الطبع، لأنهم لم يكونوا يعرفون شيئا من أوزان الموسيقى الفارسية والرومية ولا الغناء الرقيق، وليس بينهم اختلاف إذا أرادوا الترنم ومد الصوت إلى الفصل (ص ٢٣٩ جزء ٢ العمدة)

ولما شاع الغناء بعد الإسلام ووضعت قواعده صار تلحين الشعر مقصوراً على مايغنى به منه فى بعض أبيات من الرقائق إلا ما كان فى بعض شعراء الأندلسيين، وسيأتى ذلك فى موضعه

ثم بقى الإنشاد جارياً مجراه الأول، لا يتأثر إلا بما يكون فى المنشد من الزهو واهتزاز العطف، كما كان يفعل البحترى، فإنه كان إذا أنشد اهتز ونظر فى عطفيه وطرب طرباً بيّنا، وربما أقبل على جلسائه فقال: مالكم لا تعجبون ؟ وكان مثل هذا وأكثر منه فى جملة من الشعراء، إلا أننا لم نقف على أن الإنشاد كان تمثيلا صحيحاً وإن خالطه الزهو والعجب الثقيل، إلا فيما ذكره الصاحب بن عباد فى كتابه المعروف بالروزنامجه فى وصف إنشاد أبى الحسن على بن هرون بن المنجم، قال يخاطب أستاذه ابن العميد: « دعانى الأستاذ أبو محمد فحضرت وابنا المنجم فى مجلسه وقد أعدا قصيدتين فى

مدحه ، فنعهما من النشيد لأحضره فأنشدا قعوداً وجوّدا بعد تشبيب طويل وحديث كثير ، فإن لأبي الحسن رسما أخشى تكذيب سيدنا إن شرحته ، وعتابه إن طويته . . . يبتدئ فيقول ببحة عجيبة بعد إرسال دموعه وتردد الزفرات فى حلقه واستدعائه من جوذرِ غلامِه منديلَ عبراته : والله ، والله . . . الخ

(ص٢٨٤ ج٢ يتيمة الدهر)

[ولعل فعل أبى الحسن هذا على بساطته أول ما عرف من صنعة التمثيل فى الإسلام ، فإن الأصل فى التمثيل على ماحققه علماء النفس هو تأدية المراكز العصبية المحركة للوظيفة العضوية لأن الأعصاب الممتدة من ظاهر الجسد إلى مراكز الجهاز العصبي ، وكذلك هذه المراكز نفسها والأعصاب الممتدة منها إلى العضل ، تكون جميعها آلة واحدة علائق أجزائها بعضها ببعض عضوية آلية ، فمتى حركت من أى موضع تسرد سائر أجزاء وظيفتها الآلية سرداً .

وهم بذلك يحققون وجود ارتباط قوى بين الصور الذهنية والحركات العضلية ، ويثبتون تفاعل الصور فى الحركات والحركات فى الصور

فإذا مثلت هيئة الحزين ، أى الحركات التى تبدو بها تلك الحالة النفسية وهى الحزن ، وحركت العضلات الخاصة بها من الإطراق والدمع ، أثرت هذه الحركات فيك حتى لتحزن حقيقة ، وبالعكس إذا جرت فى ذهنك صورة مضحكة لاتلبث أن ترى عضلات الضحك والابتسام قد انفعلت بهذه الصورة فتضحك أو تبتسم] *

---

* قلت : هذه الكلمة الموضوعة بين العلامتين [ ] كانت مثبتة فى حاشية الصفحة الأخيرة من هذا الفصل ، وقد جاء فى آخرها كلمة : (تنقح وتبسط) بذكر المؤلف نفسه ، فأثبتناها هنا كما هى .

ألقاب الشعراء

كان العرب ربما أخذوا الكلمة يصيبونها فى بيت من الشعر فيطلقونها لقبًا على قائله بحيث تغلب على اسمه وكنيته فلا يعرف إلا بها ، كشأس بن نهار العبدى ؛ وفى البيان للجاحظ : سالم ؛ لقب بالممزق لقوله :

فإن كنت مأكولا فكن خير آكل وإلا فأدركنى ولما أمزق

والممزّق هذا بالفتح ، قال الآمدى : وهو جاهلى ، وأما الممزِّق الحضرمى فبكسر الزاى متأخر وابنه عباد ولقبه الممزق وهو القائل :

إنى الممزِّق أعراض الكرام كما كان الممزق أعراض اللئام أبى

وقد نقل السيوطى فى المزهر عن الوشاح لابن دريد وغيره ، وأورد الجاحظ فى الجزء الأول من البيان ، وابن رشيق فى كتابه العمدة ـ زهاء ستين لقبا لشعراء من الجاهلية والإسلام .

قال ابن رشيق فى سبب هذه التسمية : وإنما هذا لمكان الشعر من قلوب العرب وسرعة ولوجه فى آذانهم وتعلقه بأنفسهم .

وليس ذلك بشىء وإلا لزم أن يطرد ذلك فى مشاهير الشعراء ، ولم يقل به أحد ، والذى عندنا أنه لا يصح كل ما نقلوه من ذلك ، وأن بعضه من وضع الرواة والنقلة ، وإلا فما وجه تسمية منبه بن سعد بأعصر لقوله :

أعمير إن أباك غير لونه مرّ الليالى واختلاف الأعصر

إلا أن تكون الكلمة قد ارتجلها منبه هذا ولم تكن معروفة قبله فى لغات العرب بحيث تستغرب منه فيكون السبب فى التسمية وجه الغرابة ، وهو مما لا سبيل إلى تحقيقه وتصديقه

والذى تغلب عليه الصحة من ذلك ما يكون سبب التسمية به صفة يحكيها الشاعر عن نفسه ويمكن أن يكون فى إطلاقها عليه نوع من الغرابة ، كالمرقش الذى لقب بذلك لقوله :

الدار قفر والرسوم كما   رقش فى ظهر الأديم قلم

فهذه صفة غريبة من شاعر أمى يمكن أن ينبز بها تهكما أو مزحا ، كما يمكن أن تطلق عليه تحببًا أو مدحا ، أو تكون الصفة المسمى بها من الصفات التى تدل على عمل يصح أن ينعت به ، كالجوّاب الذى سمى بذلك لقوله :

لا تسقنى بيديك إن لم تأتنى   رقص المطية ، إنى جوّاب

أو تكون الكلمة التى تطلق على الشاعر مما يصح أن تشتق منه صفة ذلك سبيلها ، كجابر الكلبى المسمى المرنى لقوله :

إذا ما مشى يُتْبِعنه عند خطوه   عيونا مراضا طرفهن روانيا

ولا بد من هذا القياس لأن الألقاب إنما تشعر بمدح أو ذم ، والأسماء لم توضع إلا للامتياز فى التعريف ، فأما أن تجىء الكلمة لا هى مما يمتاز بمثله عادة ، وليست موضع مدح أو ذم ولو من طريق العتب ، ثم يقال إنها اسم أو لقب — فهذا ما لا يصدق . ولو أجزنا ذلك لاستغرق جميع الشعراء إلى اليوم ، وذلك شىء لم يكن ؛ وقد ذكر الجاحظ أن الحارث بن عبد الله بن أبى ربيعة — وكان خطيبًا من وجوه قريش ورجالهم سمى القُبَاع — قال : وإنما سمى القباع لأنه أتى بمكتل لأهل المدينة فقال : إن هذا المكتل لقباع ، فسمى به . والقباع الواسع الرأس القصير (ج ١ البيان) فهذا سبب يدلك على أنهم لم يكونوا يجازفون بالتلقيب والتسمية ، ولا بد من معنى لذلك ، وهو أمر شائع فى كل زمن ؛ ومن هذا

القبيل — وإن كنا نورده استجماما وفكاهة — ما ذكره الجاحظ أيضاً فى سبب تسمية على بن إسحاق بن يحيى المجنون المسمى بمقوّم الأعضاء، أنه جلس مع بعض متعاقلى فتيان العسكر وجاءهم النخاس بجوار ، فقال : ليس نحن فى تقويم الأبدان ، إنما نحن فى تقويم الأعضاء ، ثمن أنف هذه خمسة وعشرون ديناراً ، وثمن أذنيها ثمانية عشر ، وثمن عينيها ستة وسبعون ، وثمن رأسها بلا شىء من حواسها مائةُ دينار . فقال صاحبه المتعاقل : هاهنا باب هو أدخل فى الحكمة من هذا : كان ينبغى لقدم هذه أن تكون لساق تلك ، وأصابع تلك أن تكون لقدم هذه ؛ وكان ينبغى لشفتى تيك أن تكونا لفم تيك ، وأن يكون حاجبا تيك لجبين هذه . فسُمِّى مقوِّم الأعضاء (ج ٢ البيان) والشرط فى التلقيب بالكلمات أن تسير الكلمة ؛ فإذا قرنت بالاسم زادته معنى ، وإذا كانت مفردة أغنت عنه ؛ وهذا ما لا يتفق إلا بمثل الأسباب التى ذكرنا ، فتنبه له

المُقِلّون والمُكثِرون

من الشعراء شاعِرُ نَفْسِه الذى يقول على مؤاتاة السجية والطبع دون أن يستكره على الشعر أو يرهق بالأغراض المتنوعة ، وهذا إنما جهده أن يصيب حظ نفسه أقلَّ أو أكثر ؛ ولكن منهم شاعر الناس الذى يحرث حياته الأرضية على أقفيتهم ، فهم إن تركوه أو تركهم مات ، ومثل هذا لا يصيب حظ روحه من القول إلا بعد أن يصيب حظ جسمه منه ، فهو مكثر أبداً من الشعر ، يقلّبه على أغراض الناس ليأخذ به مكاناً على الأفواه ينزل فيه بضاعته من سوق الكلام ؛ ولا يعرف المقل من المكثر فى شعراء الجاهلية إلا بهذا التقسيم ؛ لأنهم قد استووا فى ضياع كثير من شعرهم وسقوطه من أيدى الرواة المصححين ، بحيث لو اعتبرت شهرة أحدهم بقيمة ما يصح له من الشعر لنبا به موضعه حيث وُضع من الشهرة والتقدم . فقد عدوا من المقلين طرفة بن العبد ، وعبيد بن الأبرص ، وعلقمة بن عبدة الفحل ، وعدى بن زيد ، وسلامة بن جندل ، وحصين بن الحمام المرى ، والمتلمس ، والمسيب بن علس ؛ وهؤلاء الثلاثة فيما رووا عن أبى عبيدة أشهر المقلين فى الجاهلية باتفاق ، وعدوا منهم عنترة ، والحارث بن حلزة ، وعمرو بن كلثوم ، وعمرو بن معديكرب ، والأشعر بن حمران الجعفى ، وسهيل بن أبى كاهل ، والأسود بن يعفر ؛ ومن أولئك من يعرف بالقصيدة الواحدة كطرفة ، ومنهم من يعرف بثلاث قصائد كعلقمة ، ومنهم من يعرف بالأربعة كعدى ابن زيد ، ومنهم من يعرف بالأبيات المتفرقة ولا عبرة بما ينسب إليهم عند

غير المصححين وأهل التحقيق ، فإن الحمل على شعراء الجاهلية كثير ، وهو يتفاوت فى هذه الكثرة بحسب صنعة الشاعر المحمول عليه وتلاحم كلماته وامتلاء أعطافها ، ولذلك قالوا : إن عدى بن زيد لقربه من الريف وسكناه الحيرة فى جيرة النعمان بن المنذر لانت ألفاظه فحمل عليه كثير ، وقد ذكر ابن رشيق بعض مطالع القصائد المشهورة فى أيدى الناس التى صحت نسبتها لبعض هؤلاء المقلين (ص ٦٦ ج ١ العمدة)

ولا يبعد أن يشتهر الشاعر الجاهلى بالقصيدة الواحدة ، بل بالأبيات القليلة ، بل بالبيت المفرد ؛ لأنهم يزنون الكلمة بمقدار ماتحرك من ميزانها الطبيعى الذى هو القلب ، وكانوا يسمون البيت الواحد يتيما ، فإذا بلغ البيتين والثلاثة . فهى نتفة ، وإلى العشرة تسمى قطعة ، وإذا بلغ العشرين استحسن أن يسمى قصيداً ؛ قال ثعلب وذلك مأخوذ من المخ القصيد ، وهو المتراكم بعضه على بعض ، وهو ضد الراد ، ومثله الرئيد (ص ١١٩ إعجاز القرآن) ؛ وهذا أصح مما ذهب إليه المتأخرون من أن أدنى حد القصيدة سبعة أبيات ، لأنه لايلتئم مع وجه الاشتقاق الذى رواه ثعلب كما ترى ، وكانوا يستحبون الإطالة عند الإعذار والإنذار والترهيب والترغيب والإصلاح بين القبائل ، كما فعل زهير والحارث بن حلزة وغيرهما ، والقطع أطير فى بعض المواضع كالمحاضرات والمنازعات والتمثيل والملح وغيرها مما ليس من المواقف المشهورات

وكان العرب يعرفون الإكثار من الشعر صفة طبيعية ، وهى قرع روثة الأنف بطرف اللسان ، كأن اللسان إذا طال كان ذلك أدعى إلى رقته ولينه

ومؤاتاته على التغليب فيبعث من الصغر على الارتياض للكلام والجل فى شعابه وفنونه، ولانعرف أصل هذه الصفة ولا تاريخها فيهم، ولكن ذكر الجاحظ فى البيان أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لحسان بن ثابت: مابق من لسانك؟ فأخرج لسانه حتى قرع بطرفه طرف أنفه، ثم قال: والله إنى لو وضعته على صخر لفلقه، أو على شَعر لحلقه، وما يسرنى به مِقْول من مَعَدّ! فهذا يدل على أن الصفة كانت معروفة فيهم، وإلا فلا أسْقَط من هذا الكلام، قال الجاحظ: وأبو الصمت مروان بن أبي الجنوب بن مروان بن أبي حفصة وأبوه وابنه فى نسق واحد: يقرعون بأطراف ألسنتهم أطراف أنوفهم (جـ ١ البيان) والعجيب فى أمر الإقلال والإكثار أنك تجد شعراء من المطبوعين لا يُقْدَر على جمع شعرهم لكثرته (شرح العيون ص ٣٢٠) وقد عدوا من هؤلاء بشار العقيلى، والسيد الحميرى، وأبا العتاهية، وابن أبى عيينة: وكان بشار يقول إن له اثنى عشر ألف قصيدة: قال الجاحظ: وقد ذكر الناس فى هذا الباب يحيى بن نوفل، وسلما الخاسر، وخلف بن خليفة، قال: «وأبان بن عبد الحميد اللاحقى أولى بالطبع من هؤلاء، وبشار أطبعهم كلهم (جـ ١ البيان)

وتجد شعراء آخرين لا يزيدون فى شعرهم الجيد عن البيتين والثلاثة إلى القطع الصغيرة، وقد يتعمدون ذلك فى أغراض معلومة، كعقيل بن عُلّفة الذى كان يقصر هجاءه ويقول فى الاحتجاج لذلك: يكفيك من القلادة ما أحاط بالعنق، وأبى المهوس أيضاً وكان يقول محتجا: لم أجد المثل النادر إلا بيتاً واحداً، ولم أجد الشعر السائر إلا بيتاً واحداً (جـ ١ البيان)

وكان ابن الزهرى يقصر أشعاره ويقول: إن القصار أولج فى المسامع،

وأجول فى المحافل ، ويكفيك من الشعر غرة لائحة ، وسبة فاضحة ، وقد يكون الإقلال فى بعض أولئك عاماً فى جميع الجيد من شعرهم كالجماز وقال له بعض المحدثين وقد أنشده بيتين : ماتزيد على البيت والبيتين ؟ فقال : أردت أن أنشدك مذارعة ! وهو القائل :

أقول بيتًا واحداً أكتفى   بذكره من دون أبيات

(ص ١٢٥ جـ ١ العمدة)

وكابن لنكك البصْرى من شعراء القرن الرابع ، قال الثعالبي فى اليتيمة : وما أشبِّه شعره فى الملاحة وقلة مجاوزة البيتين والثلاثة إلا بشعر كنيِّه أبى الحسن ابن فارس ، وأقدر أنه فى الجبال كهو فى العراق ؛ وكان يقال فى منصور الفقيه : إذا رمح بزوجيه قتل [1] ! وكذلك ابن لنكك : إذا قال البيت والبيتين والثلاثة أغرب بما جلب وأبدع فيما صنع ، فأمّا إذا قصد القصيد فقلما يفلح (ص ١١٧ جزء ٢ اليتيمة) واشتهر بجودة القطع من المولدين قبل هؤلاء ، بشار بن برد وعباس بن الأحنف ، والحسين بن الضحاك ، وأبو نواس ، وأبو على البصير ، وعلى بن الجهم ، وابن المذل ، وابن المعتز ، وإن كان بعضهم يحسن فى الإطالة ، كبشار وأبى نواس وابن الجهم ؛ ومن الإسلاميين قبلهم الفرزدق ، حتى قال الجاحظ : إن أحببت أن تروى من قصار القصائد شعرا لم يسمع بمثله فالتمس ذلك فى قصار قصائد الفرزدق ، فإنك لم تر شاعراً قط يجمع التجويد فى القصار والطوال غيره ، وقد قيل للكميت : الناس يزعمون أنك لا تقدر على القصار ، قال : من قدر على الطوال فهو على القصار أقدر . وهذا الكلام

(١) فى العمدة : كانوا يقولون : إياكم ومنصوراً إذا رمح بالزوج . وكان ربما هجا بالبيت الواحد . وفى بعض النسخ : إذا رمى ، وهو خطأ

يخرج فى ظاهر الرأى والظن ، ولم نجد ذلك عند التحصيل على ماقال (ص ١٣١ ج ٣ الحيوان)

أما المعروفون بالإطالة فهم كثير ، وأشهرهم ابن الرومى ، وهو على إطالته محسن ، وربما تجاوز حتى يسرف

الارتجال والبديهة والروية

قد يكون لفظ الارتجال مأخوذاً من الانصباب والسهولة ، ومنه قيل: شَعْرٌ رَجْل إذا كان سَبْطاً مسترسلا غير جعد ، أو من ارتجال البئر ، وذلك أن ينزلها الرجل برجليه من غير حبل ، لأن الشعر لايسمى مرتجلا إلا إذا كان انهمارا واندفاقا لاتعمل فيه ولا تروّئة ، وكانت هذه سنة العرب فى جاهليتهم ، إذ هم لم يحتذوا الشعر على مثال ، بل كان ذلك نوعا من كلامهم متى بُعث أحدُهم عليه انبعث ، ولما كانت أسبابه الطبيعية فيهم ترجع إلى جملة النفس ، كان هذا الكلام كامناً فيها ، لايهيجه إلا اضطرابها ، فكان من أسباب ذلك ماتجد النفس فى لذة المغالبة والمدافعة ، كالمماتنة والمقارضة ونحوها ، وما يرفه عليها ويحسم عنها كالحداء وما فى حكمه مما ينشدونه على أفواه القُلُب وعند الانكفاء من الغارات وأمثال ذلك ، ومما يغمر النفس فتكون فيه طافية راسبة ؛ ومن هذا النوع شعر العواطف ، كالغزل والرثاء والاستغاثة والتحريض وما إليها ، ومن أجل ذلك ابتدأ الشعر عند العرب بالبيتين والأبيات يقولها الرجل فى حاجته ، حتى وجد فيهم من جعل تلك الأسباب همه وهو الشاعر ، فتركوا ذلك له ، وصار مَن عدا الشعراء منهم كما كان العرب فى أوليتهم : لايكاد الرجل يجد سبب الأبيات حتى ينتزعها من نفسه وينبعث بها طبعه ، ثم فعلت الوراثة فى ذلك فعلها فعظم الشعر وصار فى الارتجال شيء من الصنعة يكفى له تقليب العين وخطرة الوهم ، فيجيء الشاعر بالقصيدة فيها من بديع التشبيه وبارع الاستعارة وكرم الديباجة وحسن الرونق ، لايتعاون عليها إلا طبعه ومادته

من الأسباب التى قدمناها ، فإذا اعترض النفس مايصرفها عن تلك الأسباب ، تبلد الطبع ونضبت المادة ، فربما استحالت البديهة بعد الارتجال ، وربما استحالت الروية بعد البديهة ، كما وقع لعبيد بن الأبرص وهو من أقدم شعراء الجاهلية وأقواهم غريزة ، إذ يقول له النعمان فى يوم بؤسه : أنشدنى ، فقال : حال الجريض دون القريض ! قال : أنشدنى قولك :

أقفر من أهله ملحوب فالقطبيات فالذنوب !

فقال : لا ، ولكن :

أقفر من أهله عبيد فاليوم لا يبدى ولا يعيد !

فبلغت به حال الجزع إلى مثل هذا القول بعد روية ومراجعة . وقد عدوا نفراً من الشعراء فى عصور مختلفة كانوا فى هذه الحال كما يكونون فى غيرها من أحوال الأمن والدعة ، وذلك لقدرتهم وسكون جأشهم وقوة غريزتهم ، كهدبة بن الخشرم العذرى ، وطرفة بن العبد البكرى ، ومرة ابن محكان السعدى ، وعبد يغوث بن صلاءة ، وتميم بن جميل ، وعلى بن الجهم وغيرهم . قال الجاحظ : وكل شىء للعرب فإنما هو بديهة وارتجال ، وكأنه إلهام ، وليست هناك معاناة ولا مكابدة ولا إجالة فكرة ولا استعانة ، وإنما هو أن يصرف وهمه إلى الكلام ، وإلى رجز يوم الخصام ، أو حين يمتح على رأس بئر ، أو يحدو ببعير ، أو عند المقارعة والمناقلة ، أو عند صراع أو فى حرب ، فما هو إلا أن يصرف وهمه إلى جملة المذهب ، وإلى العمود الذى إليه يقصد ، فتأتيه المعانى أرسالا ، وتنثال عليه الألفاظ انثيالا (ج ٢ البيان والتبيين)

واستمر ذلك شأنهم حتى نشأ الذين تكسبوا بالشعر والتمسوا به الصلات والجوائز، وجعلوه للسماطين وأيام الحفل، كالنابغة وزهير والأعشى وغيرهم فلم يجدوا من السبب ماوجد الذين قبلهم. لأن الشاعر إذا مدح اليد وأشاد بالصنيعة لم يكن له بدٌّ من التكلف والاستكراه، إذ يعلم أنه لا يقبل منه عفو الكلام، ولأن ذلك المقام لاتجدى فيه غير المبالغة التى تكون من استعراض الصفات وتخير المعانى والتغلغل والإغراق وأشباهها، فكان من ذلك القيام على الشعر ومعاودة النظر فيه وتتبع الشاعر على نفسه حتى يخرج شعره مستوياً فى الجودة، لأن الطبع فى مثل تلك المعانى يندفع ويتبلد، ويضعف ويتجلد؛ فإذا لم تجتذب الألفاظ ولم تجتلب المعانى جاء الشعر جديداً مرقعاً أو لبيساً ممزقا، فلا يصلح أن يكون حلة الفخر التى لا تبلى على الدهر؛ وقد يكون من أسباب ذلك أيضاً أن الشعر لما فشا فيهم بعد نبوغ امرئ القيس ومن فى طبقته، وكان الشعراء يستعينون عليه بالروية استجماعا لمحاسنه ـ خشى آخرهم أن يقصر عن أولهم إذا هو لم يجار سنة النمو والارتقاء، فكان يبيت المعانى يلتمس لها وجوه الصنعة، ويدع القصيدة تمكث عنده زمنا طويلا يردّد فيها نظره ويقلب رأيه ويرصد أوقات نشاطه، فيجعل عقله زماما على رأيه، ورأيه عياراً على شعره؛ وكانوا يسمون تلك القصائد الحوليات والمقلدات والمنقحات والمحكمات، ليصير قائلها فحلا خنذيذاً وشاعراً مفلقاً (ج ١ البيان)

وأول من ذهب لذلك منهم طفيل الغنوى؛ وكان يسمى محبراً لحسن شعره (العمدة) وكلا السببين قد اجتمعا فى زهير، لأنه كان يروى شعر ثلاثة من الفحول منهم طفيل، وكان مذهب شعره المديح كما ستراه فى الكلام عنه؛

ولذلك كان أول من اشتهر بالثابت المحكك[1] من الشعر، وهو الذى كان يسمى كبار قصائده الحوليات، لأنه ينظم القصيدة منها فى شهر ثم لايزال ينقحها ويهذبها حتى يمر عليها الحول؛ غير أن مثل زهير من أهل السيادة والورع لايمدح لرغبة ولا يكذب فى مديح، فكان بديهياً أن يكون من بعض بواعثه على الروية مغالبة الأنفة ومدافعة الطبع والتماس عذر النفس الأبية فى صدق المديح، وهذا كله مما لايغنى فيه الارتجال شيئاً

وما ظهرت الصنعة والتجويد فى الشعر حتى اتقته العرب اتقاء شديداً لأنها رأت الشاعر فى ترويته إنما يسمّ كلماته فلا يرمى بها إلا قاتلا؛ ولا جرم كان ذلك أيضا سبباً من الأسباب فى ضعف الارتجال، لأن شاعر الجاهلية الآخرة ميزان الأحساب، لايصلح إلا لأن يرفع ويضع، غير أن سبيل هؤلاء [الصنعيين] فى غير تلك الطرائق سبيل غيرهم من أهل الطبع، فهم يرتجلون فى الحماسة والهجاء وغيرهما

ثم جاء الإسلام فكانت أسباب الشعر فى أوله على ماكانت فى أولية العرب؛ إذ كان مثل حسان ينصب له منبر فى مؤخر المسجد لينافح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولذلك مر المخضرمون برونق الطبع ووشى الغريزة، حتى نبغ الحطيئة وهو من هو فى الضراعة والجشع وسقوط الهمة، وكان راوية زهير وابنه، فاستعبده الشعر، واستفرغ مجهوده، وكان الأصمعى

---

(١) قال الجاحظ فى كتابه (البيان ج ١) كنت أظن قولهم «محكك» كلمة مولدة، حتى سمعت قول الصعب بن على الكنانى:

أبلغ فزارة إن الذئب آكلها ... وجائع سغب شر من الذيب
أدل أطلس ذو نفس محككة ... قد كان طار زماناً فى اليعاسيب

يسميه هو وزهيراً وأشباههما (عبيد الشعر) لذلك. ثم ضعف شأن الارتجال إلا فى بعض المهاتنات، وفى الأبيات القليلة من غيرها تخرج على الطبع وتنبعث بها المسادة، واستحال الارتجال إلى البديهة وهى الإطراق القليل والتفكير غير الطويل، وما قصر عنها فهو الروية. وامتاز بالبديهة شعراء الدولة الأموية، وقليل من شعراء العباسيين، وأشهر هؤلاء فى ذلك أبو نواس، فقد كان قوى البديهة والارتجال، لا ينقطع ولا يروّى إلا فلتة، وقالوا إنه بهما غلب على مسلم ابن الوليد. غير أن ذلك لم يكن منه إلا فى الأبيات المعدودة، أما الطوال كقصائد السماطين وغيرها فلم نعثر على رواية فى ارتجالها بعد المخضرمين إلا ما رواه ابن خلدون عند ذكر استقبال عبد الرحمن الناصر من أمراء الدولة الأموية بالأندلس لرسل الملوك الوافدين عليه من رومة والقسطنطينية وغيرهما، قال بعد أن وصف من جلال مجلس الخلافة ما قال: وأمر يومئذ الأعلام أن يخطبوا فى ذلك الحفل... وكان من خطباء هذا المجلس منذر بن سعيد (توفى سنة ٣٥٥) وهو فقيه شاعر كاتب خطيب جرىء على ذلك كله، وقد أورد الجلسة صاحب نفح الطيب وفصل أبهة ذلك المجلس وحالة الخطباء فراجعه هناك (ص ١٧١ ج ١ نفح الطيب)

ولا يبعد أن يكون فى كل عصر من يرتجل مثل ذلك حتى فى المتأخرين إلا أنه لا يجيء بالجيد ولا يبارى أهل الروية، ومن عجائب ذلك فى المتأخرين ما ذكره صاحب خلاصة الأثر فى ترجمة أبى السماع البصير المصرى المتوفى سنة ١٠٦٥ للهجرة، أنه كان أعجوبة الزمان وأحد الأفراد فى البديهة وارتجال الشعر، قال: وكانت طريقته إذا أراد الارتجال أن يبدأ بإنشاد قصيدة من

كلام أحد الشعراء المتقدمين بصوت شجي، وفى أثناء إنشاده يبتدر على وزن تلك القصيدة فى أى باب كان من أبواب الشعر مدحاً كان أو غزلا أو غيرهما. (ص ١٣٩ ج ١) ولم نقف على نظير لهـذه الرواية إلى عصرنا، ولكن هناك عجيبة أخرى فى ارتجال الرسائل ذكرها الثعالبي فى اليتيمة (ص ٣١ ج ٤)

أما البديهة فهى عند سببها فى كل عصر وزمن، وقد جمع على بن ظافر كتاباً حسناً فى ذلك سماه «بدائع البدائه» وهو مشهور

ومن البديهة سريع يقارب الارتجال، وهو الذى تجوز المتأخرون فى تسميته بالارتجال، وفى كتب الأدباء أشياء كثيرة منه، كالذخيرة لابن بسام والقلائد وغيرهما.

* * *

[كان عمود الارتجال القافية، وربما حدا بعضهم بالرجز حتى إذا شردت عليه القافية تركه وسجع بغيره] *

[... من أسباب ضعف الارتجال ... غلبة اللحن ومعاشرة اللحانين، حتى صار الشاعر يحتاج إلى الإطراق ونحو ذلك] *

---

* قلت: هاتان العبارتان كانتا مثبتتين فى حاشية بعض الصفحات من هذا الفصل، فرأيت إثباتهما فى الخاتمة حين لم أجد ما يعين موضع كل منهما فى سياق الكلام.

النبوغ وألقابه فى الشعراء

جرى المتأخرون على أن يصفوا الشاعر المحسن إحساناً عالياً بالنابغ والنابغة فى المبالغة ، ويطلقون هذا الوصف إطلاقاً عاما غير ملتفتين إلى أصل الكلمة ووجه اشتقاقها ، ولا إلى استعمال العرب إياها ، وإن كان ذلك يطابق ما ذهبوا إليـــه بعض المطابقة ، ولكننا رأينا الاســتعمال العلمى الحديث السيكوفسيولوجيا ، والاستعمال اللغوى القديم ، يضعفان هذه الكلمة فى جنب القوة التى يحركونها لها كما سنبينه فيما يلى :

لم يكن النبوغ عند العرب لقبا عامًّا كما توهموا ، ولكنه كان خاصا بالشعراء الذين يقولون الشعر ويجيدونه ولم يكونوا فى إرث الشعر ، ومن أجل ذلك لم يلقبوا بالنابغة إلا ثمـانية من الشعراء ذكرهم بأسمائهم جميعا الزبيدى فى تاج العروس فى شرح مادة ـ نبغ ـ وهم : زياد بن معاوية الذبيانى ، وقيس بن عبد الله الجعدى ، وعبد الله بن المخارق الشيبانى ، ويزيد بن أبان الحارثى المعروف بنابغة بنى الديان ، والنابغة ابن لأى الغنوى ، والحارث بن كعب اليربوعى ، والحرث بن عدوان التغلبى ، والنابغة العدوانى ولم يسموه .

وعلى السبب فى تلقيب هؤلاء بالنوابغ بنى اللغويون تعريف النبوغ فى الشعر كما مر ، فيظهر من ذلك أنه تعريف خاص مقيد بسبب معروف فلا يطلق إلا مجازاً . أما الألقاب العامة عند العرب فقد ذكرها الجاحظ فى البيان ، قال : والشعراء عندهم أربع طبقات : فأولهم الفحل الخنذيذ ، والخنذيذ هو التام ، ودون الفحل الخنذيذ ، الشاعر المفلق ودون ذلك الشاعر فقط ، والرابع الشعرور (البيان

والتبيين ج ١) فالخنذيذ هو الذى يجمع إلى جودة شعره رواية الجيد من شعر غيره؛ وسئل رؤبة عن الفحولة قال: هم الرواة، والمفلق الذى لا رواية له إلا أنه مجوّد كالأول فى شعره [وقالوا فى سبب هذه التسمية إنه يأتى فى شعره بالفلق وهو العجب، وقيل الفلق الداهية] والشاعر فقط هو الذى يكون فوق الردىء بدرجة، أما الشعرور فهو لا شىء . قال الجاحظ: وسمعت بعض العلماء يقول: طبقات الشعراء ثلاثة: شاعر، وشويعر، وشعرور . وأول من سمّى بالشويعر امرؤ القيس، سمّى به محمد بن حمران بن أبى حمران، وقد سُمى بعده بذلك نفر، منهم المفوّف شاعر بنى حميس، وصفوان بن عبد ياليل من بنى سعد، إلا أنهم إنما ينبذون بذلك فى الهجاء وعلى وجه النقيصة؛ وقبل هذه الألقاب كان عندهم لقب بسيط لا يدل على أكثر من هيئة النظم، وبهذه البساطة استدللنا على أنه أقدم من الألقاب المذكورة آنفاً: ذكر صاحب المخصص (ج ٢ ص ١١٥) قال أبو زيد: العرب تقول: خطيب مصقع وشاعر مرقع؛ فالمصقع: الذى يأخذ فى كل صقع من الكلام أى ناحية منه، والمرقع: الذى يصل الكلام بعضه ببعض يرقع ما انخرق منه، وبهذا قيل للشعر نظام، لاتصاله واتساقه، فكأن هذا اللقب نشأ عندهم فى أوائل العهد بإطالة الشعر ومجاوزة البيتين والثلاثة، لأن مد البيتين مثلا إلى أن يبلغا أبياتاً هو حقيقة ذلك الوصل الذى وضعوا هذه الكلمة لتعريفه.

وبعد أن أخذ شعراء العرب فى التروية والتنقيح وتحكيك الشعر نشأ عندهم لقب المطبوع واستعملوه فيمن يجرى على طبعه العربى ولا يتصنع ولا يتكلف ما يلزم التروية من التبييت ومعاودة النظر ونحو ذلك، فهذه جملة ألقاب الشعراء عندهم .

أما تعريف النبوغ فى علم السيكوفيسيولوچيا ، وهو الذى يبحث فيه عن ارتباط أحوال النفس بالوظائف العضوية ، فإن أهل هذا العلم يقولون : إن النبوغ تميز المخلوق بتأدية أعمال مألوفة على وجه من الإتقان يصعب على كثير ممن يقومون بهذه الأعمال عادة ، فهو إذن استعداد فطرى تنميه المثابرة على العمل حتى يبلغ حظه المقسوم له من الكمال ، وعلى ذلك يكون عاماً فى كل المخلوقات ؛ لأن كل جنس منها يمتاز بعضه على بعض فى أداء الحركات والأعمال الطبيعية له .

ولكن عندهم نبوغاً عبقريًّا خاصا بالإنسان يصح أن يسمى بالجهبذة ، وهو ابتداع المرء ما يكون غيره قد غفل عنه ، أو اتباعه ما جرى عليه غيره ولكن على وجه ذاتى يكون له فيه صفة من الابتداع ، فهو إذن نمو عضوى كمالى يثبت للعامل شخصية العمل . وهذا المعنى فى الشاعر هو الذى يريده العرب بلقب الفحل والخنذيذ كما سبق ، وبه ميزوا السرقة من الاختراع فى المعانى ، كما سيأتى فى موضعه .

الاختراع والاتباع

لم يغفل علماء الأدب العربي عن معنى الجهبذة والنبوغ العبقري ، وهم يسمون ذلك بقسميه الاختراع والإبداع ، والفرق بينهما عندهم أن الاختراع خلق المعاني التي لم يسبق إليها والإتيان بما لم يكن منها قط ، والإبداع إتيان الشاعر بالمعنى المستظرف والذي لم تجر العادة بمثله ، ثم لزمته هذه التسمية حتى قيل له بديع ، فصار الاختراع للمعنى والابداع للفظ ، قالوا : فإذا تم للشاعر أن يأتي بمعنى مخترع في لفظ بديع فقد استولى على الأمر وحاز قصب السبق (ج ١ ص ١٧٧ العمدة) وإنما ذلك معنى شخصية الكلام التي تميزه وتجعله خلقاً وابتكاراً فيكون عملا ذاتياً يدل على صفة شعرية متخصصة ، وليس يصح لقب الشاعر لغير هذه الصفة وإلا فهو منتحل أو مغتصب . واشتقاق الاختراع من التليين ، يقال : بيت خرع إذا كان لينا ، والخروع منه ، فكأن الشاعر سهل طريقة هذا المعنى أولينه حتى أبرزه ، وأما البديع فهو الجديد ، وأصله في الحبال ، وذلك أن يُفتل الحبل جديدا ليس من قوى حبل نقضته ثم فتلته فتلا آخر .

والاختراع في شعر العرب مما يظلمون به عند المحدثين والمولدين ، لأن أولئك أهل البادية وتربية العراء وشعراء الفطرة ، وهؤلاء أهل الحضارة التي تفتق القرائح بما تنوعه من المآخذ المختلفة ؛ ولذلك كانت المعاني قليلة في شعر الجاهليين تكاد تحصر لو حاول ذلك محاول ، وإنما نريد المعاني التي لا يشتركون فيها بطبيعة الاجتماع ، والتي لو اختلطت جميع أشعارهم لتزايلت وانفصل بعضها عن بعض ، فكأن كل معنى قَلْبٌ فيه سر حياة القصيدة أو القطعة ، كقول امرئ القيس :

سموت إليها بعـــد مانام أهلها   سموّ حباب المـاء حالا على حال

فهذا المعنى الذى لا تصوره إلا الحواس الدقيقة ، قد سلمته له الشعراء جميعاً فلم ينازعه فيه أحد ، وقد مكن مزية الاختراع فيه أنه وصف طبيعى ثابت لايطاوع فى التوليـد والتشقيق إلا بالعنت والاستكراه ، ومن أجل ذلك لم يأخذه أحد إلا فضحه ؛ وسنلم به فى ترجمة امرئ القيس

وقد جاء المخضرمون ولا مزية لهم على شعراء الجاهلية فى الاختراع ، ثم جاء بعدهم شعراء الصدر الأول من الإسلاميين فزادوا فى ذلك بعض الزيادة بمـا مكنتهم منـه الحالة الدينية ، ثم كانت طبقـة جرير والفرزدق والأخطل وأصحابهم فذهبوا فى التوليد والإبداع والاختراع مذهباً واضحاً ، وطرقوا لذلك طريقا سابلة ، ثم أتى أبو المحدثين بشار بن برد وأصحابه فنظروا إلى مغارس الفطن ومعادن الحقائق ولطائف التشبيهات فأحكموا سـبرها وساروا إليها بالفـكر الجيد والغريزة القوية ، وقد التقى إليهم طرفا العربية فى منطقة البداوة الزائلة ومفتتح الحضارة الثابتة ، فأصبح شعرهم خلقاً جديداً ، ووقف شعر من قبلهم عند الاستشهاد بألفاظه ، حتى لتتجر اللفظة الواحدة قصيدة بطولها . وكان من افتنان هؤلاء المحدثين أن نصَبُوا لأنفسهم منزلة تضارع المنزلة التى وقف عنـدها الشعر القديم ، فصار يستشهد بهم فى المعـانى كما يستشهد بالقدماء فى الألفاظ ، وعلماء الأدب مجمعون على أن أكثر الشعراء المولدين اختراعا وتوليداً ، أبو تمـام وابن الرومى .

وهذا الأخير كان ضنيناً بالمعانى حريصا عليها : يأخذ المعنى الواحد ويولِّده فلا يزال يقلبه ظهراً لبطن ، ويصرفه فى كل وجه وفى كل ناحية ، حتى يميته

ويعلم أنه لامطمع فيه لأحد يتخصص به ويزيد بذلك مادة النبوغ العبقرى في شعره؛ وقد تجد من يجىء بعده ممن لايعد فى طبقته قد أخذ هذا المعنى بعينه فولد فيه زيادة ووجَّهه جهة حسنة تدل البصير بالصناعة على أن ابن الرومى مع شرهه لم يتركها عن قدرة. وقد ذكر ابن رشيق فى موضع من كتابه (العمدة) عزمه على تأليف كتاب يحصى فيه معانى الجاهلية ويذكر ما انفرد به المحدثون وما شاركهم فيه المتقدمون، كصفات النجوم ومواقعها، والسحب وما فيها من البروق والرعود، والغيث وما ينبت عنه، وبكاء الحمام، وكثير مما لم يتسع له كتاب العمدة، وشرط [على نفسه] فى ذلك إحصاء المخترعات للمحدثين وإقامة البرهان منها على أن ابن الرومى أكثر الشعراء اختراعا. وابن رشيق [أهل لهذا] التأليف، ولكنا لم نعرف عنه خبرا غير ما ذكره هو.

والمعانى بما فيها من صفة الحياة وفسحة الروح خاضعة كالأحياء لناموس الانتخاب الطبيعى الذى يقضى بتنازع البقاء، ولولا ذلك لأقفل باب الاختراع والتوليد، لأنه إذا اقتصر الناس على طبقة واحدة من الشعر ولم يكن فى طباعهم مايساعد معنى من الكلام على إماتة معنى آخر أو إسقاطه والحلول محله لم يبق من الكلام مايتفتح للتوليد، ولم يبق من القرائح مايتمخض للولادة؛ ولو تتبعت معانى الشعر السائرة ورتبتها ترتيباً تاريخياً على العصور التى قيلت فيها، لأمكنك أن تضع من ذلك تاريخاً لهذه الوفيات المعنوية، ومن أمثلة ذلك ماقاله الجاحظ أن الناس كانوا يستحسنون قول الأعشى:

تشب لمقرورين يصطليانها ... وبات على النار الندى والمحلق

فلما قال الحطيئة :

متى تأته تعشو إلى ضوء ناره   تجد خير نار عندها خير موقد

سقط بيت الأعشى (ج ١ البيان والتبيين) مع أن بيت الحطيئة مولد من قول الأعشى ، والتوليد أن يستخرج الشاعر معنى من معنى شاعر تقدمه أو يزيد فيه زيادة ، وليس باختراع لما فيه من الاقتداء بغيره ، ولا يقال له أيضا سرقة إذا كان الشاعر ليس آخذاً على وجهه .

الاتباع وأنواعه

فالتوليد اتباع ، ولكن هذا الاتباع على نوعين : اتباع فى طريق المعنى ، واتباع للمعنى نفسه ؛ والأول يكون إلماماً وملاحظة واسترواحا ، والثانى لايكون إلا غصبا وسرقة واستكراها ، وذلك دليل البلادة وسقوط الهمة وضعف القدرة والعجز ؛ وقد ذكروا للاتباع فى الشعر أنواعا سموها بأسماء خاصة ، وهى ألقاب محدثة وضعوا أكثرها فى القرن الرابع وذكرها الحاتمى فى حلبة المحاضرة ، وتبسط فيها ابن رشيق (ص١٦ ج٢ العمدة) وأورد مثالا لكل من هذه الألقاب فارجع إليها إن شئت .

ولا غنى للشاعر ـ جاهليا أو إسلاميا ـ عن اتباع غيره من الشعراء ، وأول ذلك الرواية ، وقد كانت شائعة إلى أن انتشر الخط وكثرت الدواوين فصار الشعراء يتلقّون عنها ، وقد وقفنا على أسماء بعض الشعراء الذين رووا لغيرهم وتخصصوا بهذه الرواية لهم مبعثرة فى بطون الأوراق فجمعناها ، وهى على قلتها كافية فى الدلالة ، فمنهم امرؤ القيس ، كان راوية أبى دؤاد الايادى (ص ٦١ ج ١ العمـدة) ، وكان زهير راوية أوس بن حجر ، وهو زوج أمه

وطفيل الغنوى (ص ١٣٢ و ١٥٥ ج ١ العمدة) وكان الحطيئة راوية زهير وابنه (ص ٧٨ ج ٧ الأغانى) ولم يقتصر على الرواية لهما بل كان يروى شعر الحجازيين أيضا وكان منقطعا لهم (ص ٣٤ الطبقات) وكان هدبة بن الخشرم راوية الحطيئة، وجميل راوية هدبة، وَكُثَيِّر راوية جميل (ص ٨ ج ٧ الأغانى) وبلغ من اعتباره إياه أنه كان إذا استنشد لنفسه بدأ فأنشد لجميل (ص ١٣٢ ج ١ العمدة) وكان أبو ذؤيب الهذلى راوية ساعدة بن جوية الهذلى (ص ١٥٤ الطبقات) ولا نظن استغراق هذا الباب ممكنا إلا أن يكون قد كتب فيه أحد المتقدمين من أئمة الأدب.

شياطين الشعراء

نذكر فى هذا الفصل مايعتقد العرب من قول الجن على ألسنة الشعراء ولا نجاوز ذلك، لأن استيفاء هذا البحث خاص بالتكاذيب (الميثولوجيا) ولهم من هذا القبيل عقائد وعادات كثيرة سنشير إليها فى ذلك الموضع

لم يكن الشعر فى فحول أهله من العرب لفظ لسان يطير ويقع ، ولكنه كان حسباً ونسبا ، وكان الشعراء هم أهل التاريخ ، فإذا لم يستطع الشاعر أن يرفع ويضع ، وأن يبعث لسانه مع الموت إلى الموتى بحيث يكون كما وصفوا الجنى بأن فمه يتأجج نارا ، فذلك الساقط المغمور ؛ من أجل هذا كان يجنح الشعراء إلى اعتقاد أن شعرهم أحرف نارية تلقى بها الجن على ألسنتهم ، وأنهم إنما يتناولون من الغيب ، فهم فوق أن يُعَدّوا من الناس ودون أن يحسبوا من الجن ؛ فإذا جاء أحدهم بالقصيدة البارعة ، ورمى بالكلمة النافذة ، ضرب قلبه أنها من هناك ، وأنه إنما يؤديها عن لسان قائلها ، فيكون ذلك مدعاة إلى توكيد الثقة والاعتداد ، وإلى الذهاب بالنفس ونفرة الأنف ونحو ذلك مما هو من كِبْر القرائح وترفع العقول ، والعرب فيما حكاه أبو عبيدة يعرفون الجنى بأسماء ، فإذا كفر وظلم وتعدى وأفسد قيل شيطان ... الخ ، وقد يسمون الغضب شيطانا ، ومن ذلك قول أبى الوجيه العكلى فى أمر: كان ذلك حين ركبنى شيطانى ! قيل: وأى الشياطين تعنى ؟ قال : الغضب ! كما يسمون به الكبر ، ومنه قول عمر : لأنزعن شيطانَه من نُغْرته ، وكذلك يريدون بالشيطان فى بعض معانيه الفطنة وشدة العارضة (ج ١ الحيوان) فيكون ماجاء فى الشعر من ذكر شياطين الشعراء على وجه المثل ؛ لأن كل الصفات التى سبقت إنما هى خصّيصة بالشاعر قبل الشيطان ؛ وعندنا

أنهم أخذوا هـذا الاعتقاد من الكهانة وهى أقدم فيهم من الشعر ، وكان لكل كاهن نجى يسمونه الرئى والتابع ، فذهب الشعراء هذا المذهب وسموا شياطينهم أو سماها لهم الرواة ... كما ستعْرف ، وقد درج شعراء الأمم على استعانة القوى الغيبية من قديم ، لأن البيان وحى ، ولأن الشعر يكاد يكون تفاعلا روحيا من امتزاج روح الشاعر بروح أخرى ، إذ هو كالحالة الطارئة على النفس : تشعر بها وقتاً دون وقت ، وفى موضع دون موضع ؛ فكان شعراء اليونان والرومان يستدعون فى أوائل منظوماتهم (Les mudes) وقد اصطلحوا على تسميتها بآلهة الشعراء أو عرائسه أو ربات الأغانى ، ولهم فى هذه العرائس أساطير منقولة (انظر شرح الجزء الثالث من الديوان) وقد انسحب على آثارهم المتأخرون من شعراء الأوربيين ، فهم يسمون ربة الشعر ، بالمنشدة السماوية ، ونحو ذلك مما يتوكأ عليه القلب ويلوذ به الاعتقاد .

والعرب لم يكونوا يفتتحون فى أشعارهم باستدعاء تلك القوة الغيبية أو الاستمداد منها ، كما فعل اليونان والرومان ، ولكنَّ ذلك كان لا يجاوز الاعتقاد وحركة النفس كبراً وغروراً ، وكان ذلك فيهم قبيل الإسلام ؛ ونظن أن الذى اخترعه الأعشى ؛ لأنه أول من احترف الشعر وجعله تجارة ؛ إذ هو لم يكن مكفى المؤونة ولا سرى التكسب كالنابغة ؛ وقد ذكر صاحب القاموس أن جهنام تابعة الأعشى أى شيطانه ، وهو نفس لقب عمرو بن قطن من بنى سعد بن قيس بن ثعلبة ، وكان يهاجى الأعشى ، فكأنه شيطانه لأنه لا يزال يهيجه ويبعثه على الشر ، ولعل هـذا هو الأصل ، ثم اتخذ الأعشى بعد ذلك مسحلا ؛ أما ما نُسب من ذلك إلى أوائل الشعراء

كامرئ القيس ، وما زعموا من أن له قصائد ومطارحات مع عمرو الجنى ، وأن شيطانه لافظ بن لاحظ ، فهو من تخرصات الرواة وما يجيئون به استيفاء لهذا البحث الخرافى وتكثُّرًا من النظائر والأشباه فى الروايات ، ولهم فى ذلك أخبار ذكر بعضها صاحب جمهرة أشعار العرب وصاحب كتاب آكام المرجان وغيرهما

ونحن ذاكرون ماوقفنا عليه من أسماء شياطين الشعراء ، إذ هم جعلوا ذلك مادة فى تاريخ آدابهم :

قالوا إن لافظ بن لاحظ هو صاحب امرئ القيس ، وهبيد صاحب عبيد بن الأبرص وبشير بن أبى حازم ، وهاذر بن ماهر صاحب زياد الذبيانى ، وهو الذى استنبغه وهو أشعر الجن وأضنهم بشعره ؛ فالعجب منه كيف سلسل لذبيان به ؟ . . . (ص ١٩ الجمهرة) ؛ ومسحل بن أثاثة صاحب الأعشى ، وجهنام صاحب عمرو بن قطن وعمرو صاحب المخبل السعدى وصاحب حسان بن ثابت من بنى الشيصبان ، ومدرك بن واغم صاحب الكميت ؛ قالوا وكان الصلادم وواغم من أشعر الجن ، وسنقناق صاحب بشار ؛ وذكر جرير أنه يلقى عليه الشعر مكتهلٌ من الشياطين ؛ والفرزدق يقول إنّ لسانه لسان أشعر خلق الله شيطاناً ، ولكنهما لم يسمّيا هاجسيهما

وقالوا إن رجلا أتى الفرزدق فقال : إنى قلت شعراً فانظره ، قال أنشد ، فقال :

وفيهمُ عمر المحمودُ نائلُه كأنما رأسه طين الخواتيم

فضحك الفرزدق ثم قال : يا ابن أخى إن للشعر شيطانين يدعى أحدهما الهوبر والآخر الهوجل ، فمن انفرد به الهوبر جاد شعره وصح كلامه ، ومن

انفرد به الهوجل فسد شعره ، وإنهما قد اجتمعا لك فى هذا البيت فكان معك الهوبر فى أوله فأجدت ، وخالطك الهوجل فى آخره فأفسدت (ص ٢٤ الجمهرة)

وكانوا يسمون الشعراء كلاب الحى، وأول من لقبهم بذلك عمرو بن كلثوم فى مقوله :

وقد هرت كلاب الحى منا وشذبنا قتادة من يلينا

والرواية التى أتت كلاب الجن خطأ ، لأن المراد بكلاب الجن شعراؤهم وهم الذين ينبحون دونهم ويحمون أعراضهم كما ذكر الجاحظ (ج ١ الحيوان) وقد تابعه الشعراء على هذه التسمية ، لأن كل هجّاء منهم يفخر بأنه عقور . . .

ولم يلتفت المحدثون من الشعراء بعد بشار بن برد لأمر هؤلاء الشياطين إلا ما يجيء لهم من سبيل الفكاهة والنادرة ، ولكنهم لم يدعوا الاستعانة بأسماء الله فى رأس القصيدة ، فيكتبون اسم الفتاح أو العليم أو المعين ، أو يبتدئون بالبسملة ، وقد درجوا على ذلك إلى اليوم ، وبخاصة فى العراق .

طبقات الشعراء

يقسمون الشعراء باعتبار عصورهم إلى أربع طبقات : جاهلى قديم ؛ ومخضرم ، وهو الذى أدرك الجاهلية والإسلام ؛ وإسلامى ، ومحدث . قال ابن رشيق : ثم صار المحدثون طبقات : أولى ، وثانية مع التدريج ؛ وهكذا فى الهبوط ، ويسمى المحدثون بالمولدين أيضاً ، وبعضهم يطلق هذا اللقب على الإسلاميين ويخصه بهم .

وأصل المخضرم عندهم من أدرك الجاهلية والإسلام ، ثم أطلقوه على هذه الطبقة ، فقالوا شاعر مخضرم ، قال ابن برى : أكثر أهل اللغة على أنه مخضرِم (بكسر الراء) لأن الجاهلية لما دخلوا فى الإسلام خضرموا آذان إبلهم : قطعوا أطرافها ، (وكان أهل الجاهلية يخضرمون نَعَمهم ، فلما جاء الإسلام أُمروا أن يخضرموا من غير الموضع الذى يخضرم فيه أهل الجاهلية) لتكون علامة لإسلامهم إن أُغير عليها أو حوربوا ؛ وأما من قال مخضَرَمٌ (بفتح الراء) فتأويله عنده أنه قطع عن الكفر إلى الإسلام (تاج العروس ج ٧ ص ٢٨)

وأشهر المخضرمين لبيد ، وحسان ، والحطيئة ، والنابغة الجعدى ، والخنساء . ثم شعراء الجاهلية عند بعض العلماء ثلاث طبقات ؛ يعدون فى الأولى أصحاب السبع الطوال على المشهور ، والنابغة ، وأعشى قيس ، والمهلهل ، وعدى بن زيد ، وعبيد بن الأبرص ، وأمية بن أبى الصلت ؛ وفى الطبقة الثانية الشنفرى ، وأبو دواد ، وسلامة بن جندل ، والمثقِّب العبدى ، والبراق ابن روحان ، وتأبط شرا ، والسموءل بن عادياء ، وعلقمة الفحل ، والحارث

ابن عباد ، وخداش بن زهير ، وعروة بن الورد ، والأسود بن يعفر ، وحاتم الطائى ، وأوس بن حجر ، ودريد بن الصمة ، والخنساء ؛ ولا يعدون من الطبقة الثالثة غير لقيط بن زرارة . وهذا التحديد يسقط كثيرين من شعراء الجاهلية وشواعرهم وهم ، إنما قسموهم على رتبهم فى الإجادة كما يقولون : ثم إن من يقف على مجازفتهم فى التفضيل بالقطعة والبيت ، بل وبنصف بيت ، لا يرى فى هذا التقسيم إلا أنه رأى مرسل كما اتفق ، لا كما تجرى به الأدلة وتسيّره البراهين ؛ ولهم بعدُ كلامٌ كثير فيمن هو أشعر العرب ، تجده مبثوثا فى سطور الكتب ، وهو مما لا يؤخذ به لأن سبيله سبيل ذلك الرأى ؛ وعندنا أن قولهم فلان أشعر العرب لبيت كذا أو لقصيدة كذا ، محمول على المبالغة فى الاستحسان ، كما يقولون أشعر الإنس والجن ونحو هذا : فكأنهم يمدحون الشاعر بكلام على مذهب الشعر ...

وشعراء الجاهلية معروف أكثرهم ، والمخضرمون معروفون جميعاً ، ولكن الإسلاميين لا يعرف منهم إلا عدد قليل ، وذلك راجع للفتن الإسلامية التى صرفت قرائحهم واستأصلت أكثر أهل الاستعداد منهم ، كما سنبينه فى موضعه .

أما المحدثون فلم يسقط من مشاهيرهم أحد ، وقد وضعت لهم كتب التراجم فى عصورهم المختلفة إلى اليوم ، وسنذكرها فى باب التاريخ إن شاء الله .

الشاعرات *

كان ابن أبي دُواد يقول: ليس أحد من العرب إلا وهو يقدر على قول الشعر، طبع ركب فيهم، قل قوله أو كثر، فإن صدق هذا على رجالهم صدق على نسائهم، إذ الطبع واحد واللغة متفقة والغريزة لا تختلف، وإنما يتفاوت الجنسان في فنون القول لا في القول نفسه، ثم في براعة الصناعة من جهة قوة الشعر وسبكه ورصفه والتئامه، ومن ناحية المعنى وصحته والإبداع فيه؛ أما في استقامة الألفاظ وفصاحتها، وفي استقامة الأوزان الشعرية بعضها أو كلها فما أحسب ذلك يعيي أحداً منهم رجالا ونساء متى أراد وحمل طبعه عليه، إن لم يكن في جميعهم ففي أكثرهم؛ ولهذا كان الذي قصر بالشعر العربي وجعل أكثره متخلفاً لا يثبت على أفواه الرواة ـ كثرته وتعاطي كل أصوله، حتى

---

* قلت: هذا الفصل من باب الشعر له صورتان فيما تحت يدي من (الأصل) المكتوب بخط المؤلف، إحداهما بعنوان «شواعر العرب»، والثانية هذه التي ننشرها هنا، وقد آثرت هذه بالنشر دون تلك، إذ كان فيها ما يغني عن الأخرى في موضوعها، وإذ كانت أحدث عهداً في الكتابة كما حققت، على أن هذه الصورة نفسها التي آثرتها بالنشر، كان فيها صفحة مكررة، وقد بدا لي أن إحدى الصورتين من هذه الصفحة كانت تعديلا للأخرى، فحذفت من إحداهما ما كان مكرراً في الثانية، ووصلت الكلام بعضه ببعض بحيث تتلاحق المعاني من غير أن أزيد شيئاً فيها أو أنقص؛ ثم بقيت بعد ذلك فقرة من الصفحة التي طويتها لم أجد لها مرادفاً في أختها، فرأيت أن أثبتها في الهامش عند الموضع الذي يناسبها من الكلام.

وقد عانيت ما عانيت في قراءة خط المؤلف في هذا الفصل حتى نشرته على الصحة في جملته؛ ولكن كلمات عييت بها ولم أستطع قراءتها على وجه تطمئن إليه نفسي، فكتبتها على الظن بين العلامتين [ ] لأخرج من تبعة التقصير

العامة والسفلة؛ وما من قائل إلا وهو معدّ لقوله سامعاً، ولا من سامع إلا وهو يحفظ ويروى بعض ماسمع، فقد خرج الأمر إلى أن صار كالعادة والطبيعة؛ وإذا وجدت أمة كلها شعراء تساقط شعراؤها حتى لا يثبت منهم ولا يتفرد إلا من كان فوق الطبيعة وجاء من وراء العادة فيما قالوا وفيما سمعوا، أو من احتاجوا أن يعتبروه كذلك لأمر من أمورهم كما يحتاج أهل المملكة إلى الملك، وما هو بنفسه صار ملكا ولكنه بما رضوا وخضعوا وبما سمعوا وأطاعوا.

فهذان سببان إن وقعا في حكم الشعراء من الرجال لم يتفق أحدهما ولا كلاهما للشاعرات من النساء؛ إذ كانت المرأة دون الرجل في هذه القوة، فلا هو ينقلب أنثى ولا هي تنقلب رجلا، ثم كان لها من الشأن في التاريخ على مقدارها، فما قط عرفت شاعرة أخملت شعراء دهرها، ولا كاتبة غطت على كتاب زمنها، ولا عرف مثل هذا في الأدب ولا في الرواية ولا في شيء من هذه الصناعة بوسائلها وأسبابها، فكانت الطبيعة نفسها حجاباً مضروباً على النساء قبل الحجاب الذي ضربه الرجال عليهن

بهذين السببين قَلَّ الشاعرات من النساء طبيعة، ثم زادهن قلة في العرب أن تاريخ النساء فيهم كان [يشبه] جزءاً من تاريخ السيوف، فكانت المرأة العربية كأنها طبيعة من طبائع النقمة؛ إذ لم تكن إلا عِرضاً يُحْمَى بالسيف أو عِرْضاً يُسْلَبُ بالسيف، وجعلها ذلك منهم بمنزلة الذاكرة من وقائع التاريخ، فهي التي تذكرهم الثأر وأيام الدم، وهي التي لا تنسى شيئاً مما هيأتها له الطبيعة الاجتماعية في أرضها وقومها، فإن كانت لم تعش إلا في ظلال السيوف،

وإن كانت أما لم تلد إلا قاتلا أو مقتولا، فهى فى الأولى يتصل بها تاريخ القتلى من أهلها، وفى الثانية تتصل هى بتاريخ القتلى من ذويها ؛ فمن ثم انصرفت عن الشعر إلا فى أخص شئونها، وشغلت من الخيال بإحساسها الذى لا همّ لها إلا أن تستمده من الحادثات لتوقع منه حادثات مثلها، سيئة بسيئة ؛ فهى بعيدة عن القول بمقدار قربها من العمل

ولذلك بقيت المرأة العربية على أخلاق شديدة، لمكان الطباع والعادات والحوادث التى أنشأتها [وانحدرت] فيها وجرت عليها ، فجاءت فى مثل تركيب الصحراء : إن يكن فيها ساعات ندية من الليل وضوئه ونسجه وأحلامه، ففيها نهار يصبّ النارَ على [الأحياء] ملء أقطار السموات، كأنه لم يقسم لها إلا شدة الحب وشدة البغض، تجرى فيهما على أسباب وعالى مذ صارت جزءاً من طبيعتها الثانية فتستفرغ فيهما كل وسائلها وتبلغ بهما مابلغت قواها ، فتنتهى إلى خلقين ثابتين : شدة الجزع، وشدة الصبر ؛ وكل ذلك مما لا يترك للشعر فى طبعها إلا مكاناً محدوداً فى معان محدودة

وسبب رابع فى قلة الشاعرات عند العرب، وهو أن كل قبيلة إنما تعتد الشاعر لسانها السياسى، وتعده للخصومة فى تاريخها والنضح عن أحسابها، وتنال به ماينال الأسد من أنيابه، فهو منهم إن أرادوه كان المعنى المتوحش فى المعنى الإنسانى، وإن أرادوه [لأفئدتهم] كان المعنى الإنسانى فى المعانى الوحشية ولذلك يسمون الشعراء « أظفار العشيرة ». والمرأة لا تصلح ظفراً ولا ناباً ، ولا تحسن أن تمضغ لحوم الأعداء فى هجائها ، ولا أن تأتى بالكلام الذى تترقرق فيه دماؤهم، ثم هى نفسها [جزءٌ] تقع عليه الخصومة بينهم ،

وفيها أكثر المعانى التى يستقلّون بها ، بل هى أم هذه المعانى ... ثم كانت [طبيعةُ جنسهم] أن ينشئوها فى الحلية لا فى الخصام ، وأن يجعلوها فاكهة العيش لاثمرة المر ، وكل هذه حدود تتراجع فيها حدًّا وراء حد ، والشعراءُ منطلقون من جميعها *

والعرب لايرون كل من تقول الشعر شاعرة : إذ كان ذلك طبيعيا فيهم ، وإنما الشأن فيمن تتخطى حدود الحجاب الطبيعى وتكثر من القول وتتصرف فى فنونه ومعانيه بما يتعدد من حوادثها ومصائبها ؛ فتلك هى الشاعرة عندهم لاغيرها ، وبذلك جرت لهم العادة فى السماع والرواية ؛ إذ المصائب تجعل المرأة فى [جو] الرجل أو قريبة منه ، بما تضيف إليها من الشعور وبما تبعثها عليه من العمل ، ثم هى فى تلك الحال إنما تدون لهم بعض التاريخ وتزيدهم لساناً فى رواية المفاخر ؛ ومن هذه الجهة تشبه الشعراء ، فيتناشدون شعرها ويستمعون إليها ، وتنبغ بالمصائب ثم تكون ندرتها فيهم نبوغا آخر ، وقلما تقدمت المرأة عندهم فى باب من أبواب الكلام أو العمل إلا كانت غريبة نادرة ، وهى سنة طبيعية فى التاريخ انتفعت بها النساء الشاعرات إلى يومنا هذا ؛ فإن الشىء الغريب لو لم تكن له قيمة لكفى بغرابته قيمة فيه

---

* قلت : بخط المؤلف فى بعض الصفحات من الأصل قرأت العبارة التالية ، فرأيت إثباتها هنا :

« ... ثم إن هذه اللغة فى العربية فحولة فى أكثر ألفاظها وأساليبها ، لا تلائم أنوثة النساء ، فهذا سبب آخر فى اقتصارهن على الرقيق المأنوس مما يجرى فى المعانى الرقيقة ولا يصلح لغيرها ، كالرثاء والغزل ونحوهما ... »

وكان نساء العرب يقلن الشعر فى معـان متقاربة يرجع [أكثرها] إلى إحساس المرأة وحسن تصريفه بين عقلها ولسانها ؛ ولم يكن لهن من معانى الشعر غير الرثاء وبعض الغزل ، وشعر ترقيص الأطفال ، وشعر التحضيض يثرن به نخوة الرجال ويحضضنهم على طلب الثأر والثبات والاستماتة فى الحرب ؛ وقد تجعل المرأة جسمها قصيدة مع شعرها فى التحضيض ، كالذى فعلته ابنتا الفِنْد الزِّمَّانى ، فقد قالوا إنه لمـا اشتدت الوغى يوم التحالق وخاف بنو بكر من الفرار ، عمدت إحداهما إلى أثوابها فألقتها عنها وأقبلت عارية مجردة وجعلت تحض الناس وترتجز ، وفعلت أختها مثل ذلك ، فتحمس القوم ووثبوا يقاتلون قتالا منكرا ؛ فهـــذه مادة من شعر النساء لا يستطيعها أبلغ الشعراء من الرجال

والرجز الذى ارتجزت به إحدى هاتين هو الرجز المشهور :

نحن بنات طـارق نمشى على النمـارق

وهـــذه الأبيات تروى أيضا لهند بنت عتبة أم معاوية بن أبى سفيان ، فقد كانت ترتجز بها فى وقعة أحد وخلفها النساء يضربن بالدفوف ؛ وهند هذه هى التى شقت بطن حمزة لمـا قتل ، وقد كان أسداً من أسود الله على قومها ، فاستخرجت كبده فلاكتها فى فمها فلم تطق إساغتها فلفظتها ، وهذا من شر ما يعرف عن امرأة ، وليس يشبهه إلا ما فعلته ريحانة أخت عمرو بن معديكرب الفارس المشهور ؛ وأم دريد بن الصمة فارس هوازن وسيد بنى جشم ، فإنه لمـا قتل ابنها عبد الله بن الصمة لم تزل تعير أخاه دريدا وتحضه ، حتى نفر فى طلب الثأر من غطفان ، فغزاهم وقتل منهم قوما ، ثم أسر قاتل أخيه وأتى به

إلى [فناء] أمه فقتله تحت عينيها ، فأحضرت السيف وجعلت تلحس الدم بلسانها إلى أن انقطع منه شيء وهي لاتشعر لغلبة الفرح عليها : ومع هذا الظمأ إلى الدم لايروى لريحانة شعر فى ابنها ، ولا هى معدودة فى الشواعر ، وإنما رثته أختها كبشة بنت معديكرب ، فأجزأت الخالة عن الأم : ومن أعجب مايروى عن شاعرة ، خبر عجوز تسمى خويلة ، وكان يدخل عليها أربعون رجلا كلهم لها محرم بنو إخوة وبنو أخوات ، طرقتهم بنو واهن وبنو ناغب فقتلوا منهم ثلاثين ، فوقفت خويلة على مصارعهم ثم عمدت إلى خناصرهم فقطعتها [ونظمت] منها قلادة وألقتها فى عنقها وخرجت حتى لحقت بابن اختها تستنفره للثأر فى شعر جاف [مقتضب] كخناصر قتلاها ، رواه القالى فى أماليه (ص ١٢٧ ج ١) .

ومن أعجب شعر النساء القديم فى الجاهلية الأبيات المشهورة المروية لليلى بنت لكيز الملقبة بالعفيفة ، وهى التى تصف فيها ابتذال الأعداء لعفافها بهذا البيت النادر :

قيدونى غللونى ضربوا ملمس العفة منى بالعصا

وقولها (ملمس العفة) من الكلام الذى لايفى التعجب من بلاغته ومن حسن التعبير فيه ، وكذلك أبيات جليلة أخت جساس ، وكان أخوها قتل زوجها كليباً بن ربيعة : فلما اجتمع النساء يندبنه أخرجنها وحسبنها شامتة لأنها أخت القاتل ، فبلغ ذلك إليها فقالت أبياتاً من أعجب الشعر :

جَلَّ عندى فعلُ جَسَّاسٍ ، فوا حسرتا ممـا انجلى أو ينجلى !

فعلُ جساسٍ على وجدى به قاطعٌ ظهرى ومُـدْنٍ أجلى

لو بعين فُقِئَتْ عَيْنٌ سوى أختها فانفقأت لم أحفل

ياقتيلا قَوَّضَ الدهرُ به سقفَ بيتى جميعاً من عَلِ

هدم البيتَ الذى استحدثته وانثنى فى هدم بيتى الأول

يشتفى المُدْرِكُ بالثأر ، وفى دَرَكى ثأرىَ ثُكْلٌ مُشْكِلِى

إننى قاتلةٌ مقتولةٌ ولعل الله أن يرتاح لى (١)

قال صاحب المثل السائر : وهذه الأبيات لو نطق بها الفحول المعدودون لاستعظمت ، فكيف بها من امرأة !.

ولا يهولنك كثرة أسماء النساء اللاتى قلن شعراً ، فعمود الشعر عندهن الرثاء ، وليس لهن إلا المقاطيع والأبيات القليلة ، ولم تَبِنْ منهن إلا الخنساءُ وليلى [الأخيلية] ؛ وما شعرت الخنساء حتى كثرت مصائبها ؛ وكانت قبل ذلك كغيرها من النساء : تقول البيتين والثلاثة ؛ حتى قُتل أخوها صخر [...] به من كان مثله ، فأجادت وأطالت ؛ لأنها أصبحت مصروفة الهم إلى نوع من الحب فى نوع من الشعر ؛ وسمت همتها إلى أن صارت تعاظم العرب فى مصيبتها بأبيها وأخويها صخر ومعاوية ؛ فصارت تشهد المواسم وقد سَوَّمَتْ هودَجها براية وتقول : أنا أعظم العرب مصيبة ! وتبكى أهلها وتنشد مراثيهم فدارت أشعارها على الألسنة ؛ وقد قلدتها فى هذا الصنيع هند بنت عتبة ، فإنه لما قُتل أبوها وعمها وأخوها ، وبلغها ماتفعل الخنساء فى الموسم وتسويمها هودجها ومُعَاظمتُها العربَ بمصيبتها ، قالت : أنا أعظم من الخنساء مصيبة ! وأمرت بهودجها فسُوِّمَ براية ، وشهدت الموسم بعكاظ ، وجعلت تسأل عن الخنساء فَدُلَّتْ عليها ، وجعلت كل منهما تعاظم الأخرى وتنشد مراثى أهلها . فلو كان يُعرف عندهم أشعرُ من هاتين لسمَّوهن

---

(١) كناية عن الموت .

وقد استفحلت الخنساء فى رثاء أخيها صخر ، وكان أخاها لأبيها ، لكنه كان أحبَّ إليها من معاوية وهو لأبيها وأمها .

غير أن المصائب لا تجعل غير الشاعرة شاعرة ، ولابد من تركيب ملائم فى بعض الناس لتَلَقّى مادةَ الشعر عن الروح والقلب والطبيعة ، ولم يأت فى شعر النساء [خاصة] أخلُّ ولا أجزل من شعر الخنساء ، كأن فقد رجالها جعلها رجلا .

وكثير من أشعار النساء يضعه الرواة ويهيئون له أخباراً يجرى فيها ذلك الشعر ، ولكن ما تقوله المرأة فى لوعتها لا يُحْسِنُ الرجلُ أن يقول مثله مهما تكلف لذلك ولبسه على تصنُّع ؛ وبهذا تستطيع أن تميز الصحيح والمنحول من شعر النساء .

وقد [يُمْسِك] لسانُ امرأةٍ فى مصيبتها زمناً إلى الحول إذا فُجعت بحبيبها ، فلا تقول شيئاً مع قدرتها على القول ؛ لأنها لا تسلو ولا تفيق ، ولا تريد أن تسلو ولا تفيق ، كامرأة مالك بن عمرو الغسّانى ، فلما زوجوها بعد زوجها الأول نطقت ترثيه ليلة عرسها ؛ فكان شِعرُها طلاقَها من بعلها الثانى !

ومن نادر الشعر فى مراثى النساء أبياتٌ تروى لامرأة من بنى الحارث بن كعب كان لها طفلان من عبيد الله بن العباس بن عبد المطلب ، وكان عبيد الله هذا عاملا لعلىّ بن أبى طالب على اليمن ، فوجَّه معاوية إلى اليمن بسر بن أرطاة فأرشد على الطفلين ، فوارتهما أُمهما تحت ذيلها ، فأخذهما وذبحهما تحت عينيها ؛ فكانت تقول فى رثائهما وندبهما أبياتا ، منها :

يامن أحسَّ بُنَيَّ اللذين هما كالدُّرَّتين تشظَّى عنهما الصدفُ
يامن أحسَّ بُنَيَّ اللذين هما سمعي وطرفي فطرفي اليوم مُختطَفُ
يامن أحسَّ بُنَيَّ اللذين هما مُخُّ العظام فمخي اليومَ مُزْدَهَفُ

ولا أبلغ فى البلاغة ولا أحسن حكاية لصوت البكاء والندب من قولها « بنيّ » فهاتان الياءان المشددتان تعصران الدموع عصراً وتصوران غصص العبرات مترددة فى حلق الباكية أبدع تصوير .

ولم يكن نساء العرب يقلن فى الغزل ووصف الهوى إلا قليلا ، لمكان المرأة بينهم وشدة الغيرة فيهم ، ثم لا يكون غزلهن إلا عفيفا ، كهذه الأبيات التى رواها ثعلب لامرأة من العرب * تقول فيها تصف خلوة مع حبيبها :

وبتنا خلاف الحى لا نحنُ منهمُ ولا نحن بالأعداء مختلطان
وبتنا يَقينا ساقط الطلِّ والندى من الليل بُرْدا يُمْنَةٍ عِطران
نذود بذكر الله عنا من الصبى إذا كان قلبانا بنا يردان **

وهذا المصراع الأخير من أبدع الكنايات ومن أبلغ البلاغة العربية .

فلما تحضر العرب ونشأت طبقة الشعراء العشاق ، وبدأ عصر القيان النادبات المغنيات — مثل جميلة وعزة الميلاء وسلامة الزرقاء ومن فى طبقتهن — فشا الغزل فى شعر النساء ، وكان يندر بعد ذلك أن تظهر الشاعرة المتفحلة التى تجرى على سنة العربيات ، كليلى بنت طريف الشاعرة [الفارسة]

* قلت : هى أم ضيغم البلوية
** قلت : الرواية المشهورة : إذا كان قلبانا بنا يجفان

التى كانت فى أواسط القرن الثانى للهجرة ، وكانت تسلك فى رثاء أخيها الوليد بن طريف الشيبانى الخارجى مسلك الخنساء فى رثاء صخر ، ولها الأبيات الطائرة التى منها هذا البيت البليغ المشهور فى كتب النحاة :

أيا شجر الخابورِ مالَكَ مورقا كأنك لم تجزعْ على ابنِ طريفِ

ولا غرابة فى فروسية هذه الشاعرة وفصاحتها وجزالتها : فهى من نساء الخوارج ، وهن فى النساء الإسلاميات كالعضل فى الجسم !

وللقيان النادبات تأثير بعيد فى تاريخ الأدب ، لأنهن يتهالكن رقة وظرفاً وحيا ، وشعرُ الشاعرات منهن كخفقان القلوب ، كله مقاطيع لا قصائد ، وكان منهن من تجلس للشعراء تناقضهم وللأدباء تحاورهم ، كخلوب جارية يحيى بن خالد البرمكى ، وفضل الشاعرة جارية المتوكل ، ولم تكن تشعر الواحدة منهن حتى يتصل [الهوى] بينها وبين شاعر أو شعراء وكاتب أو كتاب ، تأخذ منهم وتدع ، وتعرف منهم وتنكر ؛ وليس بعد الخنساء وليلى الأخيلية أشهر من فضل الشاعرة جارية المتوكل ؛ وروى صاحب الأغانى فى أخبار سعيد ابن حميد الشاعر الكاتب المترسل، وكانت تهواه فضل ، عن إبراهيم بن المهدى قال : كانت فضل الشاعرة من أحسن خلق الله خطا وأفصحهم كلاما وأبلغهم فى مخاطبة وأثبتهم فى محاورة ؛ فقلت يوما لسعيد بن حميد : أظنك يا أبا عثمان تكتب لفضل رقاعها وتفيدها [وتُخَرِّجها] فقد أخذتْ نحوَك فى الكلام وسلكتْ سبيلَك ، فقال لى وهو يضحك : ما أخبث ظنك . . . ! [والله] يا أخى لو أخذ [أوائل] الكتاب و [أماثلهم] عنها لما [استغنوا] عن ذلك .

ومن مضحكات فضل هذه أنها كانت تهاجي خنساء الشاعرة جارية هشام المكفوف ، وذلك مالم نعرف له نظيراً فى الأدب الغربى ، فقد عرفنا أن الهجاء قد يلج بين شاعرين ، أو بين شاعر وشاعرة ، ولكنا لم نعرفه بين شاعرة وأخرى مثلها ، إلا ما قيل عن فضل وخنساء ؛ وكان هجاؤهما نسائياً [حيياً] وكانت كلتاهما تستعين فى ذلك بالرجال ؛ فكان أبو شبل عاصم بن وهب يعاون فضلا ، وكان القصيرى والحفصى يعينان خنساء ، وبهذا رجع الهجاء إلى حقيقته فصار بين رجال بعضهم وبعض .

وكان عند المتوكل شاعرتان غير فضل ، هما بنان ومحبوبة ، غير أن السبق لفضل ؛ فهى شاعرة زمنها .

وعلى كثرة أسماء النساء الشاعرات فى التاريخ الأدبى وروايتهم عن أبى نواس أنه قال : ما قلت الشعر حتى رويت لستين امرأة منهن الخنساء وليلى ؛ وقول أبى تمام : لم أنظم شعراً حتى حفظت سبعة عشر ديوانا للنساء خاصة — لم ينته إلينا ولا ديوان واحد إلا المقطعات التى جمعت للخنساء ، وهى ليست ديوانها ؛ ولعل السبب فى ذلك أن الناس لم يكونوا يحفلون بشعر النساء ، إذ كان شعر الرجال قد ملأ الدنيا وذهب المذاهب كلها فى فنون الكلام وبلاغته ، وإنما كان يجمع بعض الرواة والعلماء أشياء من ذلك ، كالكتاب الذى جمعه أبو عبد الرحمن العُتبى الشاعر البصرى المتوفى سنة ٢٢٨ هـ من أشعار النساء اللاتى أحببن ثم أبغضن ، وكلهن من العرب ، وأشعار النساء للمرزبانى ، وهذا الكتاب لا يزال موجوداً ؛ ثم ما ألف فى طبقاتهن ، كالإماء الشواعر للأصبهانى المتوفى سنة ٣٥٠ هـ ، والنساء

الشاعرات لعدة أدباء .

والعجيب أن الذين ألفوا فى طبقات الشعراء لم يذكروا الشاعرات معهن ، لا فى الحجاز ولا فى الشام ولا فى العراق ولا فى مصر ولا فى المغرب ولا فى الأندلس ؛ وضربوا الحجاب عليهن ؛ إذ كان شعر النساء تظرفاً ، وإذ لا يكاد يعرف فى التاريخ كله من تستحق اسم الشاعرة غير بضع نساء معدودات أشهرهن من عددنا ؛ وإذا عرفت امرأة واحدة فى عصر غطى عليها مائة رجل فى حجاب من لحى الرجال فلا تكاد تظهر ؛ فيا رحمتا لهؤلاء الضعيفات !

تنوع الشعر العربي وفنونه

الشاعر إنسان منفرد في الناس، وهو في نفسه عالم مجتمع من حيث تشتبك في نفسه علائق الموجودات وترتبط أسباب الحوادث وتتألف من ذلك كله صور مرتبة تلقيها إليه حقائقُ هذا العالم التي يستمد منها الشعر؛ غير أن تلك الصور يدخل عليها مايعترى الصور الحسية من الجمال والقبح على اختلاف أنواعها من الرقة والمناسبة والغلظة واختلال التركيب ونحوها، وذلك تابع لتأثير العصور على الشاعر ومقدار مايكون قد تخلف في عصره من أسباب الرقي الإنساني، فإن جهد الشاعر أن يكتنه حكمة الخالق في خلقه — وليس العالم كله إلا تفسيراً مرتباً على أجزاء هذه الحكمة البالغة — فالعصر الطويل بحوادثه التي تغير وجه الأرض إنما هو صفحة تطوى لتترك من المعاني ماتبنى عليه صفحة أخرى، وما هذا التشابه في حوادث العالم إلا نوع من الالتئام؛ كما يتشابه الثوب في جملة نسجه ولكن قطعة منه لاتغني عن قطعة؛ بل لابد لظهور حقيقته من التئامها كلها على حسب مايقدر له في كماله. وعلى ذلك يمكن تقسيم الشعر مطلقاً إلى ثلاثة أقسام باعتبار علاقة روح الإنسان بالقوى الغيبية؛ وعلاقتها بأحوال الناس؛ وعلاقتها بسائر الموجودات الأخرى؛ لأن الشعر ليس أكثر من أن يكون لغة الروح؛ فجميع أنواعه إلى هذه الأقسام الثلاثة؛ وعلى مقدار ارتقاء كل أمة يكون مبلغ شعرها منها؛ فالعرب في جاهليتهم كانوا منصرفين عن الفكر في حقائق القوى الغيبية، مستسلمين للأوهام بحكم العادة؛ ولذلك فقدت من شعرهم مادة الجمال الروحاني التي يتألق فيها نور السماء، فكان شعراً مادياً لايصف المحسوس بأكثر من كونه محسوساً وإن تنوعت العبارات

واختلاف الأساليب ؛ وكذلك كانت علائقهم الاجتماعية بسيطة فى أكثر أحوالها ، لأنهم أهل بادية لايختلطون بغيرهم ولا يعرفون من تاريخ العصور أكثر من عوائد أسلافهم الأقربين ، فكأنهم فى أوائل من عمروا الأرض ، وكأنهم عند أنفسهم من آباء التاريخ ؛ ولذلك جاءت فنون شعرهم غير مرتبة ولا مستقصاة ، بل تنحصر فى انواع لاتكافئ مايكون من العلائق فى أمة راقية ، وكانوا يعرفون ذلك النقص فى مادة أشعارهم فوجهوا جهدهم وصرفوا قواهم إلى الفصاحة وتشقيق الكلام ، وتصريف اللغة ؛ فبلغوا فى ذلك منزعاً بعيداً ؛ لأنها من الصناعات التى تلائم الظواهر النفسية ، وكانت أحوالهم الاجتماعية كلها بعيدة عن أن يغاص عليها فى قرارة النفس ؛ فلما صادف ذلك الاتفاق منهم المشابهة التامة والمطابقة الصحيحة ، نهضت به طباعهم الراقية إلى ماقصرت فيه عنهم سائر الأمم ، لانصراف طباعها إلى غير ذلك وتوزع قوى الابتكار فى أفرادها ونوابغها المعدودين

وبهذا يتضح لك خطأ ما حكاه ابن خلدون وأقره من اعتقاد أئمة الصناعة الأدبية أن مالم يجر على أساليب العرب كشعر المتنبي والمعرى ليس هو من الشعر فى شيء ؛ وهو يريد بأساليب العرب ماصرفوا إليه جهدهم مما وافق ظواهر أحوالهم على نقصه ؛ وقد سقط فى ذلك جمهور الأدباء حتى كبارهم ، كالجاحظ وغيره ؛ فكان من هذا علة أصل الجمود الذى جعل الشعر العربى يضطرب فى دورة الأزمنة لأنه لابد ر معها إلا قليلا عند مايدفعه أهل القرائح المستقلة ، ومدار الاستقلال فى القريحة على نوع من الإبداع خاص بها هو الذى يقال فيه نَفَس فلان وروح فلان ، فإذا اقتدت القرائح بعضها ببعض فقد

استعبدت وذلت ؛ لأنها تتبع آثارا فى طريق مصنوعة ؛ ولكن طريق الإلهام لا أثر فيها إلا حس الأرواح بعضها ببعض ، وليس يمحق هـــذا الحس إلا خذلان من الله ؛ فالقريحة المستقلة لا تقدم صفة قريحة أخرى ؛ ولكنها تتبع الروح الملهم وتتبين آثاره فى الصنعة وتبالغ فى تمييزها حتى تتجه إلى مصدر الإلهام ؛ وذلك سر النبوغ العبقرى .

وقد يتفق للجاحظ أن يحوم بخاطره حول المعنى المقصود من الشعر ولكنه لا يسقط إلا على أطرافه وأعالى فروعه ، وإنما يعمّى عليه أنه ينظر إلى أن الشعر عمل فردىّ مبدؤه الشخص وغايته الشخص ؛ وكان ذلك صحيحًا فى العرب لأنه ينطبق على حالتهم الاجتماعية ؛ إذ كانوا أفراداً أو فى حكم الأفراد ؛ وكانت كل أعمالهم تجرى هذا المجرى ، فهم لا يغزون مثلا مدافعة عن الحياة العامة للقبيلة ؛ أى من أجل باعث سياسى ؛ ولكنهم يغزون للحياة الفردية ؛ أى مدافعة عن العيش أو التماسا له أو مغالبة عليه ؛ وكذلكهم فى كل شأنهم مادام قوام الاجتماع عندهم بالعصبية ، وقد ظهر أثر ذلك فى شعرهم فهو شخصى فى معانيه ، ممتاز بهذه الشخصية ، حتى لا تجد فيه الحوادث المركبة التى يرمى بها إلى غرض عام ، كتاريخ قبيلة من القبائل ؛ وكالشعر التمثيلى الذى يُتَحيَّل فيه على تصريف المعانى وسياسة الحوادث ؛ وكان ذلك سهلا عليهم لو أنه فى طبيعة معيشتهم ومن مقتضى نظامهم الاجتماعى ، أما فيما عدا ذلك ، أى فى المعانى الشخصية ، فقد بلغوا فى إجادتها مبلغا يناسب إحكام اللغة وإتقانها ؛ وهو الذى خُدع به الرواة حتى ظنوه كمالا إنسانيًا كان مقسوما للعرب فخصوا به وذهب فى مآثر زمنهم ، لأن على أسلوبهم وشى الغريزة ، وفيه حرك

الطبيعة ، وذلك معدوم فى طبع من بعدهم بالضرورة ؛ ولما سُئل أبو عمرو ابن العلاء عن المولدين قال : ما كان من حسن فقد سُبقوا إليه وما كان من قبيح فمن عندهم ، ليس النمط واحدا ، ترى قطعة ديباج وقطعة [نسيج] وقطعة نطع . . .

قال الجاحظ : عامة العرب والأعراب والبدو والحضر من سائر العرب أشعر من عامة شعراء الأمصار والقرى من المولدة ، وليس ذلك بواجب لهم فى كل ماقالوه ؛ وقد رأيت ناسا منهم يبهرجون أشعار المولدين ويستسقطون من رواها ؛ ولم أر ذلك قط إلا فى راوية للشعر غير بصير بجوهر ما يروى ، ولو كان له بصر لعرف موضع الجيد ممن كان وفى أى زمان كان . . . إلى أن قال : والمعانى مطروحة فى الطريق يعرفها العجمى والعربى والبدوى والقروى ؛ وإنما الشأن فى إقامة الوزن وتخير اللفظ وسهولة المخرج ، وفى صحة الطبع وجودة السبك ؛ فإنما الشعر صناعة وضرب من الصبغ وجنس من التصوير . . .

ونقول إن الفرق بين المولد والأعرابى أن المولد يقول بنشاطه وجمع باله الأبياتَ اللاحقة بأشعار أهل البدو ؛ فإذا أمعن انحلت قوته واضطرب كلامه . اه (ج ٣ ص ٤٠ الحيوان)

قلت : وإذا كان الشعر ضربا من الصبغ وجنسا من التصوير فلا ينبغى أن يكون كله ماءً ورونقا ، وهو اللون البليغ الذى يريدونه ؛ لأن تصوير الحياة العامة يحتاج إلى الألوان الكثيرة ، وربما دخل فيها أقبح الألوان فكان أحسن شىء ، لوقوعه مع المناسبة بين الألوان الأخرى .

على أن المحدثين قد خالفوا العرب فى كثير من الشعر إلى ما هو أليق وأمس بأزمانهم ، ولكن ذلك إنما كان من تأثير العصور عليهم ضرورة ولم يتجاوزوا به التشبيه والأوصاف ، أما فنون الشعر فبقيت على ما تركها العرب ، إلا ما كان من التصرف القليل فى بعضها كما ستعرفه ، وأول من عد هذه الفنون وميز الشعر بها تمييزاً أخذ عنه ، أبو تمام ؛ فإنه رتب كتاب الحماسة فى عشرة أبواب : هى الحماسة ، والمراثى ، والأدب ، والتشبيب ، والهجاء ، والإضافات ، والصفات ، والسير ، والملح ، ومعرفة النساء ؛ ثم جاء عبد العزيز بن أبى الأصبع فجعلها بعد التتبع والاستقصاء ثمانية عشر : وهى الغزل ، والوصف ، والفخر ، والمدح ، والهجاء ، والعتاب ، والاعتذار ، والأدب ، والخمريات ، والأهديات ، والمراثى ، والبشارة ، والتهانى ، والوعيد ، والتحذير ، والتحريض ، والملح ، وباب مفرد للسؤال والجواب .

وقد ذكر الثعالبى فى ترجمة ابن حجاج الشاعر الهذلى الكبير وكان فى القرن الرابع ، أن البديع الأسطرلابى رتب ديوانه على مائة وأربعين باباً وواحد ؛ ثم قفى كل باب وجعله فى فن من فنون شعر الزجل ؛ ولكن هذه الفنون غير متباينة فى تنوعها ، بل ربما كان منها مائة نوع من الهجاء والسباب وحده ، والباقى فى المديح وغيره .

فأنت ترى أن تلك الفنون جميعها متداخل بعضها فى بعض من حيث الوصف الشعرى ، وإنما هى أسماء نوعية تتباين مسمياتها بالحالة لا بالذات ، فإن الشعر فى الأعم الأغلب واحد فى جميع تلك المتناقضات والمتشابهات من حيث روحه وأسلوبه والمبدأ الذى يأخذ منه والغرض الذى ينتهى إليه ،

ولكن أحواله متعددة بحسب اختلاف تلك الأنواع ، فإن حالة الرثاء وصفة الفجيعة مثلا غير حالة الشعر الخمرى وصفة الطرب والانشراح .

ولكن تنوع الشعر فى الحقيقة إنما يكون ذاتياً ، أى فى الروح والأسلوب والمبدإ والغرض ؛ فروح الشعر هو نوع التأثير الذى يخلقه الشاعر فيه ، والأسلوب هو الطريقة التى يخصص بها نوع هذا التأثير ، والمبدأ هو المعنى النفسى الخاص الذى يكيف به الشعر المؤثر ، والغرض هو المعنى العام النفسى الذى يقصده من التأثير .

وبذلك يكون الشعر تمثيلا حقيقياً للحياة ، لأن الحياة مجموع من العادات العملية والانفعالية والذهنية مرتبة ترتيباً منظما يؤدى إلى سعادة أو شقاء ، ويسوق إلى الأقدار أيها كان ؛ والناس كذلك مختلفون فى قيمة التأثر بأحوال هذه الحياة ، ونوع هذا التأثر ، وفى المبادئ الخاصة التى تبنى عليها تلك الأحوال ، والأغراض العامة التى تساق إليها ، فالشاعر ينبغى أن يكون قوة من قوى الطبيعة التى تساعد فى تكوين هذا الاجتماع على حالة من أحواله المختلفة ، والقوى الطبيعية كلها متغايرة متباينة ، ولكن هذا التغاير فيها إنما هو شكل الانتظام الذى قامت به الحياة . والذى يحتاج إلى المطر لا يشترط فى السحاب أن يجيء من هنا أو من هناك ، ولا أن يكون قد تصاعد من بحر كذا أو غيره ، ولا أن يساق بريح شديدة أو لينة ؛ وكذلك الشاعر لا يقلد فى شعره بنوع أو حالة ؛ لأن الشعر قوة مؤلفة من عناصر دقيقة تنتظم بطبيعتها على النحو الذى يصورها فى شكلها الملائم لتصريف مادة القوة فيها وعلى حسب ما يصرف الشاعر من هذه القوة

فإذا اتفق الشعراء على شكل واحد وعلى أنواع معروفة لا تكافئ أغراض الحياة ، فقد سقطوا من منزلتهم الطبيعية المبنية على تنوع القوى ، وعند ذلك تظهر فى مجموعة شعرهم الزيادة عن الحاجة الخاصة بأكثر مما يظهر فيه النقص عن الحاجة العامة اللازمة للاجتماع ، وتكون النتيجة من ذلك أن يصبح أكثرهم [من وقت الحرفة] لأن المتفردين منهم بظهور القوة هم الذين يكونون شعراء الناس فيجتازون ، والباقين يكونون شعراء أنفسهم فيخيبون فى شعراء الناس .

وليس يؤخذ مما ذكرناه أن شعراء العرب لم يكونوا على بينة من حقيقة الشعر ، بل هم قد تبينوها ولكن لم تمكنهم حالة عصرهم التفنن فى أقسام الشعر وتنويعه على معانى الحياة الراقية ؛ إذ كانت هذه الحياة غير متيسرة لهم ، وكان ذلك حقا على من جاءوا بعدهم ، ولكنهم إنما درسوا الشعر فى الغالب لينوعوا به الحياة ، وكان الصحيح لو أثبتوا سنة العرب أنفسهم ودرسوا الحياة لينوعوا بها الشعر

وسنأخذ فى تاريخ أهم الأبواب التى فيها يدخل النظم العربى وهى : الهجاء ، والمديح ، والحماسة ، والرثاء ، والتشبيب ، والوصف ، والسياسة ، والحكمة ، والهزل ، وشعر الحكاية ، وشعر الترقيص ؛ ونتبعها بفصل فى الشعر العلمى ، وهو الذى تنظم فيه المتون والضوابط والكتب ، مقتصرين على تأريخ كل باب دون البحث فى وجه المعنى وطريق صنعته ، فذلك من موضوع البلاغة ونقد الشعر .

الهجـــــاء

نحن فى تاريخ هذه الأبواب لا نبسط فلسفة الأخلاق ، ولا نكتنه أسرار تركيبها نريد أن نلوّن أجزاء الصورة الإنسانية بالأصباغ حتى نعيّن منها ما يكون صباغة بالشعر وما لا يكون ؛ لأننا لو ذهبنا نُعِدّ لذلك لأدخلنا فى هذا الكتاب كتاباً آخر ، وأحدهما لامحالة مخرِّج الثانى عن غرضه الذى وُضع له ؛ فالكلام فى الهجاء يحتمل كثيراً من فلسفة النفس ، كتعريف العيوب والرذائل وما يتأثر بها من الأخلاق والأحوال التى يكون فيها هذا التأثير على اختلافه لِيناً وشدة ، إلى ما يتصل بهذه المعانى أو يقاربها ؛ فنحن نتجاوز ذلك كله إلى التأريخ ؛ وإنما نلم فيه بما لا يَحْسُن بنا أن نتخطاه وإن ترامت أطراف الكلام ، وكان الإسراع وسيلةَ السائر فيه إلى الأمام

العرب أمة أخلاق ، لم تصفها الحضارة ، ولم يذهب بخشونتها النعيم والترف ، فهى جارية طبيعةً فى مجرى العادات الوراثية الذى تخطُّه العصور ويتحيَّف جوانبه تيارُ الاجتماع ؛ وبديهى أن ذلك المجرى لا يكون مطرداً على اتساق ، بل هو يستقيم وينحرف ، وتلتئم جوانبه وتتمزق على مقتضى سنّة التكون الطبيعى الذى يرجع فى كل ظواهره إلى الاتفاق [وقذفات] الأقدار ؛ لذلك يرى العربى نفسه خُلقا محضاً ، ولكن فطرة الحياة غطت على بعض جوانب منه وكشفت عن بعضها ؛ فهذا يظهر منه جانب الكرم وإن كان شجاعاً ، ويظهر من الآخر جانب الشجاعة وإن كان كريماً ، وهلم جرا ، حتى إنهم لا يُمَيِّزون بوصف من الأوصاف إلا من تناهى

فيه ، وتجد ذلك فى أمثالهم ، فيقولون : أكرم من فلان ، وأشجع من فلان ، وأحلم من فلان ؛ ولكنهم لايميزون من يستجمع الفضائل الكثيرة ويكون كلُّها غالباً ظاهراً ، فلا يضربون به أمثالهم ، لأنه عندهم دون من يستغرق الخُلقَ الواحد ويستوفى مناقبه على ما يعرفونها ؛ فلما قضى عليهم نظام الحياة بالمغالبة ، كان جانب التنافس بالأخلاق أغلبَ فيهم على جانب المنازعة بالأعمال ، لأن العمل مظهر الخلق ، وقلما يأتون شيئًا من أعمالهم إلا ابتغاءَ أن يُظهروا تلك الأخلاقَ أو يكتسبوا ما يساعدهم على المبالغة فى إظهارها ، وذلك بيّن فى حروبهم ومنافراتهم وكثير من عوائدهم ؛ فكان من الطبيعى أن يدعو إلى ظهور الهجاء

ولهذا لم يكن الهجاء عند العرب فى اعتبار السباب والإفحاش ؛ ولكنه سلبُ الخُلق أو سلب النفس ، أو فَصْل المرء من مجموع الخلق الحىّ الذى يؤلف قومية الجماعة وتركُه عضواً ميتا يتواصفون ازدراءه ويُحرّكه جسمُ الأمة حركةً جامدة كلما نهض أو تقدم

لاجرم كان للهجاء عندهم ذلك الشأن ؛ وعدوا بكاء الأشراف منه أولَ مكارمهم كما ستعرف ؛ وكان السباب والإفحاش فيه مما يحيله عن أن يكون هجواً ولا يضر المهجوَّ شيئاً ؛ فالهجاء عندهم قسمان : قسم يسمونه هجو الأشراف ، وهو مالم يبلغ أن يكون سبابًا مقذعا ، بل هو [التضريب] بين الأحساب ، وتعليق الكلام على الأخلاق يمتص منها مادة الحياة ؛ وقسم هو السِّباب ، ولا يعبئون به لأنه هجر المهجوّين بطبيعتهم وهم السفلة ؛ فليس يجنح إليه الشاعر إلا إذا عجز عن إصابة المغمز الذى يكمن فيه الألم من الموضع

الصحيح . ولما قدم النابغة بعد وقعة حسى سأل بنى ذبيان : ما قلتم لعامر بن الطفيل وما قال لكم ؟ فأنشدوه ؛ فقال : أفحشتم على الرجل وهو شريف لا يقال له مثل ذلك ؛ ولكنى سأقوله ؛ ثم قال :

فإن يك عامرٌ قد قال جهلا فإن مطية الجهل السبابُ

(الأبيات : ص ١٣٩ ج ٢ العمدة) فلما بلغ عامراً ما قال النابغة شق عليه وقال : ما هجانى أحد حتى هجانى النابغة ؛ جعلنى القومُ رئيساً وجعلنى النابغة سفيها جاهلا وتهكم بى !

ولذلك السبب كان أليق ما يسمى به الهجاء (شعر التاريخ) لأن الهجّاء مؤرخ يذكر مثالب الناس ومناقبهم ، ويقص من التاريخ ما يستعين به على إحكام معنى الهجاء ؛ حتى إنك لتقرأ كثيراً من الشعر الذى أُثر عنهم فى ذلك وفيه ذكرُ العادات وأخبارٌ من التاريخ فلا تجد فيه شعراً ، حتى إذا عرفت شرحه وتأويله وجدت فيه شعراً لا يكون ذلك المنظوم إلا إشارة إليه ؛ وذلك كقول جرير يعيّر الفرزدق ويعلمه فخر قيس عليه :

تُحَضِّض يا ابن القين قيسا ليجعلوا لقومك يوما مثل يوم الأراقم
كأنك لم تشهد لقيطا وحاجبا وعمرو بن عمرو إذ دعوا يالَ دارم
ولم تشهد الجونين والشعب والصفا وشدات قيس يوم دير الجماجم

وقد أوردها المبرد فى كتابه الكامل (ص ١٣٤ ج ١) وشرحها ، وعلى هذا التأويل قال يونس بن حبيب : لولا شعر الفرزدق لذهب نصف أخبار الناس ؛ ومن الهجاء بالعادة قول ابن لسان الحمرة لرجل من بنى أسد مر به : قد علمت العرب يامعشر بنى أسد أنكم أشدها بياض جعور ! فعطف عليه الأسدى فضربه بالسيف حتى برد ؛ وتأويل ذلك أنه عيره بأنهم لا يعرفون البقل ولا يعرفون

إلا اللبن ؛ لأنهم يقولون إن الجعور قد تبيض إذا كان قوت صاحبها اللبن ؛ وقال الشاعر يهجو ناساً منهم بذلك (ص ٧٥ ج ٢ الحيوان) :

عراجلة بيض الجُعُور كأنهم بمنعرج الغيطان شهب العناكب

وهذا وإن كان تطرفاً فى الهجاء إلا أنه شائع فيهم ، لأنهم يهجون بكل شيء حتى بأكل الكراث ، كما عير به جرير عبد قيس بالبحرين (ص ٨١ ج ٢ الكامل) ؛ وبأكل السخينة ، وعيرت بها قريش ؛ وبأكل لحوم الكلاب ، وعيرت به بنو أسد ؛ وبأكل لحوم الناس أيضا . . . وهجيت به هذيل وأسد وبَلْعَنبر وباهلة (ص ١٣٩ ج ١ الحيوان) ؛ وبكثرة الأكل ، وهجيت به تميم ؛ والأشعار فى ذلك مأثورة تفيض بها الكتب .

الهجاء فى القبائل

وكان هجاء الشريف عندهم مما [ينذرع] إلى هجاء قبيلته وتشعيثها ، لأنه لا يشرف إلا إذا فخرت القبيلة به وجعلته معقد ألسنتها فيما بينها وعنوان شرفها بين القبائل ، وكان له عز الأمر والنهى ، وعِقد المنن فى أعناق الرجال وسرور الرياسة ، وثمرة السيادة ؛ قال الجاحظ فى سبب ذلك : وإذا بلغ السيد فى السودد الكمال حسده من الأشراف من يظن أنه الأحق به ، وفخرت به عشيرته ، فلا يزال سفيه من شعراء تلك القبائل قد غاظه ارتفاعه على مرتبة سيد عشيرته فهجاه ؛ ومن طلب عيباً وجده ، فإن لم يجد عيباً وجد بعض ما إذا ذكر وجد من يغلط فيه ويحمله عنه ؛ ولذلك هُجِى حصن ابن حذيفة ، وهُجِى زرارة بن عُدَس ، وهُجِى عبد الله بن جدعان ، وهُجى حاجب بن زرارة ؛ وإنما ذكرت لك هؤلاء لأنهم من سوددهم ، وطاعةِ

القبيلة لهم، لم يذهبوا فيمن تحت أيديهم من قومهم ومن حلفائهم وجيرانهم مذهب كليب بن ربيعة، ولا مذهب حذيفة بن بدر، ولا مذهب عيينة بن حصن، ولا مذهب لقيط بن زرارة — أى فى إعنات الناس بطغيانهم وبغيهم كما كان يفعل كليب إذ كان يحمى موقع السحاب فلا يُرْعى ونحو ذلك — (ص ١٥٦ ج ١ الحيوان وص ٢٣٧ ج ١٠ ابن الأثير) فإن هؤلاء وإن كانوا سادة فقد كانوا يظلمون . . . وكان أولئك السادة لم يكن شأنهم أن يردوا النـاس إلى أهوائهم، وإلى الانسياق لهم بعنف السوق وبالحرب فى القود؛ وهم مع ذلك قد هجوا بأقبح الهجاء. ومتى أحب السيد الجامع والرئيس الكامل قومه أشـد الحب، وحاطهم على حسب حبه لهم، كان بغض أعدائهم له على حسب حب قومه (ص ٣١ ج ٢ الحيوان)؛ هذا إذا لم يتوثب إليه، ولم يعترض عليه من بنى عمـه وإخوته من قد أطمعته الحال فى اللحاق به، كخبر أوس بن حارثة بن لأم الطائى حين ألبسه النعمانُ الحلة التى جعلها لأكرم العرب، فحسده قوم من أهله، فقالوا للحطيئة: اهْجُـه ولك ثلاثمائة ناقة! فقال الحطيئة: كيف أهجو رجلا لا أرى فى بيتى أثاثاً ولا مالا إلا من عنـده؟ ثم أخذها بشر بن أبى خازم أحد بنى أسـد وهجاه . . . والخبر بجملته ساقه المبرد فى الكامل (ص ١٢٧ ج ١)؛ ولذلك لم يكن يسلم من ضروب الهجاء إلا القبائل المغمورة والمنسية، حيث لا يكون فيها خير كثير ولا شر كثير، وحيث يكون محلهم من القلوب محـل من لا يغيظ الشعراء ولا يحسدهم الأكفاء، فيسلمون من أن يضرب بهم المثل فى قلة ونذالة، بخلاف القبائل التى يعرفونها بالمناقب والمثالب. وقد تكون القبائل متقادمة الميلاد، ويكون

فى شطرها خير كثير وفى الشطر الآخر شر وضعة ، مثل قبائل غطفان وقيس عيلان ؛ ومثل فزارة ومرة وثعلبة ؛ ومثل عبس وعبدالله بن غطفان ؛ ثم غنى وباهلة واليعسوب والطفاوة ؛ فالشرف والخطر فى عبس وذبيان ؛ وربما ذكروا القبائل الوضيعة ببعض الذكر ؛ مثل اليعسوب والطفاوة وهاربة البقعاء وأشجع الخنثى ؛ ولكن البلاء كله لم يقع إلا بغنى وباهلة ، وهم أرفع من هؤلاء وأكثر مناقب ، ولكنهم لقوا من صوائب سهام الشعراء ومرّ الهجاء كأنهم آلة لمدارج الأقدام ينكب فيها كل ساع ويعثر بها كل ماش ، حتى صار من لاخير فيه ولا شر عنده أحسن حالا ممن فيه الخير الكثير وبعض الشر ، قال الجاحظ : ومن هذا الضرب تميم بن مر وثور وعكل وتيم ومزينة ، فى عكل ومزينة من الشرف ماليس فى ثور ؛ وقد سلم ثور إلا من الشىء اليسير مما لايرويه إلا العلماء ؛ ثم حلت البلية وركد الشر والتحف الهجاء على عكل وتيم وقد شعّثوا بين مزينة شيئا ؛ ولكنهم حبّبهم إلى المسلمين قاطبة ماتهيأ لهم من الإسلام حين قل حظ تيم فيه . . .

ولولا الربيع بن خيثم وسفيان الثورى لما علم العامة أن فى العرب قبيلة يقال لها ثور ؛ ولشريف واحد من قبَلَتْ تميم أكثر من ثور وما ولد ؛ وكذلك بَلْعَنْبر قد ابتليت وظلمت وبُخِسَتْ مع ما فيها من الفرسان والشعراء . . . ومن نوادر الرجال إسلاميين وجاهليين ؛ وقد سلمت كعب بن عمرو ؛ فإنه لم ينلها من الهجاء إلا الخمس والنتف . . .

ولأمرمّا بكت العرب بالدموع الغزار من وقع الهجاء ، وهذا من أول كرمها ، كما بكى مخارق بن شهاب ، وكما بكى علقمة بن علاثة ، وكما بكى عبد الله

ابن جدعان (ص ١٧٦ ج ١ الحيوان) ؛ أما مخارق بن شهاب فذكر فى البيان أنه وفد رجل من بنى مازن على النعمان بن المنذر ، فقال له النعمان : كيف مخارق بن شهاب فيكم ؟ قال : سيد كريم ، وحسبك من رجل يمدح نفسه ويهجو ابن عمه . ذهب إلى قوله :

ترى ضيفها فيها يبيت بغبطة وجار ابن قيس جائع يتحوّبُ

ولعله بكى لذلك ؛ وأما علقَمة بن علاثة فقد ذكر ابن بسام فى الذخيرة أنه لما سمع قول الأعشى :

تبيتون فى المشتى مِلاءً بطونكم وجاراتكم غَرْثى يَبِتْنَ خمائصا

بكى وقال : أنحن نفعل ذلك بجاراتنا ؟ وأما عبد الله بن جدعان ، فقد قال الجاحظ فى الحيوان إنه بكى من بيت لخداش بن زهير ولم يذكره ، ولم نقف عليه ؛ وكان خداش قد هجاه من غير أن يكون قد رآه ؛ وكذلك فعل دريد ابن الصمة ؛ لأنه رأى فيه شرفا ونبلا فأراد أن يضع شعره موضعه (ص ٢٥٤ سرح العيون) .

ومن أسباب الهجاء فى القبائل أيضا أن يكون القبيل متقادم الميلاد قليل الذلة قليل السيادة ؛ فيتهيأ أن يصير فى ولد إخوتهم الشرف الكامل والعدد التام ؛ فإنه يستبين حينئذ لكل من رآهم أو سمع بهم أضعاف الذى هم عليه من القلة والضعف ، وتكون البلية من شرف إخوتهم ؛ وكذلك عندهم كل أخوين إذا برع أحدهما وسبق وعلا الرجال فى الجود والإفضال أو فى الفروسة والبيان ، فإنهم يقصدون بمآثر الآخر فى الطبقة السفلى لتبين البراعة فى أخيه ، وقد يكون مع ذلك وسطا من الرجال ، فصارت قرابته التى كانت

مفخره هى التى بلغت به أسفل السافلين (ص ١٧٩ ج ١ الحيوان)

ولما صار للهجاء فى القبائل هذا الشأن واعتقدوه سياسة ، صار البيت الواحد يربطه الشاعر فى قوم لهم النباهة والعدد والفَعال ، فيدور بهم فى الناس دوران الرحى ؛ كما أهلك الحَبَطات وهم بنو الحارث بن عمرو بن تميم قولُ الشاعر فيهم :

رأيت الُحمْر من شر المطايا   كما الحبطاتُ شرّ بنى تميم

فلزمهم هذا القول ؛ وكما أهلك ظليمَ البراجم قولُ الآخر :

إن أبانا فقحة لدارمِ   كما الظليمُ فقحةُ البراجمِ

وكما أهلك بنى عجلان قول النجاشى :

وما سُمّى العجلانَ إلا لقولهم   خذ القعبَ واحلب أيها العبد واعجلِ

وكما أهلك نميراً قول جرير يهجو الراعى :

فغُضّ الطرف إنك من نمير   فلا كعبا بلغتَ ولا كلابا

وهذه القصيدة تسميها العرب الفاضحة ، وقيل سماها جرير الدماغة ، وقد تركت بنى نمير ينتسبون بالبصرة إلى عامر بن صعصعة ويتجاوزون أباهم نميرا إلى أبيه عامر ؛ هرباً من ذكر نمير ؛ وفراراً مما وسم به من الفضيحة والوصمة (ص ٢٦ ج ١ العمدة) ، وكان بنو نمير من جمرات العرب الذين تجمعوا فى أنفسهم ولم يُدخلوا معهم غيرهم فى أنسابهم بالمحالفة ونحوها ؛ والجمرات هم بنو نمير ؛ وبنو الحارث بن كعب ؛ وبنو ضبة ؛ وبنو عبس بن بغيض ؛ قال الكامل فى المبرد : وأبو عبيدة لم يعدد فيهم عبساً فى كتاب الديباج ولكنه قال : فطفئت جمرتان وهما : بنو ضبة ؛ لأنها صارت إلى الرباب فحالفت ؛

وبنو الحارث لأنها صارت إلى مذحج ؛ وبقيت بنو نمير إلى الساعة لأنها لم تحالف (ص ٣٧٧ ج ١ الكامل) وقد أجاب شاعرهم جريراً فلم يغن عن قومه شيئاً .

وعلى الضد من ذلك خبر بنى أنف الناقة ؛ فإن الواحد منهم كان إذا قيل له : ممن الرجل ؟ قال من بنى قريع ، فيتجاوز جعفرا أنف الناقة بن قريع بن عوف ابن مالك ؛ فما هو إلا أن قال الحطيئة :

قوم هم الأنف والأذناب غيرهمُ ومن يسوّى بأنف الناقة الذَّنَبَا ؟

حتى صاروا يتطاولون بهذا النسب ويمدون به أصواتهم فى جهارة (ص ٢٩ ج ١ العمدة) ، وقد بلغ من خوفهم من الهجاء ومن شدة السب عليهم وتخوفهم أن يبقى ذكر ذلك فى الأعقاب ويسب به الأحياء والأموات ، أنهم إذا أسروا الشاعر أخذوا عليه المواثيق ؛ وربما شدوا لسانه بنسعة كما صنعوا بعبد يغوث ابن وقاص حين أسرته بنو تيم يوم الكلاب ، وأبياته فى ذلك مشهورة (ج ٢ البيان) وأسر رؤبة فى بعض حروب تميم فمنع الكلام ؛ فجعل يصرخ : ياصباحاه ! ويابنى تميم ؛ أطلقوا من لسانى (ج ٢ البيان)

ثم صاروا يستنجدون بالشعراء ليحضوا لهم الأشراف فى رد الغارة وغيرها فيخشى الشريف إن هو لم يغثه أن يفضحه بهجائه (ص ١٧٠ و ١٧١ ج ١ الحيوان)

وكما سلم بعض القبائل من الهجاء بالخمول والقلة ، كغسان وغيلان من قبائل عمرو بن تميم سلمت بعض القبائل بالنباهة العالية من مضرة الهجاء فكأنها لم تهج ، مثل نباهة بنى بدر وبنى فزارة ، ومثل نباهة بنى عُدَس بن زيد وبنى عبدالله

ابن دارم ، ومثل نباهة الذبان بن عبد المدان ، وبنى الحارث بن كعب ؛ فليس يسلم من مضرة الهجاء إلا خامل جداً أو نبيه جدا (جـ ٢ البيان).

وذكروا عن حجناء بن جرير أنه قال لأبيه : يا أبت إنك لم تهج أحداً إلا وضعته إلا التيم . فقال جرير : إنى لم أجد حسباً فأضعه ولا بناء فاهدمه (جـ ٢ البيان)

وقد سمر يزيد الرقاشى ذات ليلة عند السفاح فحدثه بحديث ساقه فيه أشعاراً هجيت بها ثلاث وأربعون قبيلة ، وقد حكاه المسعودى فى مروج الذهب (ص ٢) فالتمسه هناك .

وكان الشعراء يعرفون تاريخ الهجاء فى القبائل حتى ليستطيعون أن يميزوا القبائل التى انتضلت بينها تلك السلام من القبائل التى تحاجزت فلم يكن بينهما هجاء ، وقد أنشد الكميت بن يزيد نصيباً الشاعر فاستمع له ، فكان فيما أنشده قوله يصف غليان القدر .

كأن الغُطامط من غليها أراجيز أسلم تهجو غفارا

(يشبّه غليان القدر وارتفاع اللحم فيه بالموج الذى يرتفع) فقال له نصيب : ماهجت أسلمُ غفاراً قط ، فاستحيا الكميت فسكت (ص ٣٣٥ جـ ١ الكامل)

الهجاء فى الشعراء

قد عرفت أن الشاعر لا يكون هجّاءً إلا وهو فى معنى المؤرخ ، فليس كل القبائل يعرف بعضها مثالب بعض ، ولا كل الناس يعرف ذلك ، فمتى سيّر الشاعر قصيدة فكأنه نشر كتاباً فى أمة كلها يقرأ ويكتب ؛ ومن أجل هذا لما استأذن حسان النبي صلى الله عليه وسلم أن يهجو قريشا قبل

إسلامهم ويسله منهم سل الشعرة من العجين ، أمره أن يستعين بأبي بكر ، ولم يكن في زمنه أعلم بالأنساب منه ، حتى إن أنسب العرب إنما أخذوا عنه كما ستعرفه في موضعه .

ولمكانة ذلك الشعر من التاريخ ، صار الراوية للأشعار لا يكون راوية حتى يكون نسابة عالماً بالأخبار ، وقد تغلب على بعضهم رواية المثالب خاصة كعقيل بن أبي طالب ، وهو أحد الأربعة من قريش الذين كانوا رواة الناس للأشعار وعلماءهم بالأنساب والأخبار ، وهم مخرمة بن نوفل ، وأبو الجهم بن حُذيفة ، وحويطب بن عبد العزى ، وعقيل هذا (ج ٢ البيان) وممن تخصصوا بالمثالب والعيوب من الرواة : دغفل النسابة ، والنخار العذرى ، وابن الكيس النمرى ، وصحار العبدى ، وابن شريه ، وابن أبي الشطاح ، وهشام ابن الكلبي .

ولم يبلغ جرير مبلغه من الهجاء إلا لمكان علمه بالنسب والمثالب من جده الخطفى ، وهو حذيفة بن بدر بن سلم ، وكان الخطفى هذا من العرفاء العلماء بالنسب وبالغريب (ج ١ البيان) وكذلك الفرزدق ، كان هو شاعر الناس وراوية أخبارهم ؛ وهما يكادان لشهرتهما يكونان فكيّ الهجاء فيما يُلاك ويُمضغ من الأعراض .

ولما كان الشعراء ألسنة قبائلهم ونوابها في السياسة العامة ، كان هجاء بعضهم بعضا لا يزال عاما حتى إذا ذهبت عصبية القبائل ووهنت عقدة الجاهلية وسكنت نائرة الأحزاب ، صار الهجاء كسائر أغراض الشعر : يقال فيه للبراعة وابتكار المعانى فاتخذ لحك الحزازات وشق المرائر وتحول إلى كذب

وسخف والفحاش والإقذاع وكان من هذا شيء فى الجاهلية حين يكون الشاعر منبوذاً من قبيلته ، أو حين يلتمس لنفسه الذكر فى القبائل وشيوع المقالة باسمه ، فيقصد الأسواق والمواسم ؛ كالذى نقله السكرى فى شرح أشعار الهذليين قال : أقبل رجل من أهل اليمن شاعر يقال له حبيب والناس بذى المجاز — يهجو الناس ، فأشار له بعضهم إلى خباء أبى ذرة الهذلى حتى وقف عليه فرجز به فخرج إليه أبو ذرة من قبل أن يعرفه فأشار له بيده ورجز به أيضاً ، ثم سأله عن اسمه فعرّفه ؛ فعاد إلى الرجز به ، فطرده أهل اليمن ؛ ثم كان الحطيئة وهو الحسب الموضوع ، فسلح بالشعر سلحاً ، ثم جاء جرير وطبقته فصار أكثر الهجاء من يومئذ فحشاً خالصاً وكذباً مصمتاً وسباباً محضا ، ثم كان كل متعاصرين من الشعراء يكون بينهما مثل ذلك ويعدونه من منافسة الحرفة وطبع الصناعة ، فمتى نظم الشاعر قصيدة نقضها الآخر عليه ، ويسمون هذه القصائد بالنقائض ، وأشهرها نقائض جرير والفرزدق ، وهى محفوظة متدارسة ، وقد نقل المبرد فى الكامل شيئا منها (ج ١ ص ٢٨٢)

وقالوا إن جنازة مرت بجرير فبكى وقال : أحرقتنى هذه الجنازة ! قيل فلم تقذف المحصنات ؟ قال يبدو لى ولا أصبر (ج ٢ البيان) فكذلك كان يبدو لمن فى طبقته حتى صار الناس يستجيرون بقبر أبى الفرزدق من هجائه فيجيرهم (ج ١ ص ٢٩١ الكامل)

وقد نسك الفرزدق فى آخر عمره وتعلق بأستار الكعبة وعاهد الله أن لا يكذب ولا يشتم مسلماً ، وذكر ذلك فى شعره (ص ٧٠ ج ١ الكامل) وكان جرير مولعاً بقذف المحصنات يعدهن شطر الهجاء ومادة الإقذاع

وقد دعا مرة رجلا من شعراء بنى كلاب إلى مهاجاته فقال الكلابى : إن تلاقى بأمتعتهن ولم تدع الشعراء فى نسائك مترقعا (ج ١ البيان)

ولانطباع الشعراء على هذه الشراسة الشديدة والجرح العريض لما يدلون به من طول اللسان وإحجام الناس عن مخاشنتهم كان الأشراف يتجنبون ممازحة الشاعر خوف لفظة تسمع منه مزحا فتعود جدا (ج ١ ص ٤٦ العمدة) كما كانوا يتقون من أنفسهم مأثور القول فى المصيبة والمرزئة، خوف أن يسبق لسانهم بكلمة من التوجع فتؤخذ عليهم وتجرى فى الناس مثلا مضروبا وعيبا منسوبا .

مشاهير الهجائين

ليست الشهرة بالهجاء مما تيسر لكل شاعر يسب ويفحش ، فلو كان هذا لقد كان غلب الهجاء على كل شاعر ، ولكن أصحاب الهجاء كأصحاب السياسة من أهلها وغير أهلها : يستطيع كل امرئ أن يتأول ويتنبأ وينذر ويأتى بصنوف القول كلها ، ومع ذلك لا تجد شهرة السياسة إلا لنوادر الرجال، لأن حوادثها أرزاق وحظوظ ، فلا يتفق لكل من ينتحل السياسة أن يصرّف الدول ويضع ويرفع ، كما لا يتفق مثل ذلك لكل هجّاء ، قال أبو عبيدة : والذين هجوا فوضعوا من قدر من هجوه ، ومدحوا فرفعوا من قدر من مدحوه ؛ وهجاهم قوم فردوا عليهم وأفحموهم وسكت عنهم بعض من هجاهم مخافة التعرض لهم وسكتوا عمن هجاهم رغبة بأنفسهم عن الرد عليهم وهم إسلاميون — الحطيئة ، وجرير، والفرزدق ، والأخطل؛ وفى الجاهلية

زهير ، وطرفة ، والأعشى ، والنابغة (ج ٢ البيان) .

فهؤلاء أفراد الهجائين وأقطاب السياسة اللسانية ، ولم يبلغوا أن يكونوا كذلك حتى كانت فيهم السلطة والسلاطة معا : وهى جماع الصفات التى ذكرهم بها أبو عبيدة ، فانظر أين يقع ثمانية من جمهور شعراء الجاهلية والاسلاميين لولا أن فى الشر كما فى الخير أرزاقا وأقساما ، وهذا الفرزدق نفسه قد تجنب مهاجاة زياد الأعجم وهب لمخافته عبد القيس (ج ١ ص ٣٧ العمدة) وتجنب هو وجرير معا مهاجاة الأحوص إكباراً لشعره (ص ٣٨ منه) ومع ذلك لم يذكر معهما هذان الشاعران فى قليل ولا كثير ، ولو بقى الأمر بعد الدولة الأموية عربيا كما كان فيها لظهرت طبقات أخرى تستحق التأريخ ، ولكن الذين ظهروا ، وأولهم بشار بن برد ، إنما صرفوا بأسهم بعضهم إلى بعض ، وهجوا الكبراء لأموالهم لا لأحسابهم ، حتى قيل فيهم إنهم يمدحون بثمن ويهجون مجانا . . . وقد صار الهجاء من يومئذ كما قلنا ضربا من الصناعة ونوعا معدوداً من الشعر ، وإن لم تكن إجادته فى طبع كل شاعر ، كما قالوا عن ذى الرمة ، فقد كان أحسن الناس نسيباً وأجودهم تشبيها وأوصفهم لرمل ، وهاجرة ، وفلاة ، وماء ، وقراد ، وحية ، فإذا صار إلى المديح والهجاء خانه الطبع ؛ وذلك الذى أخره عن الفحول ، فقالوا : فى شعره أبعار غزلان ونقط عروس (ص ١٤ طبقات) .

وأشهر المحدثين بالهجاء على هذا الوصف بشار بن برد ، وكان إذا غضب وأراد أن يقول هجاء صفق بيديه وتفل عن يمينه ويساره (ص ٢١٠ سرح العيون) ودعبل بن على الخزاعى ، وكان هجاء الملوك جسوراً على الخليفة

متحاملا لا يبالى ماصنع حتى عرف بذلك وطار اسمه فيه ، وكان لذلك يقول عن نفسه إنه يحمل خشبة منذ كذا سنة لايجد من يصلبه عليها ، وابن الرومى على بن العباس ، وكان لسانه أطول من عقله حتى قتله الهجاء ، وأكثر إجادته فيه لأنه كان سلك طريقة جرير من الإطالة والإفحاش ، فإن جريراً أول من أطال الهجاء ، وكان يقول : إذا هجوت فأضحك (ص ١٤٠ ج ٢ العمدة) وابن بسام ، وكان يهجو أباه وأقاربه ، يستنّ فى ذلك سنة الحطيئة الذى هجا أمه ، وابن الحجاج البغدادى خبيث العراق ؛ وأبو بكر المخزومى هجاء الأندلس فى القرن الخامس ؛ وكان أعمى شديد الشر كأنه نار صاعقة ، وكان يهجو فى كل كلامه من شعر وغير شعر ؛ ويقول عن نفسه : لا تبديل لخلق الله . ومع سبقه فى الهجاء كان إذا مدح ضعف شعره (ص ٨٩ ج ١ نفح الطيب) ؛ وابن القطان المتوفى سنة ٤٩٨ كان هجاء لم يسلم منه الخليفة فمن دونه ، وأبو القاسم [الشميشى] الأندلسى فى القرن السادس وقد جمع هجاءه فى ديوان سماه شفاء الأمراض فى أخذ الأعراض ، وعلى بن حزمون هجاء المغرب فى أوائل القرن السابع وكانوا يتدارسون هجاءه حتى لم تخل بلدة فى المغرب من شعره (ص ١٩٦ المعجب) وابن عنين هجاء مصر فى القرن السابع . قال المقرى فى نفح الطيب : وله ديوان سماه مقراض الأعراض ، ولكن ابن خلكان وكان معاصراً له ورآه قال : إن المقراض قصيدة طويلة جمع فيها خلقا كثيراً من رؤساء دمشق ، وقد نفاه صلاح الدين الأيوبى إلى اليمن لإفحاشه فى هجاء الناس ، وتوفى سنة ٦٣٠

فهؤلاء أشهر أهل الهجاء لغلبته على شعرهم وإتيانهم فيه بالأوابد وذهابهم فى معاريضه كل مذهب ، وهم فى المحدثين كالذين عدهم أبو عبيدة فى الإسلاميين

والجاهليين وإن كان من عداهم كلهم يهجون ؛ ومن الشعراء قوم يسمونهم المغلّبين وهم الذين غلبوا بالهجاء وإن كان من ليسوا إليهم فى الشعر ولا قريبا منهم ، ومعنى المغلب عنـدهم الذى لايزال مغلوباً . قال ابن رشيق : ومنهم نابغة بنى جعدة ؛ وقد غلب عليـه أوس بن مغراء القريعى وغلبت عليه ليلى الأخيلية . . . وقد علم الكافة ماصنع جرير بالأخطل والراعى جميعا . . . ومن المغلبين : الزبرقان ؛ غلبه عمرو بن الأهتم وغلبه المخبل السعدى وغلبه الحطيئة ، وقد أجاب الاثنين ولم يجب الحطيئة ؛ ومنهم تميم بن أبى مقبل ، هجاه النجاشى فقهره وغلب عليه ، وهاجى النجاشى عبدالرحمن بن حسان فغلبه عبد الرحمن وأفحمه . . . ومن مغلبى المولدين على جلالته بشار بن برد ؛ فإن حماد عجرد وليس من رجاله ولا أكفائه هجاه فأبكاه ومثل به أشد تمثيل ؛ وعلى بن الجهم هاجى أبا السمط مروان بن أبى الجنوب فغلبه مروان ، وهاجاه البحترى فغلب عليه أيضا ؛ على أن عليا أقذع منه لساناً وأسبق إلى مايريده من ذلك وأقدم سنا ؛ ومنهم حبيب « الطائى » وهاجى السراج وعتبة فما أتى بشىء . . . وهاجى دعبلا فاستطال عليـه دعبل أيضا (ص ٦٧ و ٦٨ ج ١ العمدة) ؛ وربما هجى الشاعر من هو أكبر منه وأبعد صيتا ؛ لا ليغلبه ، ولكن ليجيبه فيعد فى طبقته ، كما فعل بشار ، فإنه هجى جريراً بأشعار كثيرة فلم يجبه جرير أنفة واحتقارا ، فقال : لو هجانى لكنت أشعر الناس (ص ٧٠ ج ١ العمدة) .

المديح

والمديح فى فطرة الإنسان ، لأنه إحساس الكبرياء التى هى عمود الإنسانية فيه ، فإن الناس متفاضلون فى القوة على الأعمال ، وهم كذلك متفاضلون فى حسهم لهذه القوة ، فالواثق بنفسه الذاهب بها مذهب الغناء والاعتداد يجد فى طبعه حركة واهتزازاً متى حققتْ له أعمالُه تلك الثقة ولم يكذب وهمه فى الاعتداد باطلا ؛ فذلك الاهتزاز هو إحساس الكبرياء الكامنة فيه ، وهو الذى يقصد تصويره بالفخر والمديح .

ولا تكون الكبرياء رذيلة ممقوتة إلا إذا جاوزت مقدارها الطبيعى الذى يكون دائما مكافئا لحقيقة الثقة بالنفس ، فهى حينئذ تنقلب صلفا وتدخل فى حكم الطباع المتكلفة ولا تحدث من الاهتزاز إلا وهماً وغروراً ، كالذى يحدث من نشوة الخمر : فإذا هى زادت كانت عند العقلاء عربدة . . . والمديح الذى يصور هذه الكبرياء الكاذبة لابد أن يكون أكذب منها حتى تعوض عليه غرابة المبالغة شيئا من رونق الحقيقة ، وهو حينئذ صنعة وتكلف ، ثم هو الذى عناه المتأخرون بقولهم : أعذب الشعر أكذبه .

فهذان شطرا المديح ، لا يكون إلا فى أحدهما ، وقد ذهب العرب بالشطر الأول قبل أن تضعف أعصاب البداوة ، فكان مديحهم فخراً كله ، لأن أساس الطبيعة البدوية فضيلة الاعتماد على النفس ، وهى التى تحدث الكبرياء الصحيحة ، فلا تكاد تجد فى شعر المهلهل أو امرئ القيس وطبقتهما مدحاً مبنياً على الملق والمداهنة وتصنُّع الأخلاق ، وإن وجد شى من ذلك

قبل النابغة وزهير فهو مصنوع لاشك فى صنعته وتوليده ؛ وقد زعم الأصمعى (ص ١٨٨ ج ٢ الكامل) أن هذا البيت الذى يروى لمهلهل مصنوع محدث ، وهو قوله :

أَنْبَضُوا مَعْجِسَ القِسِىِّ وأبرقْنا   كما تُرْعِدُ الفحولُ الفحولا

لأن فيه غلطاً لغوياً ، إذ لا يقال إلا رعد وبرق إذا أوعد وتهدد ، وأرعدنا نحن وأبرقنا إذا دخلنا فى الرعد والبرق ، وليس الخطأ اللغوى وحده هو الذى [يدل] * على الصنعة والتوليد ، ولكن الخطأ الأخلاقى أمكن منه فى باب الدلالة .

ولما وهنت أعصاب البداوة فى بعض الشعراء بما وجدوا من مس الترف والنعيم ، جعلوا يبتغون بالشعر المنالة والكسب ، وبذلك حولوا شيئاً من مديحهم إلى الشطر الثانى ، وقد ذكرنا منشأ ذلك فى باب البديهة والارتجال ؛ غير أن هذا التحول المرضىّ فى المديح إنما كان يأخذ منه على التدريج فى أول أمره ، فبقى مديح زهير طبيعياً لم يحاول فيه صبغ الحقيقة بذلك اللون الأسود الذى يعطيها فى الوهم منظر الاستعباد ، ولذلك فضله عمر بن الخطاب بأنه كان لا يمدح الرجل إلا بما فيه ؛ ولكن الذى سلم من أمر زهير لم يسلم من أمر النابغة ، لأن زهيراً كان لا يقول على الرغبة والطمع ، وكان يمدح رجلا من الأشراف بصفات مثله الصحيحة ، والنابغة كان يتكسب من المناذرة والغساسنة ، وهم ملوك ، فكان يرى النابغة أن مديحهم لابد أن يكون طبقة فى الشعر تساوى طبقتهم فى الناس ؛ ولما

---

* من زيادتنا .

هرب من النعمان وجعل يعتذر إليه باعتذاراته المشهورة ، عمد إلى تجويد المديح وزخرفته ينفخ به كبرياءه فيصغر فى جنبها ما أتاه ويتجاوز عنه .

وقد جاء بعدهما الأعشى ، فلم تكن له همة إلا فى المدح والهجاء ، وكان رجلا مجدوداً فى الشعر : ما مدح أحد إلا رفعه ولا هجا أحداً إلا وضعه ، والأمور يومئذ تطير للشعر طيرانا : فكان الأعشى على التحقيق أول من احترف المديح وابتذله فى طبقات الناس ؛ ولذلك اضطر أن ينفخ معانيه بالمبالغة والإغراق ، وإن تجاوز موضع الحقيقة إلى ما يقع وراءها من نواحى التصوّر البعيدة ؛ وقد عرف العرب ذلك منه وألفوه ، لأن حظ هذا النوع من الشعر أن يسير وإن كان كذبا ، فإذا ركد فى لسان الشاعر لم يبالوا به وإن كان حقيقة ؛ ولذلك لما نزل الأعشى بمكة وأضافه المحلق — وهو رجل فقير خامل الذكر ذو بنات قد كسدن عليه ، وأراد الأعشى إنفاقهن وأن يكفيه أمرهن — أصبح بعكاظ ينشد قصيدة وقد اجتمع الناس. (ص ٢٥ ج ١ العمدة)

يقول فيها :

أرقْتُ وما هذا السهادُ المؤرِّق ... وما بيَ من سقْمٍ وما بيَ مَعْشق

نَفَى الذمّ عن آل المحلّق جفنة ... كجابيةِ الشيخ العراقيّ تفهقُ

فما أتم القصيدة إلا والناس ينسلون إلى المحلق يهنئونه ، والأشراف من كل قبيلة يتسابقون إليه جريا يخطبونَ بناته ، لمكان شعر الأعشى ، فلم تُمس منهن واحدة إلا فى عصمة رجل أفضل من أبيها ألف ضعف . وافتنان هذا الشاعر فى صنعة المديح وقصده فيه إلى تصوير الكبرياء الكاذبة ، هو الذى

طوع له أن يكذب فى التاريخ حين نظم قصائده التى ذكر فيها منافرة عامر بن الطفيل وعلقمة بن علاثة ، وقد كانا تنافرا إلى هرم بن قطبة . فأقاما عنده سنة لا يقضى لأحدهما على الآخر ، حتى قدم الأعشى ، وكانت لعامر عنده يد ؛ فقال شعره فى ذلك فرواه الناس ، وافترقوا وقد نفر عامر على علقمة بحكم الأعشى ، والقصّة مشهورة (العمدة جـ ١ ص ٢٨ وسرح العيون ص ١٠٦) وفيها أقوال ولكن الرواة يجمعون على حكم هذا الأعشى

وكذلك كذب الحطيئة على التاريخ فى مديح قومه ، وكانوا من القائمين فى أهل الردّة ؛ فقال :

فِدًى لبنى نصرٍ طريفى وتالدى ‏ ‏ ‏ ‏ عشيةَ ذادوا بالرماح أبا بكر

قال المبرد : قوله ذادوا بالرماح أبا بكر ، كذب ؛ إنما خرجوا على الإبل فقعقعوا لها بالشّنان فنفرت وفرّت (جـ ١ ص ٢٣٢ الكامل) والمعانى تخضعُ الحقائق وتصرّفها فيما شاءت ولكنها لا تُخضع التاريخ ؛ لأنه فى نفسه حقيقة خالدة لا تمسخ ولا تموت ؛ فإذا حاول الشاعر أن يكذب فيه فلا يكون ذلك إلا إذا اعتاد تحويل الحقائق فيمدح كذبا ويهجو كذبا ، وذلك من ضرورة الصنعة والاحتراف ؛ فلا يفعله إلا وقد ابتذل الشعر واتخذه حرفة ، وذلك ما ذهبنا إليه فى أمر الأعشى

وقد نقلت فى فصل (الشعر فى القبائل) قول الجاحظ إنه لم تمدح قبيلة فى الجاهلية من قريش كما مدحت مخزوم ، ولم يتهيأ من الشاهد والمثل لمادح فى أحد من العرب ما تهيأ فى بنى بدر .

ولما دجا الإسلام وتحضرت الدولة واستأصلت الفتنُ أهلَ الطبع

الشعرى من العرب ، انفرد بالشعر جماعة هم الذين اتصلوا بدولة الذهب (الأمويين) فاستقلت طريقة المديح من يومئذ وأطاله الشعراء ، وقد أجمعوا على أن كثيّراً أول من فعل ذلك (ص ٦٢ ج ١ العمدة) كما أن جريراً هو أول من استنّ إطالة الهجاء وتقصير الممادحة ، قال : فإنه ينسى أولها ولا يحفظ آخرها (ص ١٠٣ ج ٢ العمدة) .

وقد نصوا على أن أمدح الناس فى طبقة الجاهلية والإسلاميين زهير والأعشى ثم الأخطل وكثير (ص ١٠٤ ج ٢ العمدة) أما المحدثون فقلّ منهم من لا يحترف المدح ويجعله عمود شعره وموضع كدّه وإجادته ، وقد جرّأهم على ذلك جودُ الخلفاء والأمراء ورغبتهم فى اصطناعهم وتسنية الجوائز لهم من أجل ذلك ، ولا أعجب من أن يدخل الحيص بيص الشاعر المتوفى سنة ٥٧٤ على خالد القسرى أحد أمراء الدولة الأموية فيقول له : إنى مدحتك ببيتين قيمتهما عشرة آلاف درهم فأحضرها حتى أنشدهما ، فيحضر خالد الدراهم ثم ينشد الحيص بيص قوله :

قد كان آدم قبل حين وفاته   أوصاك وهو يجود بالحوباء
ببنيه أن ترعاهمُ فرعيتَهُمْ   وكَفَيْتَ آدمَ عيلة الأبناء !

فيدفع إليه خالد الدراهم ويأمر أن يضرب أسواطا وينادى عليه : هذا جزاء من لا يعرف قيمة شعره ، ثم يقول له : إن قيمتها مائة ألف (ص ٢٠٤ سرح العيون) ، وخالد هذا هو الذى كان يجلس للشعراء فى يوم معيّن ويجيزهم فيه ، وهو أول من فعل ذلك ، وقد حذا حذوه الخليفة المهدى العباسى ، ولكنه لم يقصر اتخاذ الأيام على الشعراء ، بل اتخذ كذلك أياما

لأرباب الصناعات والغايات ؛ وكان الوليد بن يزيد من خلفاء بنى أمية أول من تخرّق فى البذل للشعراء، فعدّ أبيات الشعر وأعطى على كل بيت ألف درهم (ص ١٤٨ ج ١٧ الأغانى) فلما جاء المهدى من خلفاء العباسيين وصل مروان بن أبى حفصة بمائة ألف درهم على قصيدته التى مطلعها :

﴿ طرقتك زائرة فحيّ خيالها ﴾

يعارض بها قصيدة للأعشى ؛ وكذلك كان يعطيه الرشيد ؛ وقد كثر الشعراء فى أيامه ، فكان ببابه منهم من لم يجتمع لأحد قبله — وسنذكر خبرهم لمناسبةٍ تأتى فى بحث الأدب الأندلسى — وضاقت بهم بغداد فاضطروا إلى تقديرهم بالاختبار وترتيبهم فى الجوائز ؛ فعهد يحيى بن خالد بذلك إلى شاعره أبان اللاحقى (ص ٧٣ ج ٢٠ الأغانى) ؛ وكان ذلك عهد البرامكة وهم مَن هُم ؛ فقد نال شاعرهم أبان اللاحقى على قصيدة واحدة فيهم مثل ما ناله مروان من الرشيد كلّ عمره (ص ٧٣ ج ٢٠ الأغانى) ؛ وأعطى المتوكل حسين بن الضحاك ألف دينار عن كل بيت من إحدى قصائده ؛ وهو أول من أعطى ذلك (ص ١٩٤ ج ٦ الأغانى) ، ولم يساوِ هؤلاء فى ذلك غير الأندلسيين ، وسنلم بشىء من خبرهم فى موضعه . ولو ذهبنا نتتبّع تاريخ الجوائز ونستقصى مقاديرها الزمتنا لذلك مؤنة فى التأليف وكلفة فى الجمع ؛ لأنها مع تاريخ الشعر فى كل عصر ؛ وقد كان من الشعراء من يتراجع طبعه وتنضب مادته بعد ممدوحه الذى اختص به ، كأبى الحسن السلامى (توفى سنة ٣٩٤) شاعر عضد الدولة ؛ وكان عضد الدولة يقول : إذا رأيت السلامى فى مجلسى ظننت أن عطارد نزل من الفلك إلىّ ووقف بين يدى ! فلما توفى تراجع طبعه ورقّت

حاله ولم ينتفع بنفسه (ص ١٦٣ ج ٢ يتيمة الدهر) ومثله كثيرون

ويحسب الناس أن من نقائص شعراء المتأخرين أنهم ينقلون المديح من رجل إلى رجل ؛ فيلقون بالقصيدة الواحدة جماعة من الناس ؛ ولكن ابن رشيق يقول إن ذلك كان دأب البحترى ؛ وفعله أبو تمام فى قصائد معدودة ؛ منها :

﴿ قَدْكَ اتَّئِدْ أَرْبَيْتَ فى الغُلَوَاءِ ﴾

نقلها عن يحيى بن ثابت إلى محمد بن حسان (ص ١١٤ ج ٢ العمدة) ؛ وإن كان وجه ذلك فى المتأخرين العجز عن الشعر فلا نرى له وجها فى المتقدمين إلا أن يكون إخلافَ الأمل فى المثوبة والإجازة بالحرمان ؛ فيقول قائلهم : هن بُنَيَّاتى أنكحُهُنَّ من أشاء !

شعر الكدية أو الشعر الساسانى

الكدية حرفة السائل الملحّ ؛ وهى أيضاً شدة الدهر ؛ وكان من شعراء العرب صعاليك وشُطّار ومتلصصون ؛ وأشهرهم عروة بن الورد المعروف بعروة الصعاليك ، وتأبط شراً ، وسعد بن ناسب ؛ ولكن لم يكن فيهم مكدون ؛ والفرق بين الحالتين أن الشطارة تبسط اليد قوية عزيزة ؛ والكدية بسطها بالسؤال ضارعة ذليلة ؛ فلما استفحل التمـدن الإسلامى وامتزج العرب بالفرس ؛ أخذ خبثاؤهم فيما أخذوه منهم تلك الحرفة ؛ ولذلك يسمّون بنى ساسان كما أخذوا عن الهنود مذهب الخناقين واستعدوا له استعداداً عجيبا ؛ فانتحله جماعة من أصحاب المنصورية والغالية وغيرهما ؛ وقد ذكر الجاحظ من ذلك طرفا صالحا (ص ٩٧ و ٩٨ ج ٢ الحيوان) وأورد شعراً لحماد الراوية

يذكر فيه القبائل المشهورة بالخنق لعهده ؛ أى فى منتصف القرن الثانى ؛ وهى عجل وكندة وبجيلة ؛ فراجعه هناك ؛ ثم نسب هذا الشعر فى موضع آخر لأعشى همدان (ص ١١٩ ج ٦ الحيوان).

أما الكدية فهى عند أهلها كل مايحتال به على الشر والأذى فى سبيل العيش من الشحوذة والخرقة وما إليهما ، ولهم فيها رموز لا يفهمها غيرهم ، وأصحابها أهل بأس وشدة وفساد كبير ، ولكن من الشعراء من كان يقبل على هذه الحرفة لا يبغى بها بدلا من عرض الحياة ووفرة الغنى وإقبال الأمراء ، ومنهم من كان يحفظ رموزها تظرّفا وتملّحا ، ونظن أنهم لم يظهروا بها إلا فى القرن الرابع ، وأشهرهم فى ذلك الأحنف العكبرى ، وكان فرد بنى ساسان بمدينة السلام ، وهو من جماعة الصاحب بن عباد (ص ٢٨٥ ج ٢ يتيمة الدهر) ؛ وكان من شعرائه فيها أيضاً أبو دلف الخزرجى الينبوعى ، قال الثعالبى فيه : شاعر كثير الملح والظرف ، مشحوذ المدية فى الكدية ، خنق التسعين فى الاطراب والاغتراب ، وركوب الأسفار الصعاب ، وضرب صفحة المحراب بالجراب . . . قال : وكان الصاحب يحفظ مناكاة بنى ساسان حفظا عجيباً ، ويعجبه من أبى دلف وفور حظه منها ، وكانا يتجاذبان أهدابها ، ويجريان فيما لا يفطن له حاضرهما ، ولما أتحفه أبو دلف بقصيدته التى عارض بها دالية الأحنف العكبرى فى المناكاة وذكر المكدين والتنبيه على فنون حرفهم وأنواع رسومهم وتنادر بإدخال الخليفة المطيع لله فى جملتهم ، وقد فسرها تفسيراً شافيا كافياً — اهتز ونشطها وتبجح بها ، وتحفّظ كلها ، وأجزل صلته عليها ؛ وقد اختار منها الثعالبى ١٩٥ بيتاً وساقها فى يتيمته مع شرحها (جزء ثالث)

وأكثر مصطلحاتها فارسي ، ورأينا صاحبها يقول فيها :

ومنا شـــعراءُ الأر ضِ أهل البدو والحضر

فإذا لم يكن منهم يومئذ طائفة كبيرة طواهم التاريخ بأجناسهم على أدناسهم ، فإن أبا دلف إنما أراد صنعة المديح وتكسب الشعراء بها ، وهي فن من تلك الفنون اختص به الشعراء كما اختص غيْرهم بغيرِه من فنونها الكثيرة ؛ ومدار جميعها على أخذ « جِزْية الخلق » كما يقولون ، وليس للمديح عند الشعراء الذين يتكسبون به معنى أكثر من ذلك .

الفخر والحماسة

يقول ابن رشيق : إن الفخر هو المديح نفسه ، ولكن الشاعر يخص نفسه وقومه . ونحن كذلك نراه قد يكون شطراً من الهجاء ؛ إذ يقصد به التفضيل والترجيح بين الصفات الممدوحة التي يعتز بها والصفات المهجوّة التي يفتخر عليها ، أما في الهجاء فهو طبيعي كما ترى ، لأنه بعض مادته ، ولكن مدح النفس مرذول ، يدل على سقوط الهمة ، وعلى فسولة الرأي ، وعلى أن المرء يزور من نفسه لساناً غير مخلوق ، وهذا أدخلُ في باب المذلة والضعة منه في باب الفخر والحمية ؛ والصحيح أن هذا الفخر الذي عناه ابن رشيق إنما هو الفخر الصناعي الذي تزيّد فيه المتأخرون واستظهرت به طبيعتهم ، فصنعته مديحٌ صرف ، وكل من قدر على أن يقول حاتم كريم ، فهو قادرٌ بَدِيًّا على أن يقول أنا كريم ، وقس على ذلك ؛ لأن التأريخ يعتبر دائماً ميتاً موتاً حقيقيا إذا أريد تقليد أعماله الخالدة بالأقوال ، فلو كان الذي يقول أنا كريم كرم حاتم إنما قال هذا القول في الناس الذين شَهروا حاتما بالكرم ؛ لكان قد وجد التاريخ حيًّا فإما يكذبه أو يصدقه ؛ على مقدار عمله الذي يساوي به عمل حاتم ، ولا يكون لكلمته معنى إلا التنبيه على هذه الفضيلة فيه

فحقيقة الفخر إذن ليست مدحاً كما قيل ، ولكنها تأريخ ، وسواء في معنى التأريخ فضيلة الفرد وفضيلة الجماعة ، لأنه كما يكون ظَفَرُ الجيش في الحرب نتيجة حوادث كثيرة ، كذلك تكون فضيلة الكرم عن حوادث معروفة أنتجت هذه التسمية ؛ والمرء لا يكون كريماً في العرب بلا شيء ، ولا بشيء قليل .

وعلى هذا التأويل نرى الفخر فطرة فى العرب ، فلا يكاد السيد منهم يأتى عملا إلا تناوله شاعر قبيلته وفخر به ، لأنه لسان القبيلة ومؤرخ أحسابها ، وإذا فخر أحدهم بفضيلة فى نفسه كالشجاعة أو الكرم أو غيرهما ، فإنما يكون ذلك فى معرض التذكير بهذه الفضيلة واستشهاد التاريخ الحى عليها ، أو يكون توطيناً لنفسه وتحمساً لها بما يهيج من كبريائها ، كما يغنّى الشجاع فى الحرب ، وكما ينبه عن نفسه عند الضربة القاضية والطعنة النافذة ؛ وهذا هو باب الحماسة .

وفيما عدا ذلك فلا يكون فى الفخر معنى المديح إلا لأن فيه معنى الهجاء ، كالمنافرات المشهورة فى العرب : وكانوا إذا تنازع الرجلان منهم وادعى كل واحد أنه أعز من صاحبه ، تحاكما إلى عالم من حكائهم المحيطين بالأنساب والتاريخ ، فمن نفّر منهما — أى فضل نفره على الآخر — لا يفلح الثانى بعدها أبدا ؛ والأصل فى هذا كما ترى الهجاءُ لا المدح ، لأن الذى يقارع الآخر عن حسبه ويكاثره بالأحياء والأموات من أشراف قومه ، إنما يريد الغض منه ، ليظهر هو وقبيلته بهذه المقابلة ، ولو أراد معنى التمدح وحده لقد كان فى حسب قومه غنى

وثَمّ نوع آخر من الفخر عند العرب هو شبيه بالفخر المصنوع فى ظاهره لا فى حقيقته ؛ وذلك أن العربى يعاف الشىء ويهجو به غيره ، فإن ابْتُلىَ به ملأ ماضغيه فخراً ، ولكنه لا يفخر به لنفسه من جهة ما هَجا به صاحبه ، قال الجاحظ : فافهم هذه ، فإن الناس يغلطون على العرب ويزعمون أنهم قد يمدحون الشىء الذى قد يَهْجُون به ، وهذا باطل ؛ فإنه ليس شىء

إلا وله وجهان وطريقان : فإذا مدحوا ذكروا أحسن الوجهين ؛ وإذا ذمّوا ذكروا أقبح الوجهين (ص ٥٧ ج ٥ الحيوان) ؛ ويدخل فى هذا النوع باب العيوب الخِلْقية كالبرص ، فإنهم يهجون به ، ولكن من ابتلى به من شعرائهم ضرب له المثل الذى يستغرقه ويشغل عنه كقول ابن حبناء :

إنى امرؤ حنظلى حين تنسبنى لا من عتيك ولا أخوالى العَوَق

لا تحسبن بياضا فىّ منقصة إن اللهاميم فى أقرابها البلق

(الحيوان ص ٥٤ ج ٥)

وقس على ذلك ، فهذا هو المدح المصنوع ، ولكن عذرهم فيه أنهم اضطروا إليه فراراً من معنى الهجاء ، ومن هذه الجهة اكتسب معنى المديح .

فكيفما أدرنا القول لا نجد هذا الباب خالصا عند العرب غير مقصود به إلا صنعة الكلام وحدها كما يفعل المولدون ، ولذلك لم يغلب هذا النوع على قول شاعر منهم كما يغلب المديح الهجاء والوصف ، بل لم يكد يتميز به بعضهم على بعض ؛ واعتبر ذلك بالأبيات التى يعدونها أفخر الشعر ؛ وقد روى منها ابن رشيق طائفة ، فإنك لا تجد لجاهلى بيتا يبرعها أو يكون منها بمنزلة فى الصنعة ، وإنما تجد أكثر ذلك للإسلاميين والمولدين .

أما الإسلاميون فقد شاع الفخر فى أيامهم ، للخلافات التى كانت بين بنى هاشم وبنى أمية ، وبين هؤلاء وبنى العباس ، ولكنه بُنى على الهجاء كما مر فى منافرات العرب ، ولذلك استغرقته الخطب والكتب ولم تكن سُهمةُ الشعر منه إلا القليل ؛ وكان منهم من يغرى بين الوجوه من الناس وبين العلماء بالأنساب ، يحب أن يعرف حالات الناس وعيوب الأشراف ، كعبد الله

ابن عامر ، ومصعب بن الزبير ، قال الجاحظ : فلا جرم أنهما كانا إذا سبَّا أوجعا (ج ١ البيان) وسنلم بشيء من هذا الباب في بحث الخطابة .

وكان فيهم قوم متميزون دون سائر القبائل بالكِبْر ، أبطرهم ما وجدوا لأنفسهم من الفضيلة ، ولم يكن في قوى عقولهم ودياناتهم فضل على قوى دواعي الحمية فيهم ، وهم من قريش بنو مخزوم ، وبنو أمية ؛ ومن العرب بنو جعفر بن كلاب ، وبنو زرارة بن عُدَس خاصة (ص ٢١ ؛ ٢٢ ج ٦ الحيوان) فلا جرم كان من هؤلاء ديوان مفرد لمعاني الفخر والحماسة ؛ وقد ذهب بشهرة الفخر في الإسلاميين من الشعراء جرير والفرزدق ؛ لذهابهما بشهرة الهجاء .

أما في المولدين فالذين برعوا في صنعة الفخر والحماسة كثيرون ، وقد صارت الإجادة في ذلك على حسب قوة الشاعر وبمقدار ما تؤتي القريحة من التصرف ؛ لأن هذا الشعر لا يصنع لرغبة ولا لرهبة وليس وراء معانيه ظل ، فلا يجيده إلا مجيد ؛ ولكن شهرته أكثر ما تعلق بالأمراء والشجعان وأهل النسب ؛ كالشريف الرضي ؛ وهم يقصدون إلى هذا النوع في شعرهم قصداً ، ويتخذون منه لساناً للسياسة والتاريخ ؛ ثم هو شيء في طباعهم ، لا يتكلفون منه الكثير كما يفعل مَن دونهم ؛ ولذلك لا يَعْدُوه وَشْيُ الطبيعة ورونق الغريزة ، وذلك شائع فيهم ؛ وأول هذه الطبقة في الإسلام شعراء الخوارج ، وأشهرهم قطري بن الفجاءة ، ثم الأمراء والوزراء ؛ كأمراء بني حمدان ، وأشهرهم أبو فراس الحمداني ؛ وكالوزير الطغرائي ؛ وكثيرين من وزراء الأندلس ؛ وسنذكرهم في موضعهم ؛ وكان آخر من أداه إلينا الزمان

من هذه الفئة، المرحوم محمود سامى البارودى .

وقد استحدث المتأخرون طريقة صناعية فى الحماسة ؛ وهى مزجها بالغزل والافتنان فى ذلك ؛ وأخذوا هذه الطريقة عن عنترة فى البيتين المنسوبين إليه :

* ولقد ذكرتك والرماح نواهل *

وكان يتفق ذلك فى الأبيات من القصيدة ؛ حتى صنع فيه القاضى السعيد هبة الله بن سناء الملك قصيدته الشهيرة التى مطلعها :

سواى يخاف الدهر أو يرهب الردى   وغيرى يهوى أن يكون مخلدا

وقسمها على الحماسة والغزل ؛ وهى أشهر القصائد فى هذا النوع .

الرثاء

الشعر في المراثي إنما يقال على الوفاء ، فيقضى الشاعر بقوله حقوقاً سلفت ، أو على السجية إذا كان الشاعر قد فجع ببعض أهله ، أما أن يقال على الرغبة فلا ؛ لأن العرب التزموا في ذلك مذهباً واحداً ، وهو ذكر مايدل على أن الميت قد مات ؛ فيجمعون بين التفجع والحسرة والأسف والتلهف والاستعظام ، ثم [يذكرون] صفات المدح مبللة بالدموع ، حتى قال قدامة : إنه ليس بين المرثية والمدحة فصل إلا أن يُذكر في اللفظ مايدل على أنه لهالك ؛ ومن أجل ذلك لم يتبسطوا في معاني الرثاء والفجيعة من [الموجودات] وما يتبع ذلك من درس العواطف المحزنة والبحث عن أماكن الألم في نفس الإنسان، كما كان ذلك عند اليونان ، إذ كان من شعرائهم من تخصص للفواجع وعرف بصفات الحزن كأوريبيدس وغيره ، وكما كان عند العبرانيين ، وهم أبكى الناس ، حتى إن الرثاء من الصفات المميزة لأشعارهم ؛ ويرجع ذلك النقص في العرب إلى أسبابه الطبيعية مما يتعلق بالبداوة والأخلاق التي تكون عنها ، وقد مر ذكر ذلك في مواضع كثيرة

ومن تلك الأخلاق كانوا لايرثون قتلى الحروب ، لأنهم ماخرجوا إلا ليقتلوا ، فإذا بكوهم كان ذلك هجاءً أو في حكمه ؛ ولكن الرثاء لمن يموت حتف أنفه ؛ أو يقتل في غير حرب من حروب التاريخ، كالغارة ونحوها ؛ فحينئذ يعددون المآثر ويبالغون في الفجيعة كأن هذا الموت غير طبيعي فيمن يستحق أن يموت . .

وقد مر في الكلام عن شواعر العرب شيء عن موضعهن من الرثاء ؛

لأنهن أشجى الناس قلوباً عند المصيبة وأشدهم جزعا على هالك ؛ لِما رُكِّب في طبعهن من الخور ؛ وفي قلوبهن من سهولة الانخلاع ؛ أما الرجال فلم يشتهر منهم بالرثاء إلا أفراد عضتهم المصيبة بما لم يبرأ من الألم فصاحوا تلك الصيحة التي ينجذب معها القلب إلى الشفتين .

قال المبرد في الكامل (ص ٣٩٠ ج ٢) : وكانت العرب تقدم مراثي وتفضلها ، وترى قائلها بها فوق كل مؤبّن ؛ وكأنهم يرون مابعدها من المراثي منها أخِذت وفي كنفها تَصْلُح ... ثم ذكر منها قصيدة أعشى باهلة التي يرثي بها المنتشر بن وهب الباهلي وساق خبرها ؛ وكذلك روى قصيدة متمّم بن نويرة في أخيه مالك ؛ وهذه القصائد التي يشير إليها المبرد هي عيون المراثي التي رواها محمد بن أبي الخطاب القرشي في كتابه جمهرة أشعار العرب ؛ وهي لأبي ذؤيب الهذلي ، وعلقمة بن ذي جَدَن الحميري ، ومحمد بن كعب الغنوي ، والأعشى الباهلي ، وأبي زبيد الطائي ، ومالك بن الريب ، ومتمم بن نويرة ؛ ولم يذكروا منها شعر النابغة في حصن بن حُذَيفة ، ولا مراثي أوس بن حجر في فضالة بن كَلَدَة ؛ ولأوس هذا فيه مراث جيدة ، من أحسنها القصيدة السائرة التي أولها :

أيتها النفس أجْمِلي جَزَعَا إن الذي تحذرين قد وقعا !

وبديهي أن الرثاء لا يتعلق بالنسيب كما يتعلق به المدح والهجاء وغيرهما ، ولكن وردت للعرب في ذلك قصيدة واحدة ؛ قال ابن الكلبي : لا أعلم مرثية أولها نسيب إلا قصيدة دريد بن الصمة :

أرثّ جديدُ الحبلِ من أم معبدِ بعافيـة وأخلفت كل موعد

وقال ابن رشيق : « وإنما تَغَزَّلَ دريد بعد قتل أخيه بسنة وحين أخذ ثأره وأدرك طلبته ، وربما قال الشاعر فى مقدمة الرثاء : تركت كذا أو كبرت عن كذا وشغلت عن كذا ، وهو فى ذلك كله يتغزل ويصف أحوال النساء ؛ وكان الكميت ركاباً لهذه الطريقة فى أكثر شعره ، فأما ابن مقبل فمن جفاء أعرابيته أنه رثى عثمان بن عفان بقصيدة حسنة أتى فيها على مافى النفس ثم عطف وقال :

فَدَعْ ذا ولكن علقتْ حبلَ عاشق . . . . « الأبيات »

والنسيب فى أول القصيدة على مذهب دريد خير مما خَتَم به هذا الجلف على تقدمه فى الصناعة (ص ١٢١ و ١٢٢ جـ ٢ العمدة) .

ومما حدث بعد الإسلام فى طرق الرثاء الجمعُ بين التعزية والتهنئة ، وهو مخصوص بالخلفاء فى تعزية من يلى عهد أبيه منهم ، وكان أول ذلك حين مات معاوية وقدم يزيد ولده فلم يقدم أحد على تعزيته ، حتى دخل عليه عبد الله ابن همام السلولى فأنشده (جـ ١ البيان) ففتح للناس بعده باب القول ، وقد روى ابن رشيق هذه الأبيات فى العمدة (ص ١٢٤ جـ ٢) ووطأ لها بسجعات نسبها للسلولى ، والصحيح أن له الشعر وحده ، أما السجع فهو لعطاء بن أبى صيفى الثقفى ، وهو من الخطباء الذين فتح لهم الكلام بذلك الشعر (جـ ١ البيان) ؛ ولما توفى عبد الملك وجلس ابنه الوليد دخل عليه الناس وهم لايدرون أيهنئونه أم يعزونه ؟ فأقبل غيلان بن مسلمة الثقفى ، فسلم عليه ثم خطب معزياً ومهنئاً ؛ وكذلك لما توفى المنصور دخل ابن عتبة مع الخطباء على المهدى فسلم ونحا هذا المنحى ، وقد روى كلامهما الجاحظ فى الجزء الأول من البيان

والذى ابتدأ بالإجادة فى هذه الطريقة من الشعراء، أبو نواس فى قصيدته النونية التى يعزى بها الفضل بن الربيع عن الرشيد ويهنيه بالأمين، يقول منها :

وَفَى الحىُّ بالمَيْتِ الذى غَيَّبَ الثرى فلا المُلْكُ مَغْبونٌ ولا الموت غابنُ

ثم اتبعه أبو تمام فى قصيدته التى أولها :

* ماللدموع تروم كل مرام *

يقولها للواثق بعد موت المعتصم، وقد صرّف الكلام فيها كيف شاء وأطنب كما أراد وتقدم فيها على كل من سلك هذه الناحية من الشعراء؛ وليس فى المتأخرين من يؤمّ فى هذه الطريقة غير جمال الدين بن نباتة المصرى، من شعراء القرن السابع، فإنه جاء فى قصيدته الميمية التى عزى فيها عبد الملك المؤيد صاحب حماه وهنأ ولده الأفضل، بما يعد من عجائب الصناعة، لأنه استطرد فى القصيدة على طولها بالجمع بين التهنئة والتعزية إلى آخرها، وهى مشهورة، مطلعها :

هناء محا ذاك العزاء المقدّما فما عَبَس المحزونُ حتى تبسّما

وأبو تمام من المعدودين فى إجادة الرثاء خاصة، حتى قيل فيه إنه نوّاحة ندابة؛ وكذلك عبد السلام بن رغبان المعروف بديك الجن؛ واشتهر فى الرثاء بطريقة انفرد بها لا ترجع إلى الأسلوب ولا إلى الصناعة، ولكن إلى معنى الفجيعة، وذلك أنه قتل له جارية وغلاماً كان يهواها ثم جعل ينوح عليهما ويرثيهما، فاشتهر بهذه الطريقة، وليس أدلّ على جودة رثائه من قوله فيها :

لو كان يدرى الميتُ ماذا بعده بالحىّ منه، بكى له فى قبره!

وكان للرثاء شأن فى أول الدولة الأموية، حتى كانت المراثى يُناح بها

نوحا على القتلى والأمرات ، وأشهر من عرف بذلك الغريض المغنى ؛ وقد ربته الثريا بنت عبد الله بن الحارث وعلمته النوح بالمراثى على من قتله يزيد بن معاوية من أهلها يوم الحرة (ص ٨٥ ج ١ الأغانى) : وكان المشهور قبله بالنوح ابن سريج المغنى ، وقد عدل بعد ظهور الغريض إلى الغناء فعدل معه الغريض إليه (ص ١٠٠ ج ١ الأغانى) ، ثم كان بنو أمية يشترطون فى تقريب الراوية منهم أن يكون لمراثى العرب [أحفظ] ؛ وكان القائم برثاء المتقدمين منهم النصيب الشاعر ، فكان إذا قدم على هشام بن عبد الملك أخلى له مجلسه واستنشده مراثى قومه ، فإذا أنشده بكى وبكى معه (ص ١٣٥ ج ١ الأغانى) وكان يتقرب بذلك إلى ملوكهم وأمرائهم ، حتى إنه لما دخل على عمر بن عبد العزيز وهو أمير المدينة ابتدأه فى الاستئذان أن ينشده من مراثى أبيه عبد العزيز ، فقال : لا تفعل فتحزنى (ص ١٣٧ ج ١ الأغانى) ، وقد عارض بنى أمية فى الولع بالرثاء شعراء الطالبيين ومن نبغ بعد ذلك من هذه الشيعة إلى اليوم

ومن طرق الرثاء التى أحدثها المتأخرون ، مايرثون به الدواب والأثاث والأدوات ، وقد مرت الإشارة إلى ذلك فى موضع آخر ؛ ولكن القصيدة التى احتذوها فى ذلك إنما هى القصيدة الهرّيّة الشهيرة التى نظمها ابن العلاف الشاعر المتوفى سنة ٣١٨ ، وكان له هرّ يأنس به ، وكان يدخل أبراج الحمام التى لجيرانه ويأكل فراخها ، وكثر ذلك منه فأمسكه أربابها فذبحوه ؛ فرثاه بها ؛ وقيل إنه إنما رثى بها عبد الله بن المعتز وخشى من الإمام المقتدر لأنه هو الذى قتله ، فنسبها إلى الهر وعرّض به فى أبيات منها ، ويقال بل كنى

بالهر عن الوزير أبى الحسن بن الفرات أيام محنته ، لأنه لم يجسر أن يذكره ويرثيه ؛ وقيل غير ذلك ، وهذه القصيدة فى ٦٥ بيتاً ، وهى معدودة من أحسن الشعر وأبدعه ، وقد نقل زبدتها ابن خلكان فى تاريخه (الجزء الأول ص ١٣٧) ؛ وللعلاف قصائد أخرى فى الهر أيضاً ولكن هذه أشهرها ؛ [واستحسن] مَن بَعده هذا المذهب ، فعارض ابن العميد القصيدة الهرّية صناعة ، ونقل الثعالبي شيئاً من قصيدته فى اليتيمة (الجزء الثالث ص ٢٣) ولما نفق برذون أبى عيسى بن المنجم بأصبهان ، وكان قد طالت صحبته له ، أوعز الصاحب ابن عباد إلى الندماء المقيمين فى حلبته أن يعزوا أبا عيسى ويرثوا برذونه ، فقال كل منهم قصيدة فريدة ، نقل الثعالبي مختارات منها (الجزء الثالث ص ٥٥ يتيمة الدهر) ، ثم شاع هذا النوع بعد ذلك وتقلبوا فى أغراضه .

الغزل والنسيب

ليست هاتان الكلمتان مترادفتين بالمعنى الأخص كما جرى فى عرف الناس ، ولكن بينهما فرقاً نبه عليه قدامة فقال : إن النسيب ذكر خلق النساء وأخلاقهن ، وتصرُّف أحوال الهوى به معهن ؛ وقد يذهب [عن] قوم موضع الفرق بين النسيب والغزل ، والفرقُ بينهما أن الغزل هو المعنى الذى إذا اعتقده الإنسان فى الصبوة إلى النساء نسب بهن من أجله ، فكأن النسيب ذكرُ الغزل والغزلُ المعنى نفسه . قال : والغزل إنما هو التصابى والاستهتار بمودّات النساء . . . وإذ قد بان أن الذى قلناه على ما قلنا فيجب أن يكون النسيب الذى يتم به الغرض هو ما كثرت فيه الأدلة على التهالك فى الصبابة ، وتظاهرت فيه الشواهد على إفراط الوجد واللوعة ، وما كان فيه من التصابى والرِّقة أكثر مما يكون من الخشن والجلادة ، ومن الخشوع والذلة أكثر مما يكون فيه من الإباء والعز ، وأن يكون جماع الأمر فيه ما ضاد التحافظ والعزيمة ووافق الانحلال والرخاوة ، فإذا كان النسيب كذلك فهو المصاب به الغرض .

لا جرم كانت هذه الأخلاق التى يحلو بها النسيب ويعذب الغزل غير صريحة فى البداوة ، ولا خالصة فى تلك الخشونة الفطرية التى طبع عليها العرب فى جاهليتهم ، فكان نسيب شعرائهم قليلا بمقدار تلك الأخلاق التى انسلخت من الطبيعة العربية وتحولت عن صميمها بما فيها من المادة الحضرية الموروثة أو المكتسبة ، لأن أول من تعهر فى شعره من العرب وشبّب بالنساء ، إنما هو امرؤ القيس بإجماع الرواة ، وكان أبوه من ملوك كندة فظهرت فى غزله

الحضارة اليمنية وأفسدتها صعلكة الرجل : إذ كان على أنه ابن ملك لا يستتبع إلا صعاليك العرب وذؤبانهم ، وقد شبب حتى بنساء أبيه ؛ وكان هذا سبب نفيه ، لا ما زعموه من أن الملوك كانت تأنف لأبنائها من الشعر ، وقد نبه على ذلك الجاحظ فى الحيوان ؛ وسنكشف قلب هذا الشاعر متى وصلنا إلى ترجمته . وكان قبل امرئ القيس خاله مهلهل ، وهو زير نساء ، ولكنه كان بعين أخيه كليب فارس العرب المشهور ، وقد مر وصفه ، فلم يك بالمفحش ولا بالبذىء ، ولما كان مهلهل أول من أرقّ الشعر كان كذلك أول من غنى بالتشبيب من شعره (ص ٦١ سرح العيون)

ولم يجئ بعد هذين الشاعرين من يتهالك فى غزله غير النابغة الذبيانى ، وقد أفحش فى بعض نسيبه إفحاشاً كأنه رومى أو فارسى ، لطول ما صحب المناذرة والغساسنة ، أما سائر الشعراء من العرب فكانوا على سنة قومهم من الغيرة والأنفة ؛ ولذلك ظهر النسيب فيهم طبيعياً [فقامت] فيه الطلول والآثار ، وتشوقوا بالرياح الهابة والبروق اللامعة والحمائم الهاتفة والخيالات الطائفة وبكوا على آثار الديار العافية وأشخاص الأطلال الداثرة

وهم إذا وصفوا محاسن النساء لم يزيدوا على الأوصاف الطبيعية التى تقع عليها الأعين ؛ إذ كن غير مقصورات ولا محجوبات ، وإنما تجىء طهارة الغزل من اعتبار الحسن اعتباراً طبيعياً ، كالذى تعرفه النفس من جمال الشمس والقمر ، وخضرة الرياض ، وأريج الأزهار ، ونحو ذلك ؛ وأظن أن إجماع الناس كافة على اختلاف أممهم فى تشبيه الحسن النسائى بتلك المعانى إنما جاءهم من ذلك الاعتبار ، لأنه فيهم إرث الطهارة الطبيعية من لدن

الإنسان الأول ؛ ولذلك السبب عينه لم تكن تأنف العربية أن توصف محاسنها، لأن الحسناء فيهم [صفة] نفسها ، وإنما كان الشأن فى ريبة النظر ودنس الفؤاد، وذلك الذى كان يستطير له الشر بينهم وتحقد عليه الغارات؛ فهو غزل الأسنة لاغزل الألسنة ، وهو أيضاً كان السبب فى أن النسيب لم يغلب على شعر واحد من شعرائهم فيعرف به كما عرف قوم بالهجاء والمديح وغيرهما ، وعلى أن هذا النسيب كان نوعاً من أنواع الوصف فهو كذلك لم يتميز به شاعر تَمَيُّزَه بالأوصاف الأخرى ؛ وهذه تراجم شعراء الجاهلية وأشعارهم بين أيدينا، وهى بجملتها الدليلُ على ما أسلفنا بيانه

فلما جاء الإسلام آمنت العيون المريبة ، وصدق النظر فى عفته ، وتلجلجت الألسنة فيما كانت تنطلق به : فكان ذلك أبلغ فى عفة النسيب ، حتى صار يؤخذ من طرف اللسان ، ولا يقصد به إلا إقامة السنة التى درج عليها العرب ، وتحريك ما فى القلوب من بقايا الشباب ؛ حتى يستجيب الطبع للشاعر وتسلس له الخواطر ، كما قال مالك بن زغبة الباهلى (ص ٩٨ ج ٢ العمدة) :

وما كان طبي حبها غير أنه يُقامُ بسلمىَ للقوافى صدورُها

ولولا ذلك ما سمعه رسول الله صلى الله عليه وسلم فى مسجده من قصيدة كعب بن زهير الشهيرة ؛ ولتبين الناس منه الكراهة له ؛ وهم لم يرووا من ذلك شيئاً كما رووا فى غيره (هو منافرة الزبرقان ؛ راجع العمدة)

ومضى الشعراء على ذلك إلى زمن عمر بن الخطاب ، وكان لشدته فى الدين ينكر من الشعر غير معالى الأخلاق وصواب الرأى وما يرجع إلى الأنساب ؛

حتى لقد مر بحسان وهو ينشد فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم فأنكر ذلك ، ثم قال : أرغاء كرغاء البكر ؟ فقال حسان : دعنى عنك يا عمر ، فوالله إنك لتعلم لقد كنت أنشد فى هذا المسجد من هو خيرٌ منك فما يغير على ذلك ! لا جرم أنه استبطل النسيب ورآه عبثاً ، إن لم تكن فيه حرمة فقد يكون سبباً إليها ، خصوصاً وقد تواصف الناس فى زمنه معانى الغزل بما جلبته لهم الفتوح من السرارى ، فتقدم عمر إلى الشعراء أن لا يتشبب أحد بامرأة إلا جلده (ج ٤ ص ٩٨ الأغانى) ؛ وكان يأبى أن يساكنه جميل من الرجال تهتف به الحواتق فى خدورهن ؛ وقصة نصر بن حجاج معه مشهورة ؛ ولكن ما جاءتهم به الفتوح كان قد أدخل عليهم رخاوة المدنية ونقض من طباعهم ، ثم جعلت قلوبهم تسيب وتسيب معها أخلاقُ البداوة ؛ فما هدأت الفتن بعد عثمان واستقر الأمر لمعاوية حتى قويت قلوب وضعفت عقول ، وانصرف أكثر القرشيين إلى ما ألهاهم به معاوية من الترف والنّعمة ، وما جرأهم عليه من مباحات النظر واللسان ، وهو كان يبذل إليهم الأموال فى هذا السبيل ويعينهم عليه بما وسعه من الجهد ، ليكسر من قرشيتهم التى هى قوام الخلافة . وظهر يومئذ الغناء [مُسْتَتَرًى] فيه حتى أباحه يزيد بن معاوية (٦٠ — ٦٤ هـ) ففشا فى الحجاز ؛ والنسيب مادة الغناء الطبيعية وبه يقوم أمره ؛ فكان المغنون يتناولون فى أول أمرهم نسيب الجاهليين والمخضرمين ؛ كالمهلهل وامرئ القيس والنابغة وذى الإصبع العدوانى وحميد بن ثور وغيرهم ؛ وكان هذا منشأ الظرف الحجازى الذين ضربوه مثلا ؛ لأن أهل العراق كانوا ينكرون الغناء ولكن لا يرون بأسا بالرجز ، وهو ما يحدى به (ص ١٦٣ ج ١ الأغانى) ؛ وكذلك صاروا يكرهون النسيب من أجله ؛ حتى قال فيهم سعيد بن

المسيب : إنهم نسكوا نسكا أعجمياً ، ونبغ فى ذلك العهد عمر بن أبى ربيعة الغزِلُ المترف ، وكانت أمه سُبيت من حضرموت ، ويقال من حمير ، ومن هناك أتاه الغزل (ص ٣٢ ج ١ الأغانى) كما أتى امرأ القيس من قبله ، وليس بينهما من يساويهما فى هذه الطريقة ، وإنما نشأ لزمنه فتيانُ الشعر من القرشيين كأبى دهبل الجمحى ، ومن ينزل منزلتهم بما يدل به من سابق الحرمة ، كعبد الرحمن بن حسان ، فلم يتركوا أن يقولوا النسيب فى كل من جاز أن يقولوه فيه وكل من لم يجز ، حتى تناولوا به بنت معاوية ؛ ولكن ابن أبى ربيعة هو الذى استقلت [له] هذه الطريقة وكان أول من شهر بها ، فبرع نظراءَهُ بسهولة الشعر وشدة الأسر وحسن الوصف وإرسال شعره قصصاً غزلية حتى كأنه إنما يدوّن فيه تأريخ قلبه ، ولذلك فتن به الناس . وكان أشهر أهل الحجاز يومئذ بالظرف والرقة وطباع الغزل ، ابن أبى عتيق ، وهو عبد الله بن عبد الرحمن بن أبى بكر ، فكان عمر يذهب فى شعره إلى أخلاقه (ص ٢٨ ج ٢ الحيوان) وأخبارهما مشهورة ، ثم كان يغنى فى أشعاره ابن سريج المغنى النوّاحة ، فلو أن القلوب لا ترى ببصائرها إلا لوناً واحداً لكان هو اللون الذى يعطيه غناء ابن سريج بشعر ابن أبى ربيعة ، ولذلك طار نسيبه وصار الحسان يتعرضن فى آفاق لحظه كواكبَ وأقماراً ليشهرْن فيرتفعن فى الناس بصفته ؛ وبلغ من فتنة شعره للنساء أنهن كن يتدارسنه ويكتبنه (٣٧ ج ١ الأغانى)

وقد خلقت تلك البيئة عمر خلقا نسائيا ، حتى كأنما كن ينجذبن إليه للمناسبة الجنسية . . . فقد كان فى أيام الجمع يلبس حلل الوشى ويركب النجائب المخضوبة بالحناء عليها القطوع والديباج ويسبل لمته ويخرج يتلقى العراقيات إلى ذات عرق ، ويتلقى المدنيات إلى مَرّ ويتلقى الشاميات إلى الكديد (ص ٨٨

ج ١ الأغانى) كل ذلك التماسا للغزل وطلبا لمـأتاه ، وأخباره كثيرة مثبتة فى موضعها من كتاب الأغانى .

وظهرت مع عمر طبقة العشاق من شعراء العرب : كجميـل ، وكثيّر ، ونصيب ، وجنادة العذرى وغيرهم ؛ ثم الشعراء الذين صاغتهم البيئة : كالأحوص الذى كان يشبب بالنساء ذوات الأخطار من أهل المدينة ، حتى نفاه سليمان بن عبد الملك (ص ٤٨ ج ٤ الأغانى) ؛ ووضاح اليمن وكان يشبب بامرأة الوليد بن عبد الملك .

وفشا أمر الغناء فكان ابن سريج وابن محرز ومعبد والغريض ومالك وابن عائشة وغيرهم [يغنون] فى النسيب من شعر تلك الطبقة كلها ؛ وبذلك ظهر النسيب فى وضع يشبه أن يكون فارسيا أو روميا ولا يلتئم مع أخلاق العرب ؛ إذ تحكى فيه قصة الغزل ويفتخر فيه بنقض العفة وانحلال الطباع ، إلى أمثال هذه المعانى ؛ وكان ذلك أصل ما ورثه المولدون من هذه الصناعة

وثم نوع من الهجاء استخدم فيـه النسيب ، واستعين على البلوغ إلى حقيقته بهذا الغزل الحديث ، وأول من فعل ذلك الشاعر الملقب بالعرجى ، وهو عبـد الله بن عمر بن عمرو بن عثمان بن عفان ، وقد نبغ بعد موت ابن أبى ربيعة ونحا نحوه وتشبه به فأجاد ، وكان جريئا فى شعره على نساء قريش ونساء بنى أمية ، قليل [المحاشاة] لأحد ، وكان يهجو محمد بن هشام ابن عبد الملك الخليفة الأموى ، فلما رأى أنه لم يبلغ منـه ولم [يُمِضّه] جعل يشبب بأمه وامرأته (ص ١٦١ ج ١ الأغانى) وينسب بهما ، وخصوصا أمه ، على تلك الطريقة من حكاية الوقائع وافتراء الإفك ، لا لمحبة ولا لمعنًى من معانى الغزل (ص ١٥٤ ج ١ الأغانى) ؛ ولـكن ليفضح الرجل بإشاعة الشعر

على ألسنة المغنين : وليس يؤخذ بالنسيب هذا المأخذ إلا وقد استقامت طريقته تلك بما يُمْتَهَدُ لها من الأعراض ويُرَطَّأُ من الأخلاق ؛ ولذلك صار الأشراف والأمراء يتقون تلك الألسنة أكثر مما يتقون العيون المريبة بعد أن شددوا في الحجاب وفرقوا بين الرجال والنساء في الطواف ، وذلك في إمارة خالد القسري عامل سليمان بن عبد الملك على مكة ، إذ بلغه قول بعض الشعراء (ص ١١٦ ج ٢ المسعودي) :

يا حبذا الموسم من موقف وحبذا الكعبة من مسجد
وحبذا اللاتي يزاحمننا عند استلام الحجر الأسود

فتحولت الأخلاق يومئذ في سواد الأمة بهذا النسيب ، حتى كان من الأشراف من يحاول أن يعيد الأخلاق العربية ، كعبد العزيز بن مروان [والى] عبد الملك على مصر ، فإنه كان لايعطى شاعراً شيئاً حتى يذكر أمه في مدحه لشرفها ، فكان الشعراء يذكرونها باسمها في أشعارهم (ص ١٣٦ ج ١ الأغاني)

ولما كانت خلافة عمر بن عبد العزيز تحامى شعراء الغزل أن يشهروا النساء في نسيبهم ، وتحولوا عن طريقة ابن أبي ربيعة ، حتى إن النصيب الشاعر المقدم في ذلك لم يأخذ جائزته إلا بعد أن شهدوا له أنه عاهد الله أن لايقول نسيباً يشهر به النساء (ص ١٣٨ ج ١ الأغاني) واستمر أكثرهم على ذلك : لا ينسب إلا تملحاً واستجماماً على غير ريبة ولا فاحشة ، ومالوا في ذلك إلى طريقة العرب ، إلا مالا بد منه من صنعة الأخلاق التي تناسب الغزل والتشاجي ، حتى ظهر أبو المحدثين بشار بن برد ، فأفرط في الصنعة ، لأنه كان أعمى ، وبالغ في تصوير الإحساس ليمتاز بذلك على المبصرين (وهو

والأعشى معدودان كذلك عندهم) فكان سبيله إلى هذا الغرض أن نصب في شعره من حبائل الشيطان وزخرفه بتزويق اللسان وقارب في غزله النساء بما كان يجتزئ ابن أبي ربيعة بنظره عن التحدث به في النسيب، حتى [اشتهر] نساءُ البصرة وشبانها بشعر بشار، وانتهى خبره من وجوه كثيرة إلى المهدى ابن المنصور العباسى، وكان أشدَّ الناس غيرة، فنهاه عن ذكر النساء وقول التشبيب (ص ٤١ ج ١ الأغانى) ثم ظهر بعد ذلك أبو فراس والعباس بن الأحنف، وهذا الأخير ليس في شعره مديح، إنما هو مصروفٌ إلى النسيب، يتوخى فيه صفة المعنى لا صفة الحكاية، وشعره عكس شعر الفرزدق لأنه كان يقول إلا في الغزل (ج ١ البيان) والعباس لا يقول إلا فيه

ومن ذلك العهد شاع النسيب والتحم بالشعْر، ورغب فيه الخلفاء من شعرائهم حتى إن الرشيد أمر بحبس أبي العتاهية والتضيق عليه لما تَزَهَّد وآلى على نفسه أن لا يقول شعراً في الغزل (ص ١٦٠ ج ٣ الأغانى) ثم أضاف البحترى إلى النسيب معنى تعلق به وردّده في شعره واستقصاه، حتى كان البابَ الذى شهر به على أنه أرقّ الناس نسيباً وأملحهم طريقة، وذلك المعنى هو ذكر الطيف والخيال، وكان من ذلك شيء قليل في أشعار المتقدمين يركبون فيه صنعة جافية تتخوّن محاسنه وتُعفى على معنى الغزل فيه، إذ كانوا يطردونه؛ وأشهر ما في ذلك قول جرير:

طرقتك صائدةُ القلوب وليس ذا وقتَ الزيارة فارجعى بسلام

وممن انفرد بطريقته في النسيب بعد البحترى وشُهر بالغزل خاصة، أبو الوليد بن زيدون، وهو الذى لقبه الأندلس ببحترى المغرب، وقصائده مشهورة، وخصوصاً النونية التى يتشوق بها إلى وَلّادة، وكذلك أبو الوليد

ابن الجنان من شعراء الملك الناصر صاحب الشام فى القرن السابع ، قال ابن سعيد المغربى : ومقاطيعه الغرامية قلائد أهل الغرام (ص ٣٧٩ ج ١ نفح الطيب) وكان فى ذلك القرن أيضاً أبو الفضل زهير الشهير ببهاء الدين ، وهو صاحب الديوان المشهور الذى يقال فى غزله إنه السهل الممتنع ، وقد انفرد بهذه الطريقة حتى لا يذكر معه فيها أحد من المتأخرين إلا تابعاً ، ثم تتابع الشعراء بعد هؤلاء وكلهم ينسبون وأكثرهم يجيدون ، ولكننا لانعرف لواحد منهم طريقة يتّبع فيها بل كلهم ، إلا ما اشتهروا به من السخافات ، كالغزل الممقوت الذى يصفون فيه الأحداث والمخنثين ، وكان منشأ ذلك فى أوائل الدولة العباسية بعد اقتناء المماليك من الروم والترك وغيرهم ؛ ولبعض خلفائهم ولع به واستهتار ، كالمعتضد وغيره ، وليس هذا موضع شرحه ولا تأريخه ، وقد رأينا لبعض المتأخرين فيه كتاباً مطبوعا ، ولكننا ننزه كتابنا عن الإشارة إليه .

ويدخل فى تاريخ النسيب بعض المذاهب الصناعية التى استحدثت فيه ، ونخص بالذكر من ذلك مذهبين : الأول ماسلكه المتنبي من التغزل بممدوحه ، وقد نبه عليه الثعالبي فى اليتيمة ، والثانى ما استنّه الوزير الطغرائى من الجمع بين مدح فتيان الحى والتغزل بفتياته ، وقد شغف بهذه الطريقة من المتأخرين ابن معتوق الموسوى وأكثر غزله فيها .

الشعر الوصفى

الوصف جزء طبيعى من منطق الإنسان ، لأن النفس محتاجة من أصل الفطرة إلى ما يكشف لها من الموجودات وما يكشف للموجودات منها ، ولا يكون ذلك إلا بتمثيل الحقيقة وتأديتها إلى التصوُّر فى طريق من طرق السمع والبصر والفؤاد ، أى الحس المعنوى ، فالأمم الطبيعية هى أصدق الأمم فى الوصف طبيعة ، لأنه سبيل الحقيقة فى ألسنتها ، ولأن حاجتها الماسة إليه تجعل هذا الحس فيها أقرب إلى الكمال ، فإذا أضفت إلى ذلك سعة العبارة ومطاوعة اللغة فى التصريف – كما هو الشأن عند العرب – كان أجمع للحس وأبدع فى تصوير الحقيقة بما تكثر اللغة من أصباغها ويجيد الحس فى التأليف بينها وتكوين المناسبات الطبيعية التى تظهرها تلك الألوان المهيأة على حسب هذه المناسبات .

ولما كان الوصف الشعرى هو أرق ما يكون فى اللغة من صناعة الأصباغ والتلوين ، كان لا يقع إلا على الأشياء المركبة من ضروب المعانى ، وكان أجوده لذلك ما استجمع أكثر المعانى التى يتركب منها الشىء الموصوف وأظهرها فيه وأولاها بتمثيل حقيقته ، وهى الطريقة التى اتبعها العرب فى أوصافهم بدلالة الفطرة القوية والطبيعة الراقية ؛ وقد كان هذا سبباً فى تطبيقهم وصف الحيوان والنبات وغيرهما على علومهم ومعارفهم التى خلدوها بذلك فى أشعارهم ؛ لأن من أخص مزايا العلم التدقيق والاستقصاء ، حتى قال الجاحظ : قلَّ معنى سمعناه فى باب معرفة الحيوان من الفلاسفة وقرأناه فى كتب الأطباء والمتكلمين إلا ونحن قد وجدنا قريباً منه فى أشعار

العرب والأعراب (ص ٨٣ ج ٣ الحيوان)؛ فاستقصاء المعانى التى يتركب منها الموصوف طبيعة عامة فى شعرائهم، ولكنهم يتفاوتون فى قوة الاحتيال على إبراز هذه المعانى وابتداع الأساليب فى تصويرها، وهذا هو موضع التفضيل بينهم، لأنه راجع إلى اختلاف القرائح خلقةً واستعداداً؛ وقد غفل أكثر الأدباء عن هذه الحقيقة، فتراهم يعجبون لما يرونه فى بعض أشعارهم مما يكون سبيله الاحتيال على تصوير أجزاء الموصوف، ويعدونه خشونةً وجفاءَ طبع، كالذى يذكرونه فى وصف الناقة بأن هرّاً قد ثبت فى دفّها، كقول عنترة:

وكأنما ينأى بجانب دفّها الـ ... وحشى من هزج العشى مؤوّم
هِرٌّ جنيبٌ كلما عطفت له ... غَضْبَى اتقاها باليدين وبالفم

وهم إنما أرادوا صفة الناقة بأنها روّاغة شديدة التفزّع لفرط نشاطها ومرحها، فجاءوا بهذا المعنى الذى تلزم عنه تلك الصفة، وخصوا الهر لأنه يجمع العضّ بالناب والمحض بالمخالب، فيكون ذلك أبلغ فيما أرادوه.

ومنه قول أوس بن حجر، وقد جاء بأكثر من ذلك، يريد أنها لا تستقر:

كأن هرا جنيباً تحت غُرْضتها ... والتفّ ديكٌ بحَقْوَيها وخِنزير

وقولُ الشماخ:

كأن ابن آوى موثقٌ تحت غَرْضها ... إذا هو لم يَكْلِمْ بنابَيْهِ ظَفَرا

«والغُرْضة والغَرْض: حزامُ الرجل (ص ٧٤ ج ٢ الكامل)».

وعلى ذلك يؤول كل ما ورد فى أوصافهم من أمثال تلك المعانى التى

يستقصون بها أجزاء الصفة وأساليب التركيب ، وهى عامة فى الشعر الجاهلى والطبقة التى تليهم من الإسلاميين ، ومن أعجبها قول الراعى حين أراد أن يصف لون الذئب :

متوقع الأقران فيه شهبة هشّ اليدين تخاله مشكولا
كدخان مرتجل بأعلى تلعة غَرْثَانَ ضَرّمَ عرفجا مبلولا

المرتجل : الذى أصاب رجلا من جراد فهو يشويه ، وجعله غرثان لأنه على طول الغرث لا يختار الحطب اليابس على رطْبه ، فهو يشويه بما حضره ؛ وأدار الراعى هذا الكلام ليكون لون الدخان بلون الذئب الأطحل متفقين (ص ٢٤ ج ٥ الحيوان) .

ومن تفاوتهم فى الأساليب قول الشماخ فى صفة الحرّ :

كأن قتودى فوق جاب مطّرد من الحقْب لاحتْه الجداد الغوارز

(الأبيات . . . ص ٢٨ ج ٥ الحيوان) قال الجاحظ : ولهذه الأبيات كان الحطيئة والفرزدق يقدمان الشماخ بغاية التقديم . وسجد الفرزدق مرة إذ سمع رجلا ينشد بيتاً للبيد :

وجلا السيول عن الطلول كأنها زُبُرٌ تُجِدُّ متونها أقلامها

فقيل له : ما هذا ؟ قال : موضع سجدة فى الشعر أعرفه كما تعرفون مواضع السجود فى القرآن ! (ص ٢٧٥ سرح العيون)

ولما كان الوصف عند العرب أشبه بالحقيقة العلمية كما مر ، كان الشاعر منهم لا يتعاطى إلا ما يُحسِن من ذلك ضرورةً ، وقد يشارك فى أوصاف كثيرة ولكنه ينفرد بالشهرة فى بعضها ، من جهة العلم لا من جهة الصناعة ،

فكلما كان أعلمَ بأجزاء الموصوف وحالاته ، وأقدر على استقصاء هذا العلم فى شعره ، كان أبلغ فى الوصف وأولى بالتقديم فيه ؛ وإن أحسن ما يكون الوصف الصادق إذا خرج عن علم ، وصرّفته روعة العجب . فإن العلم يعطى مادة الحقيقة ، والعجب يكسبها صورة من المبالغة الشعرية ، وكل وصف لا يكون عن هذين أو أحدهما فهو تزيُّد من الكذب ، وتكثُّر بالباطل ، لأن سبيله سبيل المصنوع المتكلّف ، ولا يسلم متعاطيه من الخطأ ، كما ترى شعراء المولّدين يصنعون فى صفة الإبل ونحوها من خصائص الشعر الجاهلى . وقد أخطأ أبو نواس على جلالته فى وصف الأسد حين تعاطاه ، وسيأتى ذلك فى موضع آخر .

وعلى جهتى الوصف الصادق اللتين ذكرناهما ، يجرى كل شعر العرب ومَن بعدهم من طبقتى المخضرمين والاسلاميين ، ولا يبقى موضع للعجب فى تناولهم بالوصف كل أجزاء طبيعتهم ، حتى الحشرات ، وحتى ما لا يستحسن مثله عادة من الوصف ، كما فعل مخارق بن شهاب المازنى ؛ وهو على سيادتهِ وكرمه ، وعلى أنه من رؤساء العرب ، تراه يصف تيس غنمه ، ولولا روعة العجب لترك ذلك لأخلاق الرعاة ومن فى طبقتهم (ص ١٤٣ ج ٥ الحيوان)

على أنهم فى ذلك جميعه إنما كانوا يتوسعون فيما يتعلق بالأجزاء من الموصوفات دون ما يتعلق بالمعانى ، والأجزاء متعلقة بالهيئة الخاصة ، والمعانى متعلقة بالحالة العامة ؛ فإذا وصفوا الناقة مثلا وهى ذات هيئة خاصة مميزة بأجزائها ، أتوا على هذه الأجزاء واستغرقوا كل ما يتعلق بالهيئة ؛ وحسبك أن تقرأ قصيدة التغلبى فى وصف القطاة ، وقد رواها الجاحظ وقال إنها أجود قصيدة

قيلت فى القطاة (ص ١٦٩ ج ٥ الحيوان) وإنما كانت كذلك لاستغراقها كل أجزاء الصفة بحيث تصوّرها تصويراً حيًّا ، ولكنهم إذا وصفوا حرباً انصرفوا عما فيها من المعانى العامة وردوها إلى النوع الأول فجزءوها أجزاء واعتبروها هيئة ، فربما وصفوا منها الخيل وفرسانها وأدوات القتال وذكروا الصفة العامة للحرب ، من النقع والدماء والطير التى تتبع القتلى ونحو ذلك مما ترد جملته إلى أجزاء مفردة بأعيانها ، ولكنهم لا يصفون حالة المتقاتلين مما يبنى على معانى النفس وتقام به فلسفة الإنسانية ، لأن ذلك بعيد عن نظام اجتماعهم ، ولو اقتضاه الاجتماع لاهتدوا إليه ؛ ولهذا السبب عينه لم يؤثر عنهم شىء فى الأوصاف التاريخية التى يستمد منها الشعر القصصى ، وقد ذكر شعراؤهم واقعة الفيل وسيل العرم وغيرهما (انظر ج ٧ الحيوان) ولكنهم لم يحتالوا على أن يصفوا ذلك بمعانيه العامة فى قصة أو شبه قصة ، كما رأيتهم يحتالون على إبراز الصفات الطبيعية ويتكلفون لذلك نوعا من القصص على ما سلف بيانه * . وقد تجدهم يزحمون أجزاء الهيئة ويبالغون فى استقصائها حتى تقصر الألفاظ عن بسط المعنى وتترك فى التصوير مواضع للنظر والفكر ، كقول الشماخ يصف أرضاً تسير النبالة فيها :

تقعقع فى الآباط منها وفاضها   خلت غير آثار الأراجيل ترتمى

قال قدامة : فقد أتى فى هذا البيت بذكر الرجالة وبيّن أفعالها بقوله (ترتمى) ، ومن الحال فى مقدار سيرها بوصفه تقعقع الوفاض ، إذ كان

---

* قلت : لعله كان يقصد أن يكون موضع هذا الفصل مبحث (الشعر القصصى) ولكنا رتبنا فصول هذا الباب على ما أشار إليه فى مبحث (تنوع الشعر وفنونه) ص ٧٣ من هذا الجزء ؛ فلم تتنبه لهذه العبارة إلا من بعد . . .

فى ذلك دليل على الهرولة أو نحوها من ضروب السير ، ودل أيضاً على الموضع الذى حملت فيه هذه الرجالة الوفاض ، وهى أوعية السهام ، حيث قال (فى الآباط) فاستوعب أكثر « هيآت » النبالة وأتى من صفاتها بأولاها وأظهرها عليها ، وحكاها حتى كأن سامع قوله يراها (ص ٤١ نقد الشعر)

ولم يلتزم المولدون سنن العرب فى الوصف ، بل قلبوه إلى التشبيه ، وبينهما فرق عند العرب ، وهو أن الوصف إخبار عن حقيقة الشىء ، والتشبيه مجاز وتمثيل ، لأنه مبنى على أن يوقع بين الشيئين اشتراكهما فى الصفات أكثر من انفرادهما فيها ، إذ لابد أن يكون بين المشبه والمشبه به اشتراك فى معان تعمهما ويوصفان بها ، وافتراق فى أشياء ينفرد كل واحد منهما بصفتها ، فهو يدخل فى الوصف كما ترى وليس به فى الحقيقة

ومن أجل ذلك بالغوا فى أوصافهم وجاءوا بالتشبيه المفرط والبعيد ، وكأن هذا شىء اقتضته حضارتهم المبنية على الترف وتمويه الأشياء بالزخرفة ، وقل منهم من يصف عن علم كأبى نواس فى أوصافه للكلاب واستغراقه فى سنها ، لأنه كان عالماً راوية ، وكان قد لعب بالكلاب زماناً وعرف منها ما لا تعرفه الأعراب ، قال الجاحظ : وذلك موجود فى شعره ، وصفات الكلاب مستقصاة فى أراجيزه ؛ هذا مع جودة الطبع وجودة السبك والحذق بالصنعة ؛ وإن تأملت شعره فضلته ، إلا أن تعترض عليك فيه العصبية أو ترى أن أهل البدو أبداً أشعر وأن المولدين لايقاربونهم فى شىء ، قال : فإن اعترض هذا الباب عليك فإنك لا تبصر الحق من الباطل مادمت مغلوباً (ص ١٠ ج ٢ الحيوان) وهذه الصفات هى التى تذكر فى شعر الصيد والطرد ؛ ولانصراف المولدين عن حقائق الموصوفات كانوا يسمون

الأوصاف الشعرية بما يجرى مجرى العويص (ص ٢٢٨ ج ٣ اليتيمة) وجعلوا لبعض التشبيهات ألفاظا سموها بالألفاظ الملوكية (زهر الآداب ص ٥٣ على هامش العقد الفريد) وهى خاصة بوصف مايكون عند الملوك من أدوات الترف والنعمة

أما مشاهير الوصافين فى تاريخ الأدب جاهلية وإسلاماً فهم وإن كانوا يجيدون أكثر الأوصاف لكنهم اشتهروا بأنواع غلبت عليهم الإجادة فيها ، فاشتهر من نُعّات الخيل امرؤ القيس وأبو دؤاد وطفيل الغنوى والنابغة الجعدى ، ومن نُعات الإبل طرفة وأوس بن حجر وكعب بن زهير والشماخ ، وإن كان أكثر القدماء يجيدون وصفها لأنها مراكبهم ؛ وكان عبيد بن حصين الراعى النميرى أوصفَ الناس لها ، ولذلك سُمّى راعياً ، وأما الحُمُر الوحشية والقسى والنبل فأوصف الناس لها الشماخ ، ولقد أنشد الوليد بن عبد الملك شيئاً من شعره فى الحُمُر فقال : ما أوصفه لها ! إنى لأحسب أن أحد أبويه كان حماراً . . . وأما الخمر فمن أوصاف الأعشى والأخطل وأبى نواس ، واشتهر أبو نواس وابن المعتز أيضاً بصفة الصيد والطرد ، ولا يذكر مع امرئ القيس فى منزلته من اخترع التشبيه إلا ابن المعتز ، وكان ذو الرمة أوصفَ الناس لرمل وهاجرة وفلاة وماء وقراد وحية ، وهو رئيس المشبهين الإسلاميين ، وكان يقول : إذا قلت كأن . . . ولم أجد مخلصا منها فقطع الله لسانى ! وقد اشتهر بوصف الطبيعة الوحشية أيضا عبيد بن أيوب العنبرى ، وكان نافراً من الإنس جوّالا فى مجهول الأرض ، فاستغرق ذلك شعره (ص ٥٠ ج ٦ الحيوان) ومن الوصافين المتفننين فى الأوصاف على بن إسحاق المعروف بالراجحى المتوفى سنة ٣٥٢ ،

وأبو طالب المأمونى المتوفى سنة ٣٨٣ ، وله أشياء كثيرة فيما يجرى مجرى العويص ، واشتهر كشاجم بآلات المنادمة ، والصنوبرى بالروضيات ، وابن خفاجة الأندلسى بأوصاف الطبيعة الحضرية ، وابن حمديس الصقلىّ بأوصاف البرك والمياه والأنهار ، وسنذكر كلمة عن أوصاف الأندلسيين متى وصلنا إلى تاريخ الأدب الأندلسى إن شاء الله .

والوصف باب من الشعر قلما تجد شاعراً لا يحسن منه شيئا أو أشياء ، ولكن هؤلاء الذين عددناهم قد ذهب لهم بالأوصاف التى غلبت عليهم الإجادة فيها صيتٌ بعيد وذكر ، ولم يكن مثل ذلك لمن جاءوا بعدهم وإن أحسنوا فى أشياء كثيرة ، إما لأن الإجادة لم تغلب عليهم فى نوع دون آخر ، وإما لإهمال الأدباء والمؤرخين أن يعينوا لهم مثل تلك الأوصاف . والله أعلم

الشعر الحِكمي *

إذا استصفينا المأثور من شعر العرب ومَن بعدهم ، وميزنا كل نوع منه بغرضه الذي يجمع جملته كما فعلنا في هذه الأبواب التي نكتب فيها ، خرج لنا من ذلك هذا النوع الذي نسميه الشعر الحِكْمِيّ ، وهو المقصور على الدين والفلسفة وما يرمي إلى هذه الناحية ، ونحن وإن لم نكن نراه شعراً خالصاً ولكننا نراه مذهباً من مذاهب الشعر ، ولذلك خصصناه بالتأريخ

كانت حكمة العرب راجعة إلى وثاقة الحلوم وشدة العقول وفضل المنزلة في تجارب الأيام ، فهي حكمة لا تجري على مذهب ولا تدور على نحلة ولا يبلغ بها الزمن مبلغ أحد هذين النوعين بالقياس والاستنباط ، كما يكون ذلك في القضايا العلمية وعلى النحو الذي أخذت إليه شرائع الرومان وفلسفة اليونان مثلا ، وإنما كان أساس تلك الحكمة رسوخ الأخلاق فيهم بحكم العادة ونظر كل امرئ لنفسه بحكم الطبيعة ، وذلك كان محورَ دينهم الطبيعي

لاجرم أنهم صرفوا حكمتهم في الشعر إلى مايتعلق بالأخلاق والسياسة ولم يبالوا بتقرير مذهب من مذاهب أديانهم ولا أقاموا لظواهر هذه الأديان في شعرهم وزنا ؛ وقد صرفهم عن ذلك أنهم لم يدرسوا شيئاً من كتب الأديان ، وأنهم كانوا يحتقرون هذه الحمراء من الفرس والنبط والروم وغيرهم ، وقد كانت النصرانية واليهودية في بعض قبائلهم ، فكانت اليهودية في بني كنانة وكندة وبني الحارث ، وكانت النصرانية في ربيعة وغسان وبعض

---

* قلت : كان نهج المؤلف (رحمه الله) أن يسبق هذا الفصل حديث عن الشعر السياسي ، ولكني لم أجد فيما خلف فصلا معقوداً لهذا الغرض ، وأحسبه لم يكتبه ؟

قضاعة وبنى تغلب وأهل نجران ، غير من كانوا فى الحيرة ممن يطلقون عليهم اسم العباد ، ومنهم عدىّ بن زيد العبادى (انظر الحيوان ص ٦٦ ج ٧) ففيه أسماء القبائل المحلين ومن كانوا على غير دين مشركى العرب .

وقال الجاحظ فى نحو هذا : والمحلّون من العرب ممن كان لا يرى للحرم ولا للشهر الحرام حرمة . . . الخ

وخرج من أهل الملتين شعراء معروفون ومع ذلك تؤثر لهم أشعار دينية على نحو ماتجد فى الشعر العبرانى مثلا ، إلا أن يكون لذلك سبب تستدعيه طبيعة الشاعر فيغلب على الأسباب الأخرى ، والطبيعةُ دائما تقوى أسبابها وتضعف على هذا التقدير ؛ ولم نعثر بعد جهد التفتيش وطول التنقيب إلا على [اثنين] من الشعراء اشتهرا بهذا النوع الدينى من الشعر . . . ، وهما عدى بن زيد العبادى ، وأمية بن أبى الصلت ؛ أما عدى فكان يسكن الحيرة ويجاور الريف ، وشعره لإحكام أمثاله مَثَلٌ فى الحكم ، ومن مشهوره أبياته فى الاعتبار بذهاب القرون وهلاك الملوك ، ومطلعه :

أيها الشاعر المعيّر بالدهـ ـر أأنت المبرأ الموفور ؟

قال الجاحظ فى عدى (ص ٦٥ ج ٤ الحيوان) : وكان نصرانياً ديانا وترجمانا وصاحب كتب ، وكان من دهاة أهل ذلك الدهر . . . ثم أورد شعراً له يذكر فيه شأن آدم ومعصيته وكيف أغواه إبليس وكيف دخل فى الحية وأن الحية كانت فى صورة جمل فمسخها الله عقوبةً لها حين طاوعت عدوه على وليه ، ومطلع هذا الشعر :

قَضَى لستة أيام خليقته وكان آخرها أن صوّر الرجلا

دعاه آدم صوتا فاستجاب له بنفخة الروح فى الجسم الذى جبلا

وهذا هو المذهب الذى قلنا إننا لم نعرف به فى شعراء العرب غير اثنين، عدىّ هذا أحدهما .

وأما أمية بن أبى الصلت فقد كان أعرابيا مَدَريا ، قال الجاحظ : وكان داهية من دواهى ثقيف ، وثقيفٌ من دهاة العرب ، وقد بلغ من اقتداره فى نفسه أنه قد كان هم بادعاء النبوة وهو يعلم كيف الخصال التى يكون بها الرجل نبياً أو متنبّيا إذا اجتمعت له . نعم وحتى تَرَشّح لذلك بطلب الروايات ودرس الكتب ، وقد بان عند العرب علاّمة ومعروفا بالجَوَلاَن فى البلاد وراوية (ص ١١٧ ج ٢ الحيوان)

قال ابن قتيبة : وكان أمية يخبر أن نبياً يخرج قد أظل زمانه، وكان يؤمل أن يكون ذلك النبي ، فلما بلغه خروج النبي صلى الله عليه وسلم كفر به حسداً له ، ولما أُنشد النبىُّ صلى الله عليه وسلم شعرَه قال : آمن لسانه وكفر قلبه (ص ١٠٧ طبقات) ؛ وله من الشعر الدينى شىء كثير ؛ يقص فيه أحوال الثواب والعقاب وخرافات الأمم ونحو ذلك ، وبعضه مذكور فى المجموعة المسماة شعراء النصرانية .

وممن يذهب هذا المذهب من العرب غير هذين الاثنين وإن كان ليس مذكوراً بالشعر ولا يتعلق بهما فيه — ورقة بن نوفل ، وكان يتناشد مع زيد ابن عمرو بن نفيل أشعاراً فى التوحيد وعبادة الله ، ومنهم قس بن ساعدة الأيادى الحكيم الخطيب ، وكان مذهبه الوعظ والاعتبار ، ولم يكن يقص كأمية وعدى ؛ لأنه صرف ذلك إلى الخطابة ، وهو بها أعرف وأشهر .

ذلك شأن الجاهلية ، أما الإسلام فقد مضى الصدر الأول منه والشعراء على سنة العرب ، وإنما تتفق لبعضهم الأبيات مما يذكر فيه أمر الآخرة أو تحقيق معنى من معانى الحكمة الأخلاقية ونحو ذلك ، حتى نشأت الخلافات الأموية بين علي ومعاوية ، وكان شاعر الشام يومئذ كعب بن جعيل ، وشاعر العراق النجاشى أحد بنى الحارث بن كعب (ص ١٩٤ ج ١ الكامل) . فاستنجد كل منهما بشاعر مصره ودفعاهما إلى التشيّع ، وكان هذا فيما نعلم أول ما تشيع الشعراء فى الإسلام ، ثم استبحرت هذه الفتن فى الأعقاب واستحرّت المفاخرات ، فكان من المتشيعين لآل عليّ الفرزدق وكثير والكميت ، فكانوا ينظمون فى تفضيلهم ومدحهم وأنهم أحقّ بالأمر الذى خرج من أيديهم ، وكان الكميت شيعياً من الغالية ، وكان صاحبه الطرماح خارجياً من الصُّفرية يتعصب لأهل الشام ، ومع ذلك كانت بينهما من الخاصة والمخالطة ما لم يكن بين نفسين (ج ١ البيان) ثم فشت المقالات وتفرقت الفرق وشاعت المذاهب ، فدخل أكثر الشعراء والرواة فى غمار أهلها ، وسنذكر فى بحث الرواية شيئاً عن الرواة * ولكنا نقول هنا إنهم جعلوا يستخرجون من بعض شعر الجاهلية مذاهب كالتى ينتحلونها ، فكان أبو عمرو بن العلاء يقول : كان لبيد مجبراً ؛ وكان الأعشى عدلياً ، وأنشد للبيد :

من هداه سُبُلَ الخير اهتدى ناعمَ البال ومن شاء أضلّ

* قلت : هذه العبارة مما يرجح عندى أن تأليف هذا الفصل كان قبل سنة ١٩١١ ــ أى قبل الطبعة الأولى للجزء الأول ــ وكنت أتوهم أن المؤلف فرغ من تأليف هذه الفصول حوالى سنة ١٩١٣ بعد الفراغ من طبع الجزء الثانى فى (إعجاز القرآن) ولكن فى هذه العبارة تنبيها إلى أنه قد يكون وضع هذه الفصول جملة ثم جعلها أجزاء من بعد ، ويكون تاريخ هذا الجزء هو تاريخ الجزء الأول ، ليس بينهما إلا السبق المطبعى.

وأنشد الأعشى (ص ٢٩٣ سرح العيون) :

استأثر الله بالوفاء وبالـ ... عَدْلِ وولّى الملامة الرجلا

أما الشعراء فكان غيلان ذو الرمة على مايقال أول من تكلم فى القدر وخلْق القرآن فى الإسلام ؛ وقيل أول من تكلم فى القدَر رجل من أهل العراق كان نصرانياً فأسلم ثم تنصر ، وأخذ عنه معبد الجهنى وغيلان الدمشقى (ص ٢٠١ سرح العيون) ؛ وكان رؤبة الراجز من أهل الجبر ؛ وقد تحاكم فى ذلك مع غيلان إلى بلال بن أبى بردة صاحب القضاء ؛ وكان السيد الحميرى من المفرطين فى التشيع ، وهو يقول برأى الإمامية ، وكان أبو المحدثين بشار بن برد على جلالته فى الشعر يسخف شعره بالاعتذار عن إبليس فى أن النار خير من الأرض ، ونحو ذلك من آراء الزنادقة (ج ١ البيان) ؛ وكذلك كان سليمان الأعمى أخو مسلم بن الوليد ، ثم كان بشار ينكر على حماد عجرد وحماد الراوية وأبان بن عبد الحميد اللاحقى وسائر إخوانهم فى الرأى ، وكانوا يتواصلون كأنهم نفس واحدة (ص ١٤٣ الحيوان) ، وكان أبو نواس يجالس لبعض هؤلاء وينظم فى سخيف مايذهبون إليه ، وذكر الجاحظ فى البيان : أنه كان لابن عقب الليثى (انظر الأغانى ص ١٦٩ ج ١ وتصحيح اسم ابن أبى العقب وأنه مجهول لا يُعْرَف ... الخ) مذهبٌ شعرى فى الملاحم والمغيّبات ، وأن أبا نواس والرقاشى كانا يقولان أشعاراً على مذاهب أشعار ابن عقب هذا وينحلانها أبا يسّ الحاسب الذى ذهب عقله بسبب تفكيره فى مسألة ، فلما جن كان يهذى أنه سيصير ملكا ؛ وقد ألهم مايحدث فى الدنيا من الملاحم وقد روى فى البيان (ص ٧ ج ٢) قطعة من تلك الأشعار .

وكان أبو العتاهية يتشيع على مذهب الزيدية ؛ وكان مجبراً ؛ وكان كثيراً ما يعارض ثمامة بن أشرس بين يدى المأمون . ومن شعراء النّحل زرارة بن أيمن مولى بنى أسعد بن همام ، وهو رأس التميمية (ص ٣٩ ج ٧ الحيوان) ؛ وأبو السرى معدان الأعمى الشميطى ؛ وله قصيدة صنف فيها الرافضة ثم الغاليه وشرح مذاهبهم وذكر رؤساءهم (ص ٩٨ ج ٢ الحيوان) ؛ ومنهم أبو سهيل بشر بن المعتمر ؛ وكان خاصا بالفضل بن يحيى من البرامكة ؛ فإن له قصيدتين ذكر فيهما آيات الله فى صنعه وخلقه ؛ ودل على مواضع الحكمة ومغزى الاعتبار ؛ وصنف فى الأولى منهما الرافضة والإباضية والنابتة ؛ وقد رواهما الجاحظ فى الحيوان (ج ٦) وشرح منهما ما يختص بالحكمة دون النحلة ؛ وكان بشر أروى المعتزلة للشعر ، ولكن كل أولئك ومن حذا حذوهم لم يتخذوا الفلسفة والنحلة إلا مذهباً ، وإنما كان شعرهم لسان اعتقادهم فيها ؛ ولهذا كان خيراً لهم لو كانوا على غير ذلك ، بخلاف الفلاسفة من شعراء الأندلس ؛ وسنذكرهم فى موضع الكلام عليهم ؛ وبخلاف من استعان بالحكمة اليونانية والفارسية فى الشعر ، كأبى العتاهية وأبان بن عبد الحميد اللاحقى شاعر البرامكة ، وكالمتنبي والمعرى وأبى على بن الشبل الحكيم البغدادى المتوفى سنة ٤٧٣ ، وغيرهم ؛ فإنهم إنما وصلوا بالحكمة بين العقل والقلب ، وجعلوا لها من الشعر منفذا بينهما إلى الروح ؛ ولذلك قال بعضهم : لو سألوا الحقيقة أن تختار لها مكاناً تشرف منه على الكون لما اختارت غير بيت من الشعر

وكان صالح بن عبد القدوس من الشعراء الفلاسفة ، وجميع شعره فى الحكمة والأمثال ؛ ولذلك عابه الجاحظ عليه وقال إنه لو تفرق فى أشعار

كثيرة لزانها ؛ وكان مذهبه مذهب السوفسطائية الذين يزعمون أن الأشياء لا حقيقة لها ، وأن حال اليقظان كحال النائم ؛ وله كتاب سماه كتاب الشكوك ، قال فيه : كتاب وضعتُه مَن قرأه شك فيما كان حتى يتوهم أنه لم يكن ، وفيما لم يكن حتى يظن أنه قد كان !

الشعر الإلهىّ

وهو النوع الذى يكون إلهياً محْضا تستخدم فيه المادة الشعرية للرمز عن الحقائق كأشعار الصوفية ومن أخذ إخذهم ، والعلماء يسمون طريقة ذلك النظم « طريقة التحقيق » ويقول المتصوّفة فيه :

جسوم أحْرُفِهِ للسرّ عاملةٌ   إن شئت تعرفه جرّبْ معانيه

وقد كان بعض العلماء ينكر هذه الشطحات وهو يعتقد بها ، صيانة لظاهر الشرع ، إلا أن الأدب لا ظاهر له دون حقيقته ، فيمكن أن نقول إن هذا الشعر نوع من العلم موزون ، وقد سميناه علما لأنه لابد أن يكون مؤولا لا يُقصد ظاهرهُ وإنما تكون له محامل يحمل عليها ، كقول الشيخ محيي بن العربى (كان المغاربة يقولون ابن العربى واصطلح أهل المشرق على ذكره بغير ألف ولام ، فرقاً بينه وبين القاضى أبى بكر بن العربى — ص ٤٠٤ ج ١ نفح الطيب) :

يامن يرانى ولا أراهُ   كم ذا أراه ولا يرانى

فلو أدرت القول فى هذا سنة ما عرفتَ وجه تأويله ، ولكن بعض إخوان الشيخ سأله : كيف تقول إنه لا يراك وأنت تعلم أنه يراك ؟ فقال مرتجلا :

يا من يرانى مجرما   ولا أراه آخِذا

كم ذا أراه مُنْعِماً ولا يرانى لائذا !

(ص ٤٠١ ج ١ نفح الطيب)

وكان أصل هذا النوع من الشعر فى الأندلس فى أواخر القرن الثانى أيام الحكم بن هشام الملقب بالربضى ، فإنه كان طاغياً مسرفاً له آثار سوء قبيحة ، وقد كان مَن قبله أهلَ تقوى ودين ، وكان أهل الأندلس يومئذ كأنهم من بلادهم فى مسجد ؛ فأوقع الحكم هذا بالفقهاء لأنهم كانو أشدّ الناس عليه ؛ ولذلك أحدثوا فى أيامه إنشاد أشعار الزهد بَدِيًّا حتى شاعت وألِفها الناس ، ثم خلطوا على ذلك شيئاً من التعريض بالحكم على جهة الرمز والإشارة ، ثقه بفهم الناس عنهم ؛ (ص ١٣ المعجب) فلما طويت أيامه ولم تبق حاجة إلى التعريض بشخص معين ، أطلقوا تلك الرموز وقصروها على الحقائق ، حتى ظهرت الفلسفة الإلٰهية واستعمل أهلها فى كتبهم الرموز والاصطلاحات ، فاتسع الصوفية بذلك فى شعرهم ، خصوصاً بعد أن تلقوا كتب الشيخ أبى حامد الغزالى المتوفى سنة ٥٠٥ ، قال الفيلسوف أبو جعفر ابن طفيل فى صفة تعاليمه : وأكثره إنما هو رمز وإشارة لا ينتفع به إلا من وقف عليها ببصيرةَ نفسه أولا ، ثم سمعها منه ثانيا ، أو من كان مُعَدًّا لفهمها فائق الفطرة يكتفى بأيسر إشارة ، وقد ذَكَر فى كتاب الجواهر أن له كتبا مضنونا بها على غير أهلها ، وأنه ضمنها طريق الحق (ص ٦ حى بن يقظان) : يريد كتبه المشتملة على علم المكاشفة ، ولم نعرف قبل هذا الزمن شاعراً من شعراء الإلهيات الذين ينظمون على « طريقة التحقيق » وإن كان للمعرى المتوفى سنة ٤٤٩ شىء من ذلك ، ولكنه مكشوف ليس فيه من أسرار المكاشفة شىء ، وإنما كان المعرى حكيما متفلسفا ولم يكن إلهيا محققا وإن

كان على قدم التجرد فى طريقة الفقراء . وكان قبل المعرى الحسين بن منصور الحلاج الذى أحرق سنة ٣٢٢ ، وينسبون له أبياتا قليلة على طريق الاصطلاح والإشارة وإن كان ليس من الشعراء ، كقوله :

لا كنت إن كنت أدرى كيف كنت ولا
لا كنت إن كنت أدرى كيف لم أكن

والبيت المشهور :

ألقاه فى اليم مكتوفا وقال له ... إياك إياك أن تبتل بالماء !

ولسنا نصحح مثل هذه النسبة ، فإن هذا رجل اشتهرت حاله فسهل الحمل عليه ، وكان أشعر شعراء القرن السادس فى هذه الطريقة وما ناسبها محمد بن عبد المنعم الغسانى الجليانى (جليانة قرية من أعمال غرناطة) المتوفى بدمشق سنة ٦٠٢ ، وكان يقال له حكيم الزمان ؛ وأكثر شعره فى الحكم والإلهيات وآداب النفوس والرياضيات والكلام على طريق القوم (ص ١٦ ج ٢ نفح الطيب) وفى القرن السابع نشأ أكبر شعراء الصوفية الذين تركوا لغيرهم هذا الميراث ، وهم الشيخ ابن الفارض المتوفى سنة ٦٣٢ ، والشيخ ابن العربى المتوفى سنة ٦٤٠ ، وأبو الحسن القسترى المتوفى سنة ٦٦٨ (ص ٤١٠ ج ١ نفح الطيب) ، وابن سبعين المتوفى سنة ٦٦٩ ؛ ولم ينشأ بعد هؤلاء من يساويهم أو يذكر معهم فى طريقة التحقيق ؛ على أن أشهر المتأخرين بعدهم الشيخ عبد الغنى النابلسى المتوفى سنة ١١٤٣

ولم يكن نظمهم مقصوراً على الشعر وحده ، بل كانوا ينظمون فى الموشح والزجل أيضا ؛ ولكن ذلك منهم قليل ؛ لأنهم إنما يريدون بالشعر المدارسة والحفظ ؛ وأن يكون من أشعار المذاكرة عندهم وأبيات الطرائف .

الشعر الأخلاقى والمبادئ الاجتماعية

قد عرفت ما نريده من الفرق بين الشعر الحكمى والأخلاقى ، فهـذا الأخير هو ديوان التجارب ، وإن فى كتاب القلب صفحتين : واحدة يحفظها التاريخ وينساها الاجتماع ، وهى التى تخط عليها تفاصيل الحوادث ؛ والأخرى يحفظها الاجتماع وينساها التاريخ ، وهى صفحة الحكمة الأخلاقية التى تستخلص من جملة التاريخ ؛ فهذه هى التى تستملى منها النفس معانى الشعر الأخلاقى دائماً ؛ ولذلك تجد هـذا النوع من الشعر كثيراً عند العرب يصوّرون فيه أخلاقهم تصويراً طبيعياً لم تخالق فيه صنعة الكلام شيئاً ، ويذكرون حكمتهم المستفادة من التجارب ، ويدونون نصائحهم التى هى صفوة تلك الحكمة ؛ وذلك هو الذى سماه أبو تمام فى حماسته « بابَ الأدب »

نرى العرب لصفاء فطرتهم وحِدّة أذهانهم وقوة طباعهم كأنما ينظمون فى شعرهم الأخلاقى قضايا الفلسفة التى ذهب فى تحقيقها شَطر كبير من عمر الاجتماع الإنسانى ، حتى لا تكاد تجد مبدأً من المبادئ الاجتماعية التى قررتها الفلسفة الحديثة إلا ولمثله ذكرٌ فى شعر هؤلاء الأعراب ؛ وتأويل ذلك أن هـذا الاجتماع الحديث مصنوعٌ لا طبيعى ، والفلسفة إنما هى حقائق الطبيعة ، فهى تدعو لهـا أبداً ؛ ولكون الناس مجتمعين على صورة يجهلون حقيقة ألوانها وأصباغها اختلفوا فى الدلالة على ذلك اختلافا بيِّنا نشأت منه هـذه المذاهب الكثيرة التى ترمى بجملتها إلى غرض واحد ، وهو تلوين الصورة الاجتماعية بألوانها التى تصلح لها فى الحقيقة حتى تظهر من دقة التناسب وإحكام الملاءمة وسلامة الوضع فى صبغ كأنه إلهى ؛ فالعرب لمسة

كانوا من صميم البداوة وفى إقليم كأنه بموافقته لنمو العقل أقرب إلى السماء من سواه ، كانوا يذكرون الصفات الأخلاقية للفرد والمجتمع فلا يَعْدون حقيقة الصفة ؛ ولو أُخذت تلك الصفاتُ اليوم لخرجت عن موضوعها إلى أن تكون فى اعتبارنا مبادئ ، لأنها قيلت فى حالة طبيعية فكانت صفة تحق ولما استدار الزمان صارت حقا يوصَف ؛ خذ مثلا قول زهير :

على مُكْثِرِيهِمْ حَقُّ من يَعْتَرِيهِمُ ... وعنـد المُقِلِّين السماحةُ والبـذلُ

فهما أدرت مذهب الاشتراكية ، ومهما قلبت آراء علمائه ، لا تجد صوابه يخرج عن هـذا البيت ؛ فلو راعى المكثرون حق من يعتريهم ممن يعملون عندهم ومَن هم مادة قوتهم — والحق كلمة جامعة لكل ما يوافق حقيقة المرء — وكذلك لو صار المقلّون من أهل السماحة والبذل يتجاوزون عما لا يضر بالحق، ولا يريدون من هذا الحق إلا أن يبذلوه فى إصلاح أحوالهم حتى لا يأخذهم طمعُ الادخارِ بوهم المزاحمة للمكثرين — لو راعوا ذلك حق مراعاته لبقى أهل المال مهنّئين بأموالهم ؛ والمقلّون مغتبطين بإقلالهم ؛ والاشتراكية إنما هى الموصل الذى يشرك هذين الطرفين فى الامتزاج بالرضى . ولعل أديبا أن يستقرئ هذه المعانى فى الشعر العربى ويشرحها بالمبادئ الحديثة ، فإنه لا يعدم من ذلك كتاباً حكيما .

وكان الشعراء من العرب أثبتَ الناس على أخلاقهم التى يصفونها ، ولذلك دلت عليهم دلالة المطابقة ، بخلاف الإسلاميين فإنهم مارسوا صفة الأخلاق ومرنوا عليها ، حتى تجد للشاعر منهم فى الباب الواحد أقوالا متناقضة ، وهم مع ذلك لا يدرسون تلك الأخلاق ، بل يتلقون من تجارب غيرهم ، ومن الحكمة التى وَضَحَتْ لهم ، ثم يرسلون الشعر فى ذلك على أنه صنعة دقيقة يستدل

بها على لطف الحس وذكاء الفؤاد ، ثم لا يعجب من ذلك إلا من يصيب بفطنته موضع الدقة ويقع على مكمن الخاطر ، ولذلك لم يكن للشعر الأخلاقى تأثير فى الاجتماع الإسلامى ، ولم تستمد منه مبادئ ذلك الاجتماع شيئا ، لأنهم لم [يداوروا] به السياسة ، ولا أرادوا به مكامن الاعتقاد ، ولا أجروه مجرى النثار فى طبقة من الطبقات : وإذا أخرج الكلام على أنه صنعة ، نظر فيه الناس على أنهم متفرجون (يقال تفرج بكذا إذا جعل منه لنفسه لهوا) .

أما من خالف ذلك من الشعراء بعض المخالفة : وحاول أن يجعل كلامه فى الأخلاق للناس لا لنفسه ، وأن يقرر فيه مبادئ قد درسها : ويعطيه من مادة التأثير الاجتماعى ، كالمعرى فى بعض ديوانه اللزوميات — فإنه يُطَّرح ويُجْفَى ، لأنه لا يؤتى من قِبَلِ الناس وفسولة آرائهم ، بل من قِبل نفسه أيضا ؛ لأن أحداً من الشعراء فى التاريخ الإسلامى كله لم يترك أن يتخذ الشعر [صفة] تأدباً أو تكسباً ، ولم يقف أحد منهم شعره أو جزءًا منه على مذهب واحد فى السياسة أو الاجتماع يتفنن فى شرحه والاحتجاج له والاحتيال فى تصوير معانيه وإيراد أجزائها على نحو ما يقتضى [لعصره] ؛ بل تراهم يخرجون أشعارهم مخرج الخواطر والسانحات ، وهمهم أن يجمعوا فيها أبواباً من الحكمة وفنونا من الأخلاق ، ثم يتركوا للناس شأن الاختيار ، وإطلاقُ الاختيار وحده كافٍ فى إضعاف كل مذهب ، لأن من توخى الإقناع توخى به الحمل عليه .

وذلك هو شعر المواعظ والنصائح والحكم ، وهو كثير ، وقد اشتهر به أفراد ، كصالح بن عبد القدوس ، وأبى الشيص ، وغيرهما ؛ وتهافت به بعض العلماء حتى وضعوا فيه الكتب المستقلة ، كسعد بن ليون التجيبى فى القرن الثامن ؛ وهو من أشياخ لسان الدين بن الخطيب ، فقد نظم فى ذلك

ثلاثة كتب وأورد فى بعضها أشياء لغيره ، وقد ساق منها المقرى فى نفح الطيب قطعة كبيرة (ص ٣٠٢ ج ٣) .

وعندنا أن شعراء الجاهلية لو قدر لهم أن يسخّروا الشعر فى السياسة والاجتماع ، الراقى « الديموقراطى » لقلدهم الإسلاميون فى ذلك ولبلغوا بهذا النوع مبلغ الكمال ؛ ولكن من أين للعرب سياسة الملك ونظام الاجتماع ؟ على أنهم مع ذلك لم يهملوا نوعا من الشعر السياسى ؛ وإن كان قليلا بينهم لقلة البواعث عليه ؛ كقصيدة لقيط بن يعمر الإيادى التى ينذر بها قومه غزو كسرى إياهم ، وكان كاتبا فى ديوانه ؛ ويعلمهم وجه الحزم فى تدبير أمرهم وسياسة مجتمعهم واختيار من يُلْقُون إليه المقادة فى ذلك ؛ وهى شهيرة متدارسة ؛ وكأبيات سلمة بن خرشب التى أرسل بها إلى سبيع التغلبى فى شأن الرهن التى وضعت على يديه فى قتال عبس وذبيان ، يذكر فيها لسبيع سياسة القضاء وتدبير الحكم ، وقد رواها الجاحظ فى البيان (ج ١) ولا بد أن يكون لهم من مثل ذلك أشياء لم تقع إلينا ، والله أعلم .

الشعر الهزلي

وهذا النوع آخر ما تبلغ إليه رقة الحضارة من فنون الأدب؛ لأنه إنما يتخصص به أناس لا يبالون أن يغمرهم سوادُ الحمق وأهل المجون، وهم يعلمون أنهم شعراء العامة، وأنهم لا يلجون إلى الخاصة إلا من باب الطبع المنسجم ومن جهة الذهن المتفكه؛ وإنما قوام أمرهم الحيلة الطريفة والنادرة المعجبة والكلمة المتهالكة؛ وهذا كله وإن كان محتاجاً إلى ظرف اللسان، وإلى شدة المعارضة، وإلى نبوغ متميز في القريحة ـ إلا أنه لا يقوم عليه شيء من أمر اللغة؛ فإذا كان فيها لم يزدها، وإذا سقط منها لم ينقصها؛ ولذلك ترى هذا النوع أكثر ما يكون في الأمم التي هرمت لغتُها، كاللاتين واليونان؛ ومن أشهر نوابغ اليونان فيه: الشاعر تراس، والشاعر مياندر الذي يقال إنه ألف ثمانمائة رواية كلها قصائد مضحكة، وكان قبل الميلاد بثلاثة قرون، وقد عثروا من زمن قريب في إحدى القرى المغمورة في ضفة النيل على أربع قطع له كانت ضحكاً مدفوناً في الأرض من ٢٢٠٠ سنة ...

لا جرم أنه لم يكن للعرب شعر هزلي في جاهليتهم، ولكنهم مع ذلك لم يدعوا التنادر؛ إذ هو شيء في أصل الفطرة وفي مذاهب المعاني، فجاءوا لذلك في شعرهم بنوع من التهكم يستخف الوقور ويرمي إلى الغاية من سياسة الهزل، فيبقى حسرة ولا يذهب ضحكاً، كقول بعضهم:

إذا ما تميميٌّ أتاك مُفاخِراً
فقُلْ: عَدِّ عَنْ ذَا، كيف أكْلُكَ للضبّ

وقول المُكَعْبَر الضبيّ في بني العنبر ، وكان قومه أُغير عليهم فاستغاثوا بهم فلم يغيثوهم (ص ٤٩ ج ١ الكامل) :

وإنى لأرجوكم على بطء سعيكم   كما فى بطون الحاملات رجاءُ !

يتهكم بهم ويقول : هذا رجاء غير صادق ولا موقوف عليه ، كما أن هذه الحوامل لا يُعلم ما في بطونها وليس بميئوس منهم .

وأكثر ما يكون ذلك عندهم في معاني الهجاء ، ولهذا سماه المتأخرون التهكم ، والهزل الذى يراد به الجد ، وقالوا في الفرق بينهما إن التهكم ظاهره جِدٌّ وباطنه هزل ، وهو ضد الثاني ؛ لأن ظاهره يكون هزلا وباطنه جد ، وقد ورد منه في القرآن قوله تعالى : « بشر المنافقين بأن لهم عذاباً أليما » وقوله : « ذق إنك أنت العزيز الكريم » .

وقد مر عصر الجاهلية والإسلاميين لا يعدو بهما الشعراء ذلك هزلا ، حتى إذا استبحر الترف وفسدت مِرّةُ الاجتماع ، وتهالكت طبيعته ، جعل الشعراء يتظرّفون ويتنادرون ويفتنُّون في أساليب الهزل ؛ لأن ذلك كان سببا من أسباب معاشهم ؛ إذ رأوا الخلفاء والأمراء قد اتخذوا لأنفسهم مقرّبين ممن يضحكونهم بالنوادر والمجون ، شعراء وغير شعراء ، كأشعب الطمّاع ، وأبي دلامة الشاعر ، وأبي الحسين بن الضحاك المعروف بالخليع المتوفى سنة ٢٥٠ ، وأبي العبر ، وأبي العيناء ، ومزيد وغيرهم ؛ ومن هؤلاء نوع يحكون ألفاظ الناس من الأقطار المختلفة مع مخارج حروفهم ، لا يغادرون من ذلك شيئا ، ويحكون ألسنة الدواب والبهائم ؛ وذكر الجاحظ من مشاهيرهم أبا ربوبة الزنجي مولى آل زياد ، وقال إنه يقف بباب الكرخ بحضرة المكارين فينهق فلا يبقى حمار مريض ولا هرم حسير ولا متعب

بهير الأنهق ... (ج ١ البيان)

وليس ذلك عجيبا فى مثل طبقة أبى ربوبة ، ولكن العجيب أن يكون مثله فى الشعراء الظرفاء ؛ فقد ذكر الثعالبي فى ترجمة أبى محمد بن زريق الكوفى الكاتب الشاعر أنه كان من عجائب الدنيا فى المطايبة والمحاكاة ، وكان يخدم بجلس الوزير المهلبى ، ويحكى شمائل الناس وألسنتهم فيؤديها كما هى ، فيعجب الناظر والسامع ويضحك الثكلان (ص ١٤٢ ج ٢ يتيمة الدهر) ؛ وهذا نوع من التمثيل انفرد به اليوم فى أورباقوم ربما صور الواحدمنهم فى نفسه العالمَ مناطقَ ولهجاتٍ وأزياء .

وقد يكون من البواعث على الشعر الهزلى والتزام هذا المذهب أن يجد الشاعر نفسه لا يقع مع فحول المعاصرين له فى شىء ، فيسلك هذا المسلك يتميز به بينهم ، كما فعل رأس الشعراء الهزليين ابن الحجاج البغدادى المتوفى سنة ٣٩١ ، وهو الذى جعلوه بعد ذلك مقياسا فى الشعر الهزلى ؛ ويقال إنه فى الشعر كامرئ القيس ولم يكن بينهما مثلهما ؛ لأن كل واحد منهما مخترع طريقة ، وكان مع ذلك من كبار شعراء الشيعة ؛ وعاصره أبو حامد الأنطاكى المنبوز بأبا الرقعمق المتوفى سنة ٣٩٩ ، قال الثعالبي : هو بالشام كابن حجاج بالعراق ، وكما فعل أبو عبد الله محمد الوهرانى الكاتب ، وقد دخل البلاد المصرية فى زمن صلاح الدين فرأى بها القاضى الفاضل ، وعماد الدين الأصبهانى ؛ وتلك الحلبة ، وعلم من نفسه أنه ليس من طبقتهم ، فتنفق عندهم برسائله الهزلية ومقاماته المشهورة ، وسنذكرها فى موضعها ؛ وتوفى الوهرانى سنة ٥٧٥ .

ويكون من ذلك أيضا التزام الشاعر مذهبا واحداً فى الهجاء يريد أن يُعرف به ويجعله عرضة ملحه ونوادره ، كما فعل ابن سكرة الهاشمى معاصر

ابن الحجاج ، وكان يقال فيهما : إن زمانا جاد بابن سكرة وابن الحجاج لسخيّ جداً ، وهو من شعراء المجون والسخف كابن الحجاج ، إلا أنه انفرد عنه بهجائه الهزلي في قينة له سوداء يقال لها خمرة ، وقد نظم في هجائها عشرة آلاف بيت (ص ١٨٩ ج ٢ يتيمة الدهر) وكما فعل إسماعيل بن إبراهيم البصرى الحمدونى الشاعر فى الطيلسان الذى أعطاه إياه أحمد بن حرب ، وكان خليعًا ؛ فسيّر فيه الحمدونى مائتى مقطوع ، فى كل مقطوع معنى بديع ، حتى ذهب طيلسان ابن حرب مثلا إلى اليوم ؛ وكان الأصل الذى عمل عليه الحمدونى أنه وقف على أبيات عملها أبو حُمران السلمى فى طيلسانه ؛ وكان قد أخلق حتى بلى ؛ فتهافت بمعارضتها وجعل ذلك له طريقة يعرف بها (ص ٤٧٣ ج ٢ ابن خلكان) .

ومن ذلك أيضا أن يهزل الشاعر فى تصوير حالة من الفقر أو الضعف أو نحو ذلك من الصفات التى يتباين فيها الناس ؛ فكأنه يرمى إلى انتقاد الحظوظ والأقسام ؛ كما فعل أبو الشمقمق فى ذكر فقره وفقر بيته من الفئران ومصيبة سنّوره من ذلك ؛ وساق الجاحظ بعض أشعاره تلك فى الحيوان (ص ٨٢ ج ٥)

وكان عند الأعراب كثير من هذا النوع ؛ وكذلك ترى منه قصائد وقطعا فى شعر المولدين والمتأخرين ؛ وبعضهم خص أكثر شعره بالفحش والتعهّر حتى ضربوه مثلا فنحن نضرب عنه صفحا .

وجاء بعد هؤلاء على بن عبدالواحد صريع الدلاء وقتيل الغوانى المتوفى سنة ٤١٢ ؛ فسلك مسلك أبى الرقعمق ؛ ونبز بلقب ذى الرقاعتين ؛ وله مقصورة فى الهزل يعارض بها مقصورة ابن دريد المشهورة ؛ وابن الهبّاريّة

الملقب بنظام الدين البغدادى المتوفى سنة ٥٤٠ ؛ قال العماد الكاتب فى الخريدة : إنه غلب على شعره الهجاء والهزل والسخف ، وسبك فى قالب ابن حجاج وسلك أسلوبه وفاقه فى الخلاعة ، قال : والنظيف من شعره . . . فى غاية الحسن ، ثم كان بعده الشاعر المتصرف فى أكثر فنون الهزل أبو الحكم الباهلى الأندلسى المتوفى بدمشق سنة ٥٤٩ ، قال المقرى : وكان ذا معرفة بالأدب والطب والهندسة ، وله ديوان شعر سماه نهج الوضاعة لأولى الخلاعة ، ذكر فيه جملة شعراء كانوا بمدينة دمشق كطالب الصورى ، ونصر الهيتى وغيرهما . . . ورثى فيه أنواعا من الدواب ومن الأثاث وخلقاً من المغنين والأطراف ، قال : وشرح هذا الديوان ابنه الحكيم الفاضل أبو المجد محمد ابن أبى الحكم الملقب بأفضل الدولة (ص ١٧ ج ٢ نفح الطيب) : فانظر ما عسى أن يكون هذا الشرح ؟ ولأبى الحكم هذا مقصورة هزلية عارض بها مقصورة ابن دريد أيضاً ، ومثل هذه المعارضة كثيرة للقصائد المعروفة يتعلق عليها أهل الظرف والملح ، وقد رأيت شاعراً من شعراء الحلبة التى سبقت وقتنا هذا وغاب عنى اسمه ، تناول ألفية ابن مالك فقلبها كلها تطفلا ونقل ما فيها من أحكام اللسان على الأضراس والأسنان ، وكان يفتخر دائماً بهذا الطبيخ . . . !

وأورد المقرى أيضاً قصيدة من هزل الأندلسيين ومجونهم قال إنها منسوبة لأبى عبد الله بن الأزرق وقد ذكر فيها صوت الصفع وصوت الضحك كما هو ، على نحو ما صورت العرب أصوات الأشياء كقولهم : « جرت الخيل فقالت حَبَطْقَطْق » ونحو ذلك ، والقصيدة متشعبة الفنون (ص ١٩٣ ج ٢ نفح الطيب) .

ثم نبغ محمد بن دانيال الموصلى الحكيم المتوفى بمصر سنة ٦٠٨ قال فيه الصفدى : هو ابن حجاج عصره ، وابن سكرة مصره ، وله غرائب يتناقلها المصريون عنه من النكت والنوادر ؛ وتقى الدين بن العربى المتوفى سنة ٦٨٤ وهو صاحب القصيدة الدبدبية الشهيرة التى جمعت فنونا من الهزل ، وقد ذكرها العاملى فى الكشكول .

وبالجملة فقلما تجد شاعراً قد نضجت قريحته ونفذ خاطره فى أسرار الأشياء إلا وله فى مطارح نظره شىء من الضحك يخرج تهكما واستهزاء ، فكأنما تكشف له الطبيعة عن حقيقة تركيبها على ما خلقها الله ، فكلما قارن بها هذا الوضع الاجتماعى المصنوع رأى تركيبا مضحكا ؛ ولولا ذلك لمحقت مادةُ الانتقاد ، والانتقادُ قوة إلهية فى قريحة الشعراء ؛ فإذا أردنا بهزل القرائح هذا المعنى الجدى فالشاعر الذى لا تكون فيه هذه القوة يشبه أن يكون على نقص تركيبه فى نظر الحكيم المتأمل ، كائنا من الكائنات المضحكة أيضا .

أما إذا أردنا المعْنى العام وهو التطرف فى الانتقاد بمقدار ما يتطرف المتبسم إلى القهقهة أو المجون والسخف أو العمل فى صناعة الضحك وتركيبه فى النوادر والملح حتى تكون قابلة للانفجار ضحكا . . . فذلك الذى جئنا بمساقه ، وهو عند العرب كما علمت كثير فى جهتى المجون والانتقاد ، قليل فى جهة المطايبة والإضحاك ؛ لاستغنائهم عنه بالنوادر ، ولمخالفته فطرة الشعر فيهم .

الشعر القصصي

والمراد بهذا النوع ما يسميه الإفرنج ebic، وهو عندهم ما تروى فيه الوقائع والحوادث على طريقة الشعر، بما لا يخلو من الغلو والاطراء، حتى يتميز عن التاريخ البحت، والنظمُ فيه قديم في الأمم التي اغتذى خيالُها بالدين والعادات كالمهابهاراتا عند الهنود، والأوديسا عند اليونان، والأنياذة عند الرومان؛ وكذلك نظمت فيه شعراء الأمم المتأخرة، كالفرنسيين والألمان والطليان والانكليز؛ وعندهم في ذلك الملاحم المأثورة (ذكرت هذه اللفظة في باب الشعر الحكمي، وقد استعملها الجاحظ في الحوادث والوقائع التي يتضمنها الشعر، ثم نقلها أدباء المغاربة لما يقارب في المنظوم العامي معنى الشعر القصصي)

وللفرس والترك في تاريخهم الإسلامي منظومات من هذا النوع، أشهرها شاهنامة الفردوسي، وشاهنامة الشاعر التركي الملقب بالفردوسي الطويل، قال في كشف الظنون إنه نظمها في مليون وستمائة ألف بيت، وكتبها في ٣٣٠ مجلداً، فلما عرضت على السلطان بايزيد العثماني أمر بانتخاب ثمانين مجلداً وإحراق الباقي، فترك المؤلف بلاد الروم وذهب إلى خراسان فمات فيها كمداً

وفي كل ذلك شرح طويل لا موضع لبسطه هنا، ونحن إنما نتكلم عن العرب خاصة، ولقد حار المتأخرون الذين كتبوا في تاريخهم وآدابهم عند ما ألموا بذكر هذا النوع والتمسوه في أشعارهم ثم قُطع بهم دونه - كيف يعللون ذلك وكيف يتأولونه؛ فمنهم من زعم أن العرب نظموا فيه كثيراً

وضاع ما نظموه ، فلم يبق لعهد التدوين والرواية إلا القليل مما ذُكرتْ فيه أخبارُ الحروب ؛ ومنهم من رجع إلى أبعد من ذلك وتعلق بذَنَب التاريخ فزعم أن سفر أيوب فى التوراة ليس إلا منظومةً عربية نقلت إلى العبرانية ولحق أصلها بدفائن العدم ، والكلام فى هذا المعنى لا يُحمَل على التاريخ ، فإن حُمِل عليه خَطَّا به إلى الخطأ ؛ لأننا لا نتصور أن العرب خُلِقوا من فطرتهم شعراء ينحتون الأوزان ويؤلفون الكلام على هذا النحو الذى وصل إلينا ، بل ذلك شىء أوجدته الحاجة إليه فى عصر يعيّنه تاريخ الاجتماع كما أشرنا إليه من قبل ، ولو ذهب عنا تاريخ الأندلس مثلا ثم رأينا بعض الموشحات أكنا نزعم أن ذلك النمط قديم فى عرب الجاهلية ونُغْفِل دلالة اللغة التى نظمت بها الموشحات وحالة الاجتماع التى تشير إليها؟

ثم إن الرواة الموثوق بهم والعلماء [المفتشين] كالجاحظ وغيره يقطعون على الجزم بأنه لم يضع من شعر الجاهلية منذ جوّدوه على كثرة القبائل ، ولا من أرجازهم ، شىء كثير ؛ والجاحظ يكرر هذا المعنى فى مواضع من كتاب الحيوان ، والتكرار أبلغ فى التوكيد ، فلو كان فى طبيعة اللغة وحالة الاجتماع مايدعو إلى نظم الوقائع الكبرى لما أغفلوه ولا ذهب عن الرواة خبره ؛ وفى أيدينا أثر مما يشبه ذلك وهو قاطع فى الدلالة التاريخية التى تؤخذ منه على أنه قائم بنفسه وأنه نوع صحيح الكفاية لا تدعو الحاجة لأكثر منه ، والحاجة دائما أم الاختراع ، وهذا هو الذى خصصناه بالكلام :

إذا كان الغرض من الشعر القصصى ما يَجْمَع من التاريخ ويحفظ من الأخبار ، فذلك موجود فى أشعارهم ، ولكنهم لم يطيلوها إطالة الإلياذة

وغيرها ، لأن ذلك يقتضى له عملٌ من النظم وضرب من التأليف المقصود لا يتم حسنُه إلا بالتنسيق وسياسة الألفاظ واستكراه المعانى واقتسارها ، ثم إحكام اللحمة بين فصل وفصل وبين قطعة وقطعة ، ثم تحكيك الألفاظ وتصفية الأسلوب واستيفاء صنعة التأليف ، ولا يكونُ ذلك جميعه إلا بالصبر والمطاولة ورصد الأوقات التى تكون أجَمّ للنشاط وأصفى للخواطر ؛ ولو أن فى العرب من انقطع لهذا العمل لهجّنوا صنيعه ورموه بالعىّ ولتركوه مثلا وآية : لأن الشعر فيهم عند أسبابه التى ذكرناها فيما تقدم ، وتاريخ البديهة والروية معروفٌ أجمع عليه الرواة ، ولم يسقط بعد طبقة المصنّعين — كزهير والنابغة — شىءٌ من الشعر ، وهذا النوع لا يتفق على الارتجال أبداً ولا بد فيه من الصنعة ؛ فلو كان مما تدعو إليه الحاجة لقاله مثل زهير والنابغة ، ولكنهم لم يقولوه بإجماع الرواة ، فدل ذلك على أنه ليس من حاجة اجتماعهم .

ووجه آخر ، وهو أن العرب لا يطيلون أشعارهم إلا فى المواقف وفى أيام الحفل ، كما فعل الحارث بن حلزة فى طويلته ، وهى أقرب دليل على الشعر القصصى ومنزلته وأسبابه عندهم ، وسيأتى الكلام عن سببها فى موضعه ؛ ثم إن طبيعة لغتهم تأبى الإطالة إلى أكثر مما تبعث عليه حاجة المفاخرة والمقارعة ؛ [لأن] البلاغة فيها مَبنية على الحذف أو الإشارة والإيجاز والاكتفاء من المعنى باللمحة الدالة ومن القصة بالمثل المعروف ، ثقةً بفهم بعضهم عن بعض ؛ ثم هم إنما يتفاخرون [على هذه السنة] وبهذه البلاغة ، فلو أنهم ابتلوا بمفاخرة اليونان أو الرومان مثلا لاحتالوا فى نوع آخر من الشعر يبسطون فيه اللغة ويمدون معانى الخطاب ، لأن مفاخرة القبيلة

للقبيلة إنما تكون بمعانيَ من تاريخ الاثنتين ، ولكن مفاخرة أمة لأمة لا تكون إلا بتاريخ كلتيهما دون بعض معانيه ، كما فعل الشعوبية والعرب ؛ ومن تدبر طرق الخطاب التي جاء بها القرآن وهو أبلغ ما يمكن أن تصل إليه العربية ، وجده يوجز في مخاطبة العرب ويكتفي بأيسر إشارة وأدنى لمحة ، فإذا خاطب اليهود بسط الكلام وفرع منه وكرر بعض المعاني بزيادة في بعضها عن بعض ؛ فكذلك كان يفعل العرب

وإذا كان الغرض من الشعر القصصي ما يحمله من الخرافات أو القصص الموضوعة ؛ فهذا أيضاً قد نظم فيه العرب ؛ ولكنهم لم يفردوه بالقصائد ولم يطيلوه إطالة بالغة ، لذهاب معنى التقديس من عقائدهم وعاداتهم ؛ فليس لهم آلهة ولا أنصاف آلهة ولا أساطير من هذا القبيل على نحو ما كان عند الهنود واليونان والرومان ؛ وإنما كانوا يتناقلون من ذلك أشياء تناسب طبيعتهم ومذهبهم الاجتماعي ؛ كالقصص الموضوعة على ألسنة الحيوانات والجمادات وبعض الخرافات المادية ؛ فهذه كلها نظموها في شعرهم على طريقة المثل كما فعل اليونان ؛ لا على طريقة التاريخ كما سنبينه

يخرج من ذلك أن الشعر القصصي (بالمعنى المصطلح عليه) لم يكن في طبيعة العرب ولا هو من مقتضيات اجتماعهم ، فهم لم ينظموه في جاهليتهم قطعا ، ولم ينظمه مَن بعدهم لوقوفهم عند حد التقليد كما أشرنا إليه مراراً فيما سبق ، أما ما كان من ذلك عند الجاهليين والإسلاميين فنحن ذاكروه فيما يلي :

قد تتبعنا أشعارهم وتقصّصناها في دواوينهم ودرسنا أكثر ما استخرجه العلماء ، ومنها شواهد وأمثلة على الأخبار والعلوم ، ثم اعتبرنا ذلك وتدبرناه

فلم نرهم يقصّون فى شعرهم إلا فى مواضع معدودة

أولا — إذا كانت القصة ترمى إلى خلق من الأخلاق، كالوفاء والغدر والحفيظة ونحوها، فتكون صِبغاً من أصباغ الشعر يعطيه لوناً ثابتاً من ألوان الحفيظة التى يرمى الشاعر إلى تأييدها، ولا أثبتَ فى ذلك من لون التاريخ؛ ومن هذا النوع قصص الحارث بن حلزة فى طويلته. وقد يكون فى القصة من هذا النوع مواضع تصلح أن تُبْنَى عليها المعانى الكثيرة فى الأخلاق فيتجاوزونها ويختصرون القصة بضربٍ من الإشارة إليها، ثقة بالفهم عنهم، كأنهم يريدون أن يجعلوا القصة كلها معنى واحداً من معانى الشعر، كقول جابر بن حُنَىّ التغلبى: (ص ٤٢ جـ ٣ الحيوان)

ولسنا كأقوام قريبٍ محلّهم ولسنا كمن يرضيكمُ بالتملّقِ
فسائلْ شُرحبيلاً بنا ومحلّما غداة نُكرُّ الخيلَ فى كل خندقِ
لعمرُك ما عمرُو بن هندٍ وقد دعا لتخدُمَ ليلى أمَّه بموفَّقِ
فقام ابن كلثومٍ إلى السيف مغضبا فأمسكَ من ندْمانه بالمخنّقِ
وعمّمه عمداً على السيف ضربةً بذى شُطَبٍ صافى الحديدة مِخْفَقِ

والقصة مشهورة وهى من مفاخر العرب * ؛ فكأن جابراً يقول: أنا وإياك فيما تريده من التملّق كابن كلثوم فيما أراده عمرو بن هند، فجعل القصة معنى من معانى شعره واقتصر منها على مايؤدى غرضه، فذكر الباغى والمبغى عليه وعاقبة البغى، وترك ما وراء ذلك للأسماء التى تنبّه إليه الذاكرة

ثانياً — إذا كانت القصة ذريعة لِجلاء صفة من الصفات التى يريدون تحقيقها، فإنها حينئذ تكون ضرباً من التمثيل الذى يقرّب الحقيقة ويكشفها

* قلت: انظر الأغانى جـ ٩ ص ١٧٦

للعقل ، كأبيات النابغة فى بعض اعتذاره للنعمان (ص ٦٧ ج ٣ الحيوان):

واحكم كحكم فتاة الحىّ إذ نظرتْ إلى حمام شراعٍ وارد الثَّمَدِ
يحفّه جانبا نِيقٍ وتُتْبِعُه مثلُ الزجاجة لم تُكْحَلْ من الرمد
قالت : ألا ليتما هذا الحمامُ لنا إلى حمامتنا ونِصْفُهُ فَقَدِ
فحسّبوه فألفَوْه كما حسبتْ تسعاً وتسعين لم تنقص ولم تزِدِ
فكمّلت مائةً فيها حمامتُها وأسرعتْ حسْبةً فى ذلك العددِ

فإن ظاهرها يؤدى معنى من القصص ، ولكن باطنها يؤدى إلى غرض لاحيلة فى إبرازه بغير هذا الوضع ، فإنه أراد أن يصور للنعمان اضطراب أمره ، وأن ذنبه مظنة الخطأ فى الحكم لما فيه مما يثير الحمية ويهيج الكبرياء؛ ثم إن يستنزله إلى العفو والصفح والنظر فيما أتاه بالعقل لا بالقلب ، وأن ذلك أحمَدُ له وأليقُ بموضعه من الفضل والتمكن : فصوّر له هذه الفتاةَ تحزرُ طيراً ، والطيرُ أخفُّ من غيره ، ثم جعله حَماماً ، والحمامُ أسرعُ الطير ، ثم جعله كثيراً ، لأنه يكون أكثر اجتهاداً فى السرعة إذا كثر عدده ، وذلك أنه يشتد طيرانه عند المسابقة والمنافسة ، ثم لم يرض بذلك حتى جاء بما يدعو إلى منتهى السرعة الممكنة فقال : (يحفه جانباً نيق ويتبعه) ، وذلك أن الحمام إذا كان فى مضيق من الهواء كان أسرعَ منه إذا اتسع عليه الفضاء ، فشدد الأمر وضيّقه على الفتاة كما ترى ، بما يقيم لها ألفَ عذرٍ إن أخطأتْ فى الحساب ، ثم لم يكفه أن يذكر مع ذلك أنها أصابت ، بل جعل إصابتها مثلا فى الفطنة ، إذ عبّرت فى تلك الحالة عن تسع وتسعين بمجموعٍ ونصفِه أى ٦٦ و ٣٣ فهذه غايةِ البيان ؛ وإذا لم تكن القصة من وضع النابغة وكانت صحيحة النسبة إلى زرقاء اليمامة ، فلا شك عندنا فى أن النابغة قصد منها هذا

التصوير بعينه ، ولا عجب مع هذا أن يكون من أهل الصنعة والتنقيح . ولا يشترط أن تكون القصة فى هذا النوع تاريخية ، بل ربما وضعها الشاعر ، كقول بعضهم فى صفة صائد يعنيه بقصة معيشته وحياته ، والضمير فى البيت الأول راجع للصيد :

أتيح له طلْحٌ أذاه بكفه خنوف وأشباه تخيرن من حجر
أبو صبيةٍ ، لا يَسْتَدِرّ إذا شتا لقوحا ولا عنزا ، وليس بذى وفر
له زوجة شمطاءُ يدرج حولها فطيمٌ تناجيه ؛ وآخر فى الحِجْر
. . . . (الأبيات ص ١٤٠ ج ٤ الحيوان)

فقد بالغ فى صفة هذا الصائد بالتوحش والقوة وحسن الإصابة ، وذكر كل مايدل على انفراده بالكدح ، ليكون أقوى له وأبلغ فى الاعتماد ؛ إذ زوجته شمطاء ، وأولاده فطيم وآخر فى الحجر ، ثم وصف انفراد قلبه كذلك بما شوّه من عجوزه ، حتى لا يكون فيه موضع الرقة على الحيوان ، وليس يتعين أن يكون هذا الصائد كذلك ، ولكن صفة الرمية النافذة اقتضت هذه القصة ..

ثالثا — إذا كانت القصة خرافة من الخرافات ؛ فيضربونها مثلا لتوكيد الحقيقة ، وأكثر مايكون ذلك فى الخرافات الموضوعة على ألسنة الحيوان ، وهى شائعة فى الأعراب ، ومثلها فى كل أمة ، ولها فى أكثر الأمم شعراء ينفردون بها ، وأشهرهم فى المتأخرين لافونتين الشاعر الفرنسى ، ومن هذا النوع قول النابغة فى هذا المثل البديع :

ألیس لنا مولى يحب سراحنا فيعذرنا من مرة المتناصره

(الأبيات فى خرافة الحية وحليفها ص ٦٨ ج ٤ الحيوان ، و ص ١١ حسن التوسل) .

وقول الهذلى :

وإخال إن أخاكمُ رعنانةٌ　　إذ جاءكم بتعطف وسكون

(الأبيات فى خرافة النعامة التى ذهبت تطلب أذنين فعادت صلماء، ص ١٠٧ ج ٤ الحيوان) .

وقول ابن هرمة فى خرافة الضب والضفدع :

ألم تأرق لضوء البر　　قِ فى أسحمَ لمّاح

. . . . (الأبيات ص ٣٨ ج ٦ الحيوان)

ومن أراد أن يقف على بعض خرافات الأعراب فعليه بقصيدة الحكم ابن عمرو البهرانى، وكان أتى بنى العنبر بالبادية فنفوه إلى الحاضرة، فجعل يتفقه ويُفتى فُتيا الأعراب، وكان مكفوفا دهرياً، وقصيدته كلها ظريف غريب، وكلها باطل، والأعراب تؤمن بها أجمع، وقد رواها الجاحظ فى الحيوان (ص ٢٤ ج ٦) وشرحها شرحا مطولا .

وقد وقفنا على نوع غريب من الشعر القصصى كنا نظن أن العرب لم يقولوا فيه، وذلك محاورة الحيوان ومساءلته، فى نظم قائم بنفسه وعلى نمط فات المتأخرين الذين عرّبوا مثل هذا الشعر عن اليونان والفرنسيين وغيرهم، فإنهم ينظمون ذلك شعراً مزاوجا من الرجز، يستقل كل بيت منه بقافيتين، ولكن هذا الشاعر أطلق القوافى فى رجزه، فهو يغيرها عند انتقاله من معنى لمعنى مباين؛ ولا جرم أن الشعر القصصى لو نظم على هذا النحو لأمكن منه ماظنه الأدباء غير ممكن، أما الأرجوزة فهى عن أبى زياد الكلابى، قال : أكلت الضبع شاة رجل من الأعراب، فجعل يخاطبها ويقول :

ما أنا ياجعار من خطابك　　علىّ دق العضل من أنيابك

. . . . . (الأبيات ص ١٥١ ج ٦ الحيوان)

أما الأساطير الدينية فليس فى العرب من يتعمل لنظمها غير أمية بن أبى الصلت ؛ لما مَرّ من شأنه فى باب الشعر الحكمى ، وله من ذلك أشياء مروية ، كقصة سفينة نوح ، وقصة الحمامة التى بعثها ترتاد فى الأرض موضعا يكون مرفأ للسفينة بعد أن بعث الغراب فوقع على جيفة ونحو ذلك ؛ ومما نظم أمية من خرافات الأعراب خرافة الغراب والديك التى يقولون فيها إن الديك كان نديما للغراب ، وإنهما شربا الخمر عند خمار ولم يعطياه شيئا ، وذهب الغراب ليأتيه بالثمن ورهن الديك ، فخاس به ولم يرجع ؛ ولذلك ذهب الغراب مطلقا فى الأرض وبقى الديك محبوسا عند الناس ؛ ولكن نظم أمية فى هذه المعانى لايرمى إلى شىء غير معنى القصص ؛ كأنه لايريد من الشعر إلا أن يكون دليلا على علمه وتَرْشيحِه للأمر الذى يحدّث به نفسه كما سبق . . .

وقد نظم بعض المولدين فى الشعر القصصى بما يقارب المعنى المصطلح عليه . من ذلك قصيدة محمد بن عبد العزيز السوسى من شعراء اليتيمة ؛ قال الثعالبي فيه إنه أحد شياطين الإنس ؛ يقول قصيدة تُربى على أربعمائة بيت فى وصف حاله وتنقله فى الأديان والمذاهب والصناعات ؛ وقد أورد منها قطعة (ص ٢٣٧ جـ ٣ يتيمة الدهر) ونظم المتأخرون فى السيرة النبوية خاصة ؛ وأشهرهم فى ذلك حكمة وإحكاما ، الإمام شرف الدين البوصيرى ؛ وشهرة قصيدته البردة والهمزية قد ملأت الدنيا .

الشعر العلمى *

قد علمت أن الشعر كان مستودع علوم العرب وكتاب تجاربهم وحكمهم ، فليس هذا الذى نريده بالشعر العلمى ، ولكنا نريد القصائد التاريخية أو العلمية التى جاءت فى حكم الكتب ، وكذلك الكتب التى نظموها فجاءت فى حكم القصائد ، وهو ما يعبِّر عنه المتأخرون بالمتون المنظومة ، كألفية بن مالك وغيرها مما يجمع مسائل الفنون وضوابطها ، وليس من عالم فى هؤلاء إلا وله من ذلك شىء قلّ أو كثر نصيباً مفروضاً .

ونحن نريد أن نتكلّم هنا عن أصل هذا النوع وأقدم ما وقفنا عليه من أمثلته التى احتذاها المتأخرون ، وهم مجمعون على استعمال هذا النمط من الرجز الذى يستقل فيه كل مصراعين بقافية ، حتى لقبوه بحمار الشعر لسهولة الحمل عليه ، ثم هم مع ذلك التهافت لا تكاد تجد فيهم من يعرف اسمه عند المتقدمين ؛ والعرب أنفسهم لم يضعوا له اسما لم يأت فى مشهور أراجيزهم منه شىء ، ولم نقف منه عندهم إلا على مثال واحد ، وهو ما ذكره الخطيب التبريزى فى شرحه على تهذيب الألفاظ (ص ٣٣٢) من أن رجلا من هذيل أقبل إلى عمر ابن الخطاب وهو جالس فأنشده شعراً يتجرّم فيه على أبيه ويستظهره عليه ، فبعث عمر إلى أبيه فدعاه ، فقال : ماذا يقول ابنك ؟ زعم أنك نفيته ، فقال : يا أمير المؤمنين ، غذوته صغيراً وعقّنى كبيراً ، أنكحته الحرائر ، وكفيته الجرائر ، فأخذ بلحيتى وأظهر مشتمى .

شاهد ذاك من هذيل أربعهْ   مسافع وعمّه ومَشْجعَهْ

---

* قلت : كان الترتيب أن يكون قبل هذا الفصل مبحث عن (شعر الترقيص) ولكنا لم نعثر به .

وسيدُ الحىّ جميعاً مالكُ ومالكٌ محضُ العروق ناسكْ

وهذا الرجز كما تراه إنما انساق مع الكلام واستجرّ للحكاية ، فإما أن يكون بعض ما يتفق من أحاديثهم العامة وأهملوا حفظه وروايته لأنه فى سبيلها ، وإما أن يكون شيئا جرى على لسان ذلك العربى ، وعلى أى الوجهين فما كان ليروى لولا أنه جاء تابعاً للشعر الذى قبله ؛ وفيه شاهد من شواهد اللغة فحفظوه ليساق مع الحديث .

ثم جاء بشر بن المعتمر الذى مر ذكره فى الشعر الحكمى ، وكان من أروى المعتزلة للشعر ، فبنى على هذا الأصل أرجوزة طويلة ذكر فيها الملل والنحل وضرب الأمثال وأخذ فى قواعد مذهبه . ويظهر من كلام الجاحظ أن هذه الأرجوزة قد رُفعت إلى الناس وذهب لها صيت ، وقد ذكرها مرتين فى كتاب الحيوان ونقل قطعة من أمثالها (ص ٨٠ ج ٤ الحيوان) وقطعة أخرى فى ذكر فضل علىّ على الخوارج (ص ١٥٥ ج ٦) وهو فى كل مرة يقول : قال بشر بن المعتمر فى شعره المزاوج . وهذه التسمية أليق ما يسمّى به هذا النوع من الأراجيز ، ولا بد أن تكون هذه الأرجوزةَ الأولى من نوعها ، لأن الجاحظ نسب هذا النوع إليه وعينه به وكان يكفى أن يقول : قال بشر فقط ، ولأنه قد ظهر قبل بشر شعراء نظموا فى أمثال هذه المعانى ، ولكن على طريقة الشعر المقفّى ، ولم يرد لواحد منهم شىء من المزاوج ، وكان أسهلَ عليهم لو عرفوه ؛ وقد اشتهر هذا النمط بعد بشر ، ونظم فيه ابن المعتز فى أواخر القرن الثالث كتابه (بشر الإمام) فى أرجوزة طويلة مثبتة فى ديوانه ، ثم كان حذو المتأخرين فى المتون بعد ذلك على منظومة الإمام محمد بن عبد الله بن مالك المتوفى سنة ٦٧٢ علّامة النحو واللغات الغريبة

والآية فى حفظ أشعار العرب ، وهذه المنظومة هى الألفية الشهيرة فى علم النحو ، تبع فيها ابن معطى ، قالوا : ونَظْمُهُ أجمعُ وأَوْعَب ، ونظمُ ابن معطى أسلسُ وأعــذب (ص ٤٣٢ ج ١ نفح الطيب) ؛ ولابن مالك منظومات أخرى غير الألفية ، ولكن هذه هى أشهر المتون المنظومة ، يكاد ذلك يكون إجماعاً

أما الشعر الذى تنظم فيه الضوابط العلمية لسهولة حفظها ، فأكثر مايكون قطعاً وأبياتاً قليلة ، والأغلب فيه أن لايكون مزاوجًا ، وقد وقفنا على مثال منه عند العرب ، وهو قول طفيل الغنوى « يصف كيف تزجر الخيل فجمعه فى بيت واحد » هكذا قال المبرد فى الكامل ، وقوله دليل على أن نظم الضوابط لم يكن معروفاً إلى زمنه ، وإنما هو مما أحدثه المتأخرون :

وقيل اقْدِمى واقْدِمْ وأَخْ وأَخرى وهْا وهَلَا واضْبِرْ وقادِعُها هبِى

وهذه كلها كلمات تزجر بها الخيل ، ولم يتسع البيت للفظتين من هذا القبيل ؛ هما هِقَبْ وهِقَطْ (ص ١٦١ ج ١ الكامل)

والمتأخرون من العلماء الذين يأبون أن يتركوا شيئاً غير متروك إلى أصله ؛ يزعمون أن أول من نظم المتون العلمية هومس الحكيم الذى يزعم قوم من الصابئة أنه إدريس عليه السلام ؛ ويقولون إنه أول من نظر فى الطب وتكلم فيه وصنف لأهل زمانه « كتبا بأشعار موزونة » بلغتهم فى معرفة الأشياء العلوية والأرضية (ص ١٣٨ سرح العيون)

هــذا فى نظم المتون والضوابط ، أما الشعر الذى يحمل معانى التاريخ وأنواع الفنون على غير تلك الطريقة فإنما يجىء به المولدون على جهة الفخر بما يضمنونه ، كقصيدة رياح بن سنيح الزنجى مولى بنى ناجية ، وكان فصيحا ،

فلما قال جرير :

لا تطلبنّ خئولةً فى تغلبٍ   فالزنج أكرم منهمُ أخوالا

تحرّك رياح فذكر أكثرَ من ولدتْه الزنجُ من أشراف العرب فى قصيدة مشهورة معروفة ، ومنها البيت السائر :

إن الفرزدق صخرة عاديّةٌ   طالتْ فليس تنالها الأجبالا

يريد طالت الأجبالَ فليس تنالها (ص ٨ ج ٢ الكامل) ، ومن هذا النوع القصيدة الحميدية التى نظمها نشوان الحميرى صاحب كتاب شمس العلوم ، وقد نشرها بعض المستشرقين (تاريخ العرب) وقد عدّ فيها من ملكوا من الحميريين وافتخر بقومه هؤلاء وصارت هذه القصيدة اليوم عند الباحثين فى التاريخ العربى القديم لا يقاس بها شعر شاعر ، لما فيها من الأسماء التاريخية .

وقد ينظمون ذلك الشعر على جهة الفخر بالنظم نفسه وقوة التصرف ، كما فعل أبو العباس الناشئ المعروف بابن شرشير ، وهو الناشئ الأكبر ، وكان متبحراً فى عدة علوم ، وهو فى الشعر من طبقة البحترى وابن الرومى وأضرابهما ، قال ابن خِلّكان : وله قصيدة فى فنون من العلم على روىّ واحد تبلغ أربعة آلاف بيت ، وتوفى سنة ٢٩٣ ؛ فلو أنه جعل هذه القصيدة فى فنون من التاريخ والقصص ونحوها ؛ لما خلا الشعر العربى إلى اليوم من النمط القصصى الذى نفاخر به الإلياذة وأمثالها فى كل شعر غير عربى .

وكذلك فعل أبو الحسن الأنصارى الجيّانى المتوفى سنة ٥٩٣ فى نظم كتابه شذور الذهب فى صناعة الكيمياء ؛ وقد قالوا فيه : إن لم يعلّمك صنعة الذهب علّمك صنعة الأدب ؛ وقيل فى الجيانى : شاعر الحكماء وحكيم الشعراء .

ومما يحسن ذكره فى هذا الموضع توفية للفائدة ؛ كتب الحكمة والأمثال

التى نظمها المولدون لتسهيل حفظها ومدارستها ؛ وأهم هذه الكتب كليلة ودمنة الذى عرّبه ابن المقفع ؛ فقد نظمه أبان بن عبد الحميد اللاحق شاعر البرامكة ، ونظمه أيضا ابن الهبّارية البغدادى ، وسمى كتابه نتائج الفطنة فى نظم كليلة ودمنة ؛ وكلا الشاعرين مرّ ذكرهما ؛ وكذلك نظمه الأسعد بن مماتى المصرى ناظر الدواوين بالديار المصرية المتوفى سنة ٦٠٦ ؛ ولابن الهبارية أيضا كتاب الصادح والباغم ؛ نظمه على أسلوب كليلة ودمنة ؛ وهو أراجيز فى ألفى بيت نظمها فى عشر سنين ؛ ولم نذكره فى الشعر القصصى لأن هذا الموضع أليق به ؛ ومن منظومة السِّير أرجوزة ابن عبد ربه صاحب العقد الفريد ، فى أخبار الملك الناصر صاحب الأندلس ؛ وسيرة صلاح الدين التى نظمها الأسعد بن مماتى المذكور ؛ وذلك فى الجملة ليس من الشعر ، ولكنه نوع مما أخذنا فى تأريخه ، فكان لابد من الإشارة إلى بعض أمثلته فى التاريخ .

الفنون المحدثة

من الشعر

ذكرنا تأريخ الشعر وأفضنا فى مناحيه ، وبقى علينا تأريخ هذه الفنون التى أحدثها البلديون ، وهى الموشح ، والزجل ، والدوبيت ، والمواليا ، والكان وكان ، والقوما ؛ وهذا الكتاب وإن كان ليس فيه متسع للفنون التى خرجت بها آداب اللغة الملحونة ، ولكنا سنُلمّ بها إلماما ، ونتجوّز فى ذلك بعد أن نتكلم على الموشح مقتصرين على مبتدإ خبرها ، فإن لها طرقا ورجالا ؛ إذ هى آداب لغةٍ مفردة يتكلم بها شعراء الناس ، واستيفاءُ ذلك هنا يُعَدُّ من تداخل التواريخ ، وهو فى رأينا دليل على فساد النظر وسوء الاحتيال لهذه العلوم ؛ فلو أن مؤلفاً كتب فى تأريخ لغة العامة وآدابها ، ثم بسط فى كتابه الكلام عن شعر العرب بمثل ماقدّمناه ، وعلى النحو الذى أخذنا إليه ، لكان حقيقاً بأن يدل فضلُ اطلاعه على فساد صنعته فى تأليف الكتاب ، وكذلك ليس خلط الأعداد وهى مادة الحساب ، مما يعدُّ فى شيءٍ من صحة الحساب .

الموشح : اختراعه

ويقال له التوشيح أيضاً ، والذى نراه فى أصل هذه اللفظة أنها منقولة عن قولهم : ثوب موشح ، وذلك لوشيٍ يكون فيه ، فكأن هذه الأسماط والأغصان التى يزينونه بها هى من الكلام فى سبيل الوشى من الثوب ، ثم صارت اللفظة بعد ذلك علما ؛ إلا أن يكون الأندلسيون قد أخذوا هذه التسمية عن المشارقة ، فتكون منقولة عن التوشيح الذى عدّه قدامة بن جعفر فى نقد الشعر من أنواع ائتلاف القافية مع مايدل عليه سائر البيت ، وجرى

عليه أهل البديع ، فيكون اشتقاقها من معنى الوشاح كما نصوا عليه ، لأنهم عرفوا هذا النوع بأن يكون معنى أول البيت دالاً على قافيته ، فينزل فيه هذا المعنى منزلة الوشاح ؛ وينزل أول الكلام وآخره منزلة محل الوشاح من العاتق والكشح اللذين يجول عليهما .

وقال ابن خلدون فى أصل استحداث هذا الفن : « أما أهل الأندلس فلما كثر الشعر فى قطرهم وتهذبت مناحيه وفنونه وبلغ التنميق فيه الغاية ، استحدث المتأخرون منهم فناً سموه بالموشح ينظمونه أسماطا أسماطا وأغصانا أغصانا . . . واستظرفه الناس جملة ، الخاصة والكافة ؛ لسهولة تناوله وقرب طريقه ، وكان المخترع لها بجزيرة الأندلس مقدم بن معافر الفريرى من شعراء الأمير عبد الله بن محمد المروانى ، وأخذ ذلك عنه أبو عبدالله أحمد بن عبد ربه صاحب كتاب العقد ، ولم يظهر لهما مع المتأخرين ذكر وكسدت موشحاتهما ، فكان أول من برع فى هذا الشأن عبادة القزاز شاعر المعتصم بن صمادح صاحب المرية . . . الخ » .

وعبادة هذا توفى سنة ٤٢٢ ؛ فالذى يُفهم من كلام ابن خلدون أحد معنيين : إما أن يكون مقدم بن معافر شاعر الأمير عبدالله [فى القرن الثالث] هو الذى سمى هذا النوع بالموشح حين اخترعه ، فيكون قد بقى إلى زمن عبادة لم ينبغ فيه أحد ، ويكون الأندلسيون فى القرن الثالث « قد كثر الشعر فى قطرهم وتهذبت مناحيه وفنونه وبلغ التنميق فيه الغاية » وإما أن تكون هذه التسمية قد أحدثها المتأخرون من زمن عبادة ، وزمنُه أرقى عصور الشعر فى الأندلس ، وكلاهما خطأ ، وذلك مما وهم فيه ابن خلدون ، لأنه إنما ذهب كعادته إلى التعليل ، فظن أن استحداث هذا الفن من فضل القوة وإتقان

الصناعة ، وذلك لايكون إلا على ماوصف ، ولكن الشعر لم يكن قد بلغ في الأندلس ذلك المبلغ في القرن الثالث كما سنفصّله متى انتهينا إلى الكلام على الأدب الأندلسي ، ولو كان كما زعم ابن خلدون لحفظوا اسم مقدم بن معافر ، وإننا على طول ماعانينا من نَصَب البحث ومطاولة التعب في التنقيب ، وقد قرأنا ماقرأناه لتهيئة مواد هذا الكتاب حتى لم نغادر كتاباً في الأدب والتاريخ بأنواعه — لم نظفر بكلام عن مقدم هذا ولا تكشّف لنا من تاريخه شيء . ومما يدل على فساد المعنى الثاني ، أن ابن بسام — وهو أعلم بهذا من ابن خلدون وغيره من المتأخرين — ذكر في كتابه الذخيرة أنه نشأ بين مخترع الموشح وبين عبادة ، يوسف بن هارون الرمادي ، وهو الشاعر الأندلسي في القرن الرابع (توفي سنة ٤٠٣) فلا بد أن يكون عبادة قد أخذ عنه مثال الإتقان في هذه الصنعة ، وحينئذ يتعين أن لاختراع الموشح سببا آخر غير كثرة الشعر وبلوغ الغاية في تنميقه ، ونحن ذاكروه بعد ، ولكنا ننقل هنا عبارة الذخيرة ، فإن فيها قولا آخر في اختراع هذه الأوزان ، قال ابن بسام في ترجمة عبادة : « كان في ذلك العصر شيخَ الصناعة وأحكمَ الجماعة . . . وكانت صنعة التوشيح التي نهج أهل الأندلس طريقتها ووصفوا حقيقتها غير مرقومة البرود ، ولا منظومة العقود ، فأقام عبادة هذا عمادَها ، وقوّم مَيْلَها وسنادها ، فكأنها لم تُسْمَع بالأندلس إلا منه ؛ ولا أُخذتْ إلا عنه ؛ واشتهر بها اشتهاراً غلب على ذاته ؛ وذهب بكثير من حسناته ؛ وأول من صنع أوزان هذه الموشحات : محمد بن محمود المقبري الضرير ؛ وقيل إن ابن عبد ربه صاحب العقد أول من سبق إلى هذا النوع من الموشحات ؛ ثم نشأ

يوسف بن هارون الرمادى ؛ ثم نشأ عبادة هذا فأحدث التصفير ؛ وذلك أنه اعتمد على مواضع الوقف فى المراكز (ص ١٩٩ فوات الوفيات) .

سبب اختراعه

وعندنا أن الذى نبههم إلى اختراع أوزان التوشيح إنما هو الغناء لا غيره ، فإن تلحين البيت من الشعر قد يجىء على بعض الوجوه كالموشح ، إذ يخرج جملا مقطعة [تتسارق] مع النغم : فلو تنبه إلى ذلك أديب موسيقى لأمكن أن يضع أوزاناً على هذه التقاطيع ، وهم لا يختارون للغناء من الشعر إلا ما احتمل فى حركاته حسن التجزئة وصحة التقسيم وإجادة المقاطع والمبادئ

والذى يدل على أن الغناء هو الأصل فى التوشيح ، أن الأندلس فتحت فى أواخر القرن الأول ، ولم يخترع التوشيح إلا فى الربع الأخير من القرن الثالث ، فكانت الفترة قريبة من مائتى سنة ، والسبب الطبيعى فى ذلك أن أمر الأندلس كان فى مبدئه دينيا محضاً ، كما ستراه فى موضعه ، وبقى الشعر عندهم متعلقاً بنوابغ مميّزين بالضعف والقلة إلى زمن الأمير عبد الرحمن بن الحكم فى أوائل القرن الثالث ، حتى نبغ يحيى الغزال شاعر الأندلس وفيلسوفها ؛ ثم قدم زرياب المغنى من العراق على هذا الأمير سنة ٢٠٦ ، وكان الأمير مفتوناً بالغناء ، فلم يمض على ذلك زمن حتى شاع الغناء وانحرف إليه الأندلسيون ، وكان ذلك أول تاريخه عندهم ، فلعل المدة بين شيوع الغناء واستحداث التوشيح لا تزيد عن نصف قرن

وقد أقبل أدباء الأندلس فى أواخر القرن الرابع على الموسيقى ، ومن هاهنا دعت الحاجة إلى التفنن فى تلك الأوزان ، فاستقل بذلك عبادة الذى

أو ما أنا إليه ، وليس هذا فيه بعجيب إذا عرفت أن ابن الحداد وهو معاصر عبادة ، وكلاهما من شعراء المعتصم بن صمادح ، قد وضع كتاباً فى العروض مزج فيه بين الموسيقى وبين آراء الخليل ، وكل ذلك سيأتيك فى موضعه مفصلا إن شاء الله .

والأندلسيون لم يلحقوا المشارقة فى الغناء ، ولم يكاثروا فحولهم فيه : ولذلك انصرفوا عن الغناء فى الشعر إلى تحميله أوزان التوشيح ، فأغربوا بذلك كما قال ابن دحية على أهل المشرق ؛ لأنهم جمعوا فيه جملة التطريب ؛ وقد نبه على ذلك ابن رشد فيلسوف الأندلس فى تلخيصه كتاب أرسطوطاليس فى الشعر حيث قال فى كلامه على المحاكاة : « والمحاكاة فى الأقاويل الشعرية تكون من قِبل ثلاثة أشياء : من قِبل النغم المتفقة ، ومن قِبل الوزن ، ومن قِبل التشبيه نفسه : وهذه قد يوجد كل واحد منها مفرداً عن صاحبه ، مثل وجود النغم فى المزامير ، والوزن فى الرقص ، والمحاكاة فى اللفظ ، أعنى الأقاويل المخيلة (الغير موزونة) ؛ وقد تجتمع هذه الثلاثة بأسرها ، مثل مايوجد عندنا فى النوع الذى يسمى الموشّحات والأزجال ، وهى الأشعار التى استنبطها فى هذا اللسان أهل هذه الجزيرة اهـ (العذارى المائسات)

وهذا هو السبب فى اختلاف أوزانه وأوضاعه ؛ لأن الغرض منه تطبيق ألفاظه على مؤلفاتٍ من الأصوات [بمقتضى] صناعة الموسيقى ، فكانوا يؤلفون من الأصوات التى تخرجها الضربات على الأوتار المختلفة كلاماً يناسب أن يقابل فى وزنه تلك الأصوات بحروف متحركة أو ساكنة ، وعلى ذلك يكون مؤلف التوشيح تابعاً لما تقتضيه أصوات الموسيقى وأوزانها ، وذلك قد يوافق الأوزان العربية

التى يلحن فيها الشعر وقد يخالفها وعليه أكثر عملهم ، ولم يلتفت أكثر أدباء المتأخرين إلى هذه الحقيقة فحسبوا التوشيح كغيره من الأوزان ، ولذلك اقتصر شعراؤهم على النظم فى مذهب العروض منه وتركوا ماعداه ، لأنهم لا يعرفون له وزناً ، إلا أهل الموسيقى منهم ؛ فإنهم ذهبوا فيه كل مذهب ، وقد ذكر الشيخ شهاب الدين فى سفينته المشهورة أن موشحات المتقدمين قد بطل العمل فى تلحينها ، ولذلك اقتصر فى السفينة على إيراد موشحات المتأخرين ، وأثبت من ذلك ٣٠٠ موشح فيها ٣٥٠ لحنا

وعلى الأصل فى أوزان التوشيح اخترع المتأخرون نوعين آخرين هما المستجاد والبنود ، وسنذكرهما فى بحث الصناعات لأن موضعهما هناك أليق بهما .

الموشح الملحون

ومن التوشيح ما لا يكون معرباً ، وهو من اختراع أدباء اليمن ، قال صاحب سلافة العصر : ولأهل اليمن نظم يسمونه الموشح ، غير موشح أهل المغرب ، والفرق بينهما أن موشح أهل المغرب يُراعَى فيه الإعراب بخلاف موشح أهل اليمن فإنه لا يراعى فيه شيء من الإعراب ، بل اللحن فيه أعذب ؛ وحكمه فى ذلك حكم الزجل اهـ (ص ٢٤٣)

ولم نزل نبحث عن أصل هذا النوع حتى وقفنا فى كتاب نفحة اليمن لأحمد الأنصارى اليمنى الشروانى (١) ، وهو مطبوع فى مصر ، على نوع سماه الشعر

---

(١) ذكر فى موضع من كتابه هذا أنه كان بكلكوتا سنة ١٢٢٢

الحمينى لا يكون إلا ملحونا ، وقال إنه منسوب إلى الفضل الأديب محمد بن حسين الكوكبانى اليمنى ، وهو توشيح أوله :

مالقلبي لم يزَلْ عِشْقُو فنون ٭ فى هوى حال التثنى والمجون ٭ زى الغصون
قد فنى صبرى وقل الإحتيال

قد قسم قلبي بأسياف الجفون ٭ وقسم لى من هوى تلك العيون ٭ ريب المنون
ما حياتى بعد ذا إلا محال

وقال : إن شعراء اليمن هم فرسان هذا الميدان ، وحاملو لواء هذا الشان ؛ وعلى هذه الطريقة نظم بعض علماء المتأخرين على نمط الشعر ، كقصيدة الشيخ عليش الشهيرة التى مطلعها :

الزم باب ربك   واترك كل دون

وأورد فى النفحة قصيدة من هذا النمط قال إنها للفاضل البكرى ؛ فهذا هو الشعر الحمينى على ما عرفت ، وهى تسمية أهل اليمن ؛ أما المغاربة فقد استحدثت عامتهم من هذا النمط أنواعاً سموها بأسماء أخرى ، وسنشير إليها بعد .

بعض أنواع الموشح

لم يوضع فى صناعة الموشح ووجه نظمه وأسماء أوزانه فيما نعلم ، غير كتاب واحد وضعه صفى الدين الحلّى الشاعر المتوفى سنة ٧٥٠ ، وهذا الكتاب لم ينته إلينا إلا خبرُه ، وسنذكر اسمه فى كتب التوشيح ، ثم إن هذه الصناعة لا ضابط لأوزانها إلا الألحان كما سلف ، فهى موطأة

للاختراع بمقدار ماتجرأ عليها القرائح ؛ ولذلك تعددت فيها الأوزان واختلفت طرق الصنعة ، فلا سبيل إلى حصرها إلا بالتلقّي واتصال السند عن أهلها ، ولا ندرى إن كانوا قد وضعوا لكل وزن اسماً يعرف به أم كان اسم التوشيح عاماً لجميعها فلا تخصص الأوزان إلا بأسماء ألحانها فقط كما هو الشأن فى أدوار الغناء ؛ وقد بحثنا فى ذلك كثيراً فلم نرجع بطائل ، وكنا نظن أننا نصل إلى تسمية كل وزن وتعيين مخترعه ، ولكننا لم نقف من ذلك إلا على النذر القليل الذى لا يُعْتَدُّ به فى استنباط التاريخ ، وقد رجح عندنا أنهم لم يسموا الموشحات بأسماء معينة كما فعلوا بالصناعات الشعرية ، كالتخميس والتشطير وغيرهما ، إلا ما دخل فيه الشعر من ذلك ، كهذا النوع الذى اخترعه الصفى الحلى وسماه الموشح المضمّن ، ومثل له بتضمين الأبيات المنسوبة لأبى نواس ، وقيل إنها للحريرى ، ومطلع موشحه (ص ٢٩٨ ديوان صفى الدين الحلى) :

وهو الهوى ، ما حلْتُ يوماً عن الهوى

ولكن نجمى فى المحبة قد هوى

وما كنت أرجو وصل مَن قَتْلَتِي نَوَى

وأضنى فؤادى بالقطيعة والنوى

ليس فى الهوى عجب إن أصابنى العطب

(حامل الهوى تعب يستفزه الطرب)

فالبيت الأخير « حامل الهوى ... الخ » هو المضمّن ، وماقبله توطئة له من نظم الصفى ؛ وكالموشح المجنح ، ويسمونه أيضاً الشعرى ، لأنه قصيدة

على وزن ورويّ واحد من الشعر يفصل بين كل بيتين منها بيت من الموشح يناسب وزنه لحن القصيدة ، ويشترط فيه أن تكون كل أبيات التوشيح مصرعة على قافية واحدة (انظر ص ٢٩٩ ديوان الحلى)

وكما خلطوا بين أوزان الشعر وبين أوزان التوشيح ، يخلطون بين وزن الدوبيت والزجل وبينه ، وكل ذلك لأن التوشيح لا ضابط لوزنه إلا المناسبة كيفما اتفقت .

ومن الأوزان التي عينوا مخترعها ، هذا الوزن الذي قال الصفي إن مخترعه السلطان المؤيد صاحب حماة المتوفى سنة ٧٣٢ (انظر ص ٣٠١ ديوان صفي الدين الحلى)

وهو ـ كما ترى ـ يكدّ لسان الناطق ، ولكنه إذا قُطِّع ألحاناً وصُحِّحتْ تجزئتُه وأحكمت مخارجُ ألفاظه وجرى فيه الغناء كان طرباً عجيباً ، وعلى ذلك وضع ؛ ومن أراد أن يقف على كثير من أوزان الموشحات فليقرأ ما ورد من ذلك في نفح الطيب وفوات الوفيات وكتاب العذارى المائسات وسفينة الشيخ شهاب الدين ، وكلها مطبوعة ؛ وكنا هممنا أن نحصى ما وقفنا عليه من ذلك ، لولا أننا [رأينا] أن الفائدة لا تتم إلا إذا أثبتنا مطلع كل وزن ليتصفح القارئ وجوه الأنواع ويستثبت مواضع الاختلاف في أوزانها ، وذلك يستغرق قطعة كبيرة من هذا الكتاب ، ثم هو عمل تعليمي فليتتبعه مَن مست إليه حاجته .

نوابغ الوشاحين

يبتدئ تاريخ النبوغ في التوشيح من القرن الخامس ، ورأس أدبائه عبادة ، وشاح المعتصم الذي أومأنا إليه من قبل ، ثم جاء بعده ابن أرفع

رأسه شاعر المأمون بن ذى النون صاحب طيطلة ، وبعدهما الحلبة التى كانت فى دولة الملثمين إلى القرن السادس ، وسابق فرسانها القطيلى الأعمى (كذلك يذكره صاحب نفح الطيب ، وقد ورد اسمه فى مواضع ، وفى مقدمة ابن خلدون : الطيطلى) ثم يحيى بن بقى ، ومحمد بن أحمد الأنصارى المعروف بالأبيض ، والحكيم أبو بكر بن باجه صاحب التلاحين المعروفة (وسيأتى بيان ذلك فى الأدب الأندلسى) ثم اشتهر بعد هؤلاء فى صدر دولة الموحدين محمد بن أبى الفضل بن شرف ، وأبو إسحاق الروينى ؛ ثم كان حسنة هذه المائة السادسة الفيلسوف أبا بكر بن زهر المتوفى سنة ٥٩٥ ، والوشاحون عيال على إحسانه فيما اتفق له من بدائع الموشحات التى شرّقت وغرّبت ؛ واشتهر بعده ابن حيون ، والمهر بن الفرس ، ثم نبغ ابن جرمون بمرسية ، وأبو الحسن سهل بن مالك بغرناطة ، وأبو بكر بن الصابونى ، واشتهر بين أهل العدوة ابن خلف الجزائرى ، وابن هزر البجائى ، ولكن الذى انفرد بشهرة هذه المائة إبراهيم بن سهل الاسرائيلى وشّاح أشبيلية وشاعرها ؛ وقد طبعت له قطع صغيرة فى مصر على أنها ديوانه ؛ ولكن الذى يقول فى نفح الطيب إن ديوانه كبير مشهور بالمغرب حاز به قصب السبق فى النظم والتواشيح ؛ ومات ابن سهل غريقاً سنة ٦٤٩ ؛ وظهر بعده أحمد المقريقى المعروف بالكساء ، وهو شاعر وشاح زجال (ص ٣٠٣ ج ٢ نفح الطيب).

ثم كان نابغة المائة الثامنة فى الأندلس لسان العربية ابن الخطيب ، وله فى التوشيح بدائع كثيرة ، وكان من أبرع تلامذته فى ذلك ابن زمرك وزير الغنى بالله ، ثم اشتهر بعده العزبى العقيلى الوشاح ؛ ثم ظهر فى المائة التاسعة فى النصف الأول أبو يحيى بن عاصم الذى يقول عنه الأندلسيون إنه

ابن الخطيب الثانى ؛ ثم استعجمت الأندلس وظهر فى المغرب فى أواخر القرن العاشر عبدالعزيز بن محمد القشتالى وزير أبى العباس أحمد الشريف الحسينى ، وسنذكره بعد ؛ أما المشارقة قد تكلفوا التوشيح وبقى للأندلسيين فضل الطبع لم ينازعهم فيه إلا ابن سناء الملك المصرى المتوفى سنة ٦٠٨ فقد طارت موشحاته خصوصاً موشحته التى اشتهرت شرقا وغربا ، وأولها :

يا حبيبى ارفع حجاب النور   عن العذار
ننظر المسك على الكافور   فى جلنار

كللى ، ياسحب تيجان الربى ، بالحُلِى ؛ واجعلى ، سوارها منعطف الجدول

ولا تزال فى أفواه المغنين إلى اليوم

كتب التوشيح

وضع صفى الدين الحلى ديوانا سماه (العاطل الحالى والمرخص الغالى) (وذُكر فى كشف الظنون العاطل الحادى خطأ) وقد أوضح فيه قاعدة الفنون الشعرية جميعها ؛ وهى الموشح ، والدوبيت ؛ والزجل ، والمواليا ، والكان وكان ، والقوما ؛ وأورد أمثلة ذلك من نظمه . وذكر ابن خلكان فى ترجمة ابن سناء الملك أنه جمع موشحاته التى نظمها فى ديوان سماه (دار الطراز) ؛ وفى نفح الطيب أن لسان الدين بن الخطيب ألف فى هذا الفن كتابه المسمى بجيش التوشيح وأتى فيه بالغرائب ؛ قال : وذيّل عليه صاحبنا وزير القلم بالمغرب عبد العزيز بن محمد القشتالى بكتاب سماه : مدد الجيش . . . وأتى فيه بكثير من موشحات أهل عصرنا من المغاربة ، وضمنه من كلام أمير المؤمنين مولانا المنصور أبى العباس أحمد الشريف الحسينى

مما زاده زينا ، وأخبرنى أنه ذكر فيه لأهل العصر فى أمير المؤمنين ، ولأمير المؤمنين المذكور أزيد من ٣٠٠ موشح (ص ٢٢٧ ج ٤ نفح الطيب)

وقد طبع بعض الأدباء مجموعة صغيرة قال إنه انتخبها من كتاب وجده فى بعض مكاتب رومه اسمه « العذارى المائسات فى الأزجال والموشحات » هذا غير ما تجده فى كتاب نفح الطيب وسفينة الشهاب وبعض الدواوين .

الدوبيت

وهذا الاسم من كلمتين ، إحداهما فارسية وهى (دو) بمعنى اثنين ؛ والأخرى (بيت) العربية ؛ وسموه كذلك لأنه لا يكون أكثر من بيتين ، وقد أخذه أدباء العرب عن الفرس ، ويعرف عندهم بالرباعى ، واختص بالإجادة فيه بعض شعرائهم ، كعمر الخيام ، ورباعياته مشهورة مترجمة باللغات الأجنبية ، وهى ٥٠٠ بيت ؛ ولا نعرف أول من استعمل هذا النوع فى العربية ، ولكن نشأته كانت فى بغداد ؛ ولا ندرى كيف يعده ابن خلدون من شعر عامتها ، وهو كالموشح والشعر : لا تكون ثلاثتها إلا معْربة ، فإذا دخلها اللحن خرجت عن هذه الأسماء إلى أسماء أخرى ، كالشعر الحمينى فى الموشح عند أهل اليمن ، (وعروض البلد) فيه نفسه عند أهل الأمصار بالمغرب

ونحن نرجح أن هذا النوع لم يكن فى العربية قبل القرن السابع ؛ لأننا لم نجده فى شعر أحد قبل ذلك الزمن ولا وجدنا إشارة إليه ، ولم نجد للشعراء ولعا به إلا فى أواخر تلك المائة وما بعدها ، والرباعى يعد من المخترعات الحديثة فى اللغة الفارسية ، لأن أول من وضعه أبو سعيد بن الخير المتوفى سنة ٤٦٥ ، وبعضهم يقول إنه كان موجوداً قبل ذلك ولا يرجع اختراعه إلى تاريخ معين ؛ غير أن ممن عرفوا بنظمه أبا جعفر رودكى الشاعر المتوفى سنة ٣٠٢ حتى افتن فيه الخيام وأجاده فاشتهر بما نظمه فيه شهرة بعيدة ، لأنه ضمّنه أفكاراً سامية وانتقادات مرة ؛ ثم أقبل الأدباء عليه من بعده . . . وقد عارضها فى العربية سديد الدين الأنبارى كما ذكر صاحب خلاصة الأثر (ص ٣٩٠ ج ٤) ولم يقع لنا شىء من رباعياته

وللدوبيت وزن واحد ، وهو فعْلن (بسكون العين) ، متفاعلن (وتارة

يغيّر إلى متفاعيلن)، فعولن، فعلن (بتحريك العين وسكونها)، وأمثلته كثيرة؛ وقد يضمنونه أنواعا من البديع، ومن أكثر الشعراء ولوعا بذلك، الصفى الحلى، وله فى ديوانه منه مقاطيع كثيرة، وللدوبيت باعتبار القوافى خمسة أنواع: الأول يسمونه الرباعى المعرج ويشترط فى قوافيه أن يكون بين الثلاثة منهما أو [بين] أربعتها الجناس التام، كقول بعضهم:

يامن بسنان رمحه قد طَعَنَا والصارم من لحظه قطّعَنَا
ارحم دَنِفًا فى سنه قد طَعَنَا فى حبك لا يصيبه قطّ عَنَا

والرباعى الخاص: ويشترط فيه أن تكون كل قافيتين متقابلتين بينهما جناس تام؛ ويقولون إن مثاله:

أهوى رشأ بلحظه كلّمَنَا رَمْزًا وبسيف لحظه كلّمَنَا
لو كان من الغرام قد سلّمنا ما كان له بيده سَلّمَنَا

والرباعى الممنطق، ومثاله:

قدْ قدّ لمهجتى غرام ونَشَرْ والقلب مَلَكْ
من كان يراك قال ما أنت بَشَرْ بل أنت مَلَكْ

والرباعى المرفّل كقوله:

بَدْرٌ إذا رأته شمسُ الأفقِ كسفتْ ورَقَى فى يوم أَحَدْ
عوّذتُ جماله برب الفَلَقِ وبما خَلَقَا من كل أحدْ

وهذان النوعان لا يشترط فى قوافيهما الجناس

والخامس الرباعى المردوف، ويحسن فيه التزام الجناس، ومثاله:

يا مُرْسَلًا للأنام جاهًا وحِمَى ها أنت لنا عزا وهدى
فى أىّ مَدَدْ

يا أفضلَ مَنْ مشَى بأرضٍ وَسَما   يا شافعَنا فى الحشرِ غدا
غَوْثًا وَمَدَدْ

الشعر العامى والمواليا

لا نعرف بالتحقيق أصل الشعر العامى ولا منشأه؛ ولكننا لانشك أنه قديم، وأن ظهوره كان فى أواخر القرن الأول للهجرة، بعد ظهور الغناء وانتشاره؛ لأن طبقات كثيرة من العامة — ومن فى حكمهم ممن لا أدب لهم — لايطربون للغناء فى الشعر الفصيح؛ وخاصة عامة أهل الشام، ولعلهم أصل الشعر العامى فى العربية: لأن الفصيح استبحر فى بلادهم، وهم مع ذلك أسقم الناس ألسنة؛ فكان لابد لعامتهم من هذا الشعر، وقد وقفنا على شىء من شعرهم الذى يطربون له؛ من ذلك مارواه صاحب الأغانى فى أخبار معبد أنه أشخِصَ إلى الوليد بن يزيد، ثم كان فى منزل بعض أهل الشام من ذوى الحال الرفيعة وقال فى وصف غنائه عنده: فجعلت لا آتى بحسن إلا خرجت إلى ماهو أحسن منه، وهو لايرتاح ولا يحفل لما يرى منى، فلما طال عليه أمرى، قال: ياغلام، شيخَنا شيخَنا! فأتى بشيخ، فلما رآه هَشّ إليه، فأخذ الشيخ العود ثم اندفع يغنى:

سِلّوْر فى القِدْر، وَيْلِى عَلُوه   جاء القِطُّ أكَلَهْ، ويلى عَلُوه!

والسلّور: السمك بلغة أهل الشام، قال: فجعل صاحبُ المنزل يصفق، ويضرب برجله طرباً وسروراً... اه (ص ٢٨ ج ١ الأغانى) وذكر فى أخبار حُنين الحِيرىّ، وكان فى أيام عبد الملك بن مروان، أنه خرج إلى حمص يلتمس الكسبَ بها ويرتاد من يستفيد منه شيئا، فاجتمع بفتيانها ثم غنّاهم فى هُتَيّات معبد، وغناء الغريض، وخفائف ابن سريج، وأهزاج حَكَم، وفى

غنائه هو ، فلم يتحرك منهم أحد ولا فكهوا لذلك ، وجعلوا يقولون : ليت أبا مُنَبّه قد جاءنا ؛ حتى جاء أبو منبه ، فخاس حنين وصار كلا شيء ، خوفاً منه ورهبة أن يفتضح بإحسانه ، قال : فأخذ العود ثم اندفع يغني :

طَرِب البحرُ فاعبرى يا سفينهْ لا تشق على رجال المدينهْ

فأقبل القوم يصفقون ويطربون ويشربون ، ثم أخذ فى نحو هذا من الغناء (ص ١٢٣ ج ٢ الأغانى)

ولا بد أن تكون مثل هذه الأشعار قد شاعت فى العامة يومئذ وجعلوها فنهم ، ولكن الأدباء لم يحفلوا بها فلم يصل إلينا من خبرها شيء ؛ ويدل على ذلك مانقله صاحب الأغانى [من مثل ذلك] فى أخبار إسحاق الموصلى

ثم ظهر بعد ذلك هذا النوع الذى يسمونه المواليا ؛ وقالوا فى أصله أقوالا أشهرها عند الأدباء أن الرشيد أمر بعد نكبة البرامكة أن لا يرثيهم أحد بشعر ؛ وتنكر لمن يفعل ذلك ؛ فرثت إحدى جواريهم جعفراً بهذا النوع الذى يدخله اللحن ولا يجرى على أوزان الشعر ؛ لتتقى بذلك نكبة الرشيد ؛ وجعلت تقول بعد كل شطر : ياموااليا ! فعرف هذا النوع به وتناقله الناس : والذى قالته فى ذلك هو :

يادار ، أين ملوك الأرض أين الفرس

أين الذين حموها بالقنا والترس

قالت : نراهم رمم تحت الأراضى الدرس

سكوت بعد الفصاحة ألسنتهم خرس !

وليس هذا النوع ملحوناً أبداً كالزجل والكان كان والقوما ؛ ولكنه يحتمل الإعراب واللحن ؛ ولا يجيزون فيه مع ذلك ان يختلط الاثنان فى

قول واحد فتكون بعض ألفاظ البيت معربة وبعضها ملحونة : فهذا من أقبح العيوب التى لاتجوز ؛ وإنما يكون المعرب منه نوعا بمفرده : والملحون منه ملحونا لايدخله الإعراب (المستطرف عن كتاب العاطل والحالى) .

وللمواليا وزن واحد وأربع قواف ؛ منها واحدة اخترعها صفى الدين الحلى (المستطرف) وقد حمّله المتأخرون محاسن البديع كما فعلوا بالدوبيت ؛ وحرّف المصريون هذه الكلمة بكلمة «موال»، وأهل الصعيد منهم أشهر الناس بهذه المواويل ؛ وخاصة أهل مديريتى قنا وجرجا ، ويقسمون الموال إلى نوعين : أحمر ؛ وهو الذى ينظم فى الحماسة والحرب والحكمة ؛ وأخضر وهو مادخل فى الغزل والنسيب وما إليهما من الأنواع الرقيقة ؛ وقد يجعلونه مخمّساً ومسبّعا ؛ ويسمى النعمانى ؛ وذلك كله مأثور بينهم مستفيض فى مناقلاتهم وقريب منه نوع آخر يسمونه « فن الواو » ووزنه كوزن بحر المجتث فى الشعر : مستفعلن فاعلاتن ؛ ويكون فى أربع شطرات ؛ كل شطرة تسمى فى اصطلاحهم فردة ؛ ومنه أحمر وأخضر كما مر فى الموال ؛ ولكنهم يسمون المحتوى منه على الجناسات مغلوقا ؛ والأمثلة فى ذلك كله كثيرة ، ولها رسائل متداولة معروفة .

الزجل

قال ابن خلدون : ولما شاع فن التوشيح فى أهل الأندلس وأخذ به الجمهور لسلاسته وتنميق كلامه وترصيع أجزائه ، نسجت العامة من أهل الأمصار على منواله ونظموا فى طريقته بلغتهم الحضرية ؛ من غير أن يلتزموا فيها إعراباً ؛ واستحدثوا فناً سموه بالزجل ، والتزموا النظم فيه على مناحيهم ،

فجاءوا فيه بالغرائب ، واتسع فيه للبلاغة مجال بحسب لغتهم المستعجمة . وأول من أبدع فى هـذه الطريقة الزجلية ، أبو بكر بن قزمان ، وإن كانت قيلت قبله بالأندلس ، ولكن لم تظهر حلاها ولا انسبكت معانيها واشتهرت رشاقتها إلا فى زمانه ، وكان لعهد الملثمين (أول القرن الثامن) ، وهو إمام الزجالين على الإطلاق اهـ .

ورأيت فى بعض الكتب أن ابن قزمان هـذا أول من تكلم بالزجل ، وسبب ذلك أنه وهو فى المكتب عشق بعض الصبيان ، فرُفِع أمرُه للمؤدِّب فزجره ومنعه من مجالسة الصبي ، فكتب فى لوحه :

المِلاَحْ ولادْ أماره [ولاوْحاش] ولاد نَصاره

وابن قزمان جا يغفر ماقبلوا الشيخ غفاره

فاطلع عليه المؤدب [فقال] : قد هجوتنا بكلام مزجول ، فيقال إنه سُمِّى زجلا من هذه الكلمة .

ولست أثبت هذه الرواية ولا أنفيها ؛ أما ابن قزمان فهو الوزير الكاتب أبو بكر بن قزمان ، اشتمل عليه المتوكل على الله صاحب بَطَلْيُوس فى أواخر القرن الخامس ، فاقتطع فى دولته أسمى الرتب ، وهو شاعر بليغ وصفه الفتح ابن خاقان فى القلائد بأنه « مُبَرِّز فى البيان ، ومحرز للسبق عند تسابق الأعيان » وقال لسان الدين بن الخطيب : كان ابن قزمان نسيج وحده أدباً وظرفاً ولوذعية . . . وكان أديباً بارعا حلو الكلام مليح النثر مبرزا فى نظم الزجل ، قال : وهذه الطريقة الزجلية بديعة تتحكم فيها ألقاب البديع وتنفسح لكثير عما يضيق على الشاعر سلوكه ، وبلغ فيها أبو بكر رحمه الله مبلغا حجره الله

عمن سواه ، فهو آيتها المعجزة ، وحجتها البالغة ، وفارسها المُعْلِم (والمبتدئ فيها والمتمّم) ص ٣٥٦ ج ٢ نفح الطيب .

وقد شاعت أزجال ابن قزمان وأولع بهـا الناس خصوصاً المشارقة ، حتى كانت فى القرن السابع كما قال ابن سعيد العربى ، مروية فى بغـداد أكثر ممـا هى فى حواضر المغرب ، واشتهر مع ابن قزمان من معاصريه بهذه الطريقة عيسى البليدى ، وأبو عمرو بن الزاهر الأشبيلى ، وأبو الحسن المقرى [الدانى] وأبو بكر بن [مدين] ، وكان فى عصرهم بشرق الأندلس مخلف الأسود ، إلا أن إمامهم المجمع عليه إنما هو ابن قزمان ، ثم جاءت بعد هؤلاء حلبة كان سابقها عبد الله بن الحاج المعروف بمدغليس ، وهو خليفة ابن قزمان فى زمانه وقد وقعت له العجائب فى هذه الطريقة ، وامتاز عن ابن قزمان بصنعة ألفاظه حتى طارت شهرته بذلك ، وكان أهل الأندلس يقولون : ابن قزمان فى الزجالين بمنزلة المتنبى فى الشعراء ، ومدغليس بمنزلة أبى تمـام ، بالنظر إلى الانطباع والصناعة ، فابن قزمان ملتفت إلى المعنى ومدغليس ملتفت إلى اللفظ ، وكان أديباً معرباً لكلامه مثل ابن قزمان ، ولكنه لمـا رأى نفسه فى الزجل أنجب ، اقتصر عليه (ص ٢٢٧ ج ٢ نفح الطيب) ، وقد ذهب مدغليس بشهرة القرن السادس ، حتى ظهر ابن جحدر الأشبيلى فى النصف الأول من القرن السابع ، وكان إمام الزجالين فى عصره ، ثم كانت الإمامة بعده لإمام الأدباء أبى الحسن سهل بن مالك ، ثم استقل بها فى أول المـائة الثامنة أبو عبد الله الألوسى ، ثم محمد بن عبد العظيم من أهل وادى آش ، ومعاصره لسان الدين ابن الخطيب الشهير ، وفى هذه المـائة صارت الطريقة الزجلية فن العامة بالأندلس ، واستحدثوا منها نوعا سموه الشعر الزجلى ، وذلك أنهم ينظمون بها

فى بحور الشعر ، لكن بلغتهم العامية ، فتجمع وزن الشعر ولحن الزجل على المبالغة المألوفة .

أما المشارقة فقد أولعوا بالزجل وأكثروا من أوزانه ، حتى قالوا : صاحب ألف وزن ليس بزجال ، والمتأخرون من أهل هذا الفن يقولون إنه لم يتصل بهم أكثر من خمسين وزنا . وتفننوا فى إيداعه أنواع البديع ، ومن أشهرهم فى ذلك علاء الدين بن مقاتل الحموى من أدباء الملك المؤيد صاحب حماة ، وقد استشهد ببعض أزجاله ابن حجة فى كتابه خزانة الأدب فى باب الجناس المقلوب وفى باب التوجيه وغيرهما (ص ٥٠ ، ١٧٠) متابعا فى ذلك الشيخ شمس الدين بن الصائغ ، فقد ذكر أنه استشهد فى شرحه المسمّى رقم البردة بشىء من أزجال أهل عصره على بعض أنواع البديع (١٧٦ خزانة الأدب) ، وقلده هو فى ذلك ولكنه لم يورد لغير علاء الدين ابن مقاتل ، لذهاب شهرته شرقا وغربا ، وإبداعه فى إيداعه ، وافتراعه فى اختراعه .

وللمصريين تاريخ خاص فى الزجل ، لأن هذه الطريقة توافق ما فى طباعهم من اللين ومشايعة الكلام بشىء من التهكم الذى تبعث عليه صفة [الفتور] الطبيعية فيهم ، وهى التى يقال فيها إنها ذَوْق حلاوة النيل . وقد اخترع المصريون فى الزجل نوعين سموهما البليقة والقرقية . قال صاحب كتاب الأقصى القريب ، وهو أبو عبد الله محمد التنوخى ، فى كلامه على الموشحات والأزجال : ومنها قرقيات المصريين وبليقاتهم ، والفرق بينهما وبين الزجل أن الزجل متى جاء فيه الكلام المعرب كان معيباً ، والبليقة ليست كذلك ، فيجىء فيها المعرب وغير المعرب ، ولذلك سميت بليقة ؛ من البلق ، وهو اختلاف

الألوان ؛ وتفارق البليقةُ القرقيةَ فى أن البليقة لا تزيد على خمس حشوات غالبا ؛ وقد تنتهى إلى السبع قليلا : والقرقية تزيد كثيراً على حكم الزجل فى ذلك ؛ وسميت القرقية كذلك من القرقة وهى لعبة يلعب بها صبيان الأعراب ، وهذه اللعبة سماها صاحب القاموس : القِرق ؛ ووصفها ورسمت خطوطها فى تاج العروس ؛ فانظرها هناك .

وقد كان اختراع البليقة فى القرن السابع ؛ ثم تبسطوا فيها بعد ذلك فكانت القرقيات ، ولا نحقق تاريخها ، ولكنها متأخرة عن المائة السابعة حتما ، وقد استدللنا على ذلك بما ذكره صاحب فوات الوفيات إذ قال فى ترجمة صدر الدين بن المرحل المتوفى سنة ٧١٦ بالقاهرة ، وهو المعروف فى كتب الشاميين بابن الوكيل المصرى : « وشعره مليح إلى الغاية ، وكان ينظم الشعر والموشح والدوبيت والمخمس والزجل والبليق » ؛ فلو كانت القرقيات يومئذ معروفة لذكرها وإن كانت من الزجل ، فقد ذكر المخمس وهو من الشعر (ص ٢٥٤ ج ٢ فوات الوفيات) .

وأشهر نوابغ المصريين فى الأزجال من المتقدمين ، الغبارى الذى نبغ فى عهد السلطان حسن ، فإن له أزجالا بعيدة الشهرة بما فيها من دقة الصنعة وإبداع المعانى وكثرة [التفنن] وقد رأينا فى مجموعة من مدائحه حملا زجلياً (أهل هذا الفن يسمون ما يعادل القصيدة فى الشعر منه حملا) لرئيس العامة فى هذا الفن على عهد محمد على باشا ، وهو محمد الحباك القشاشى ، يزاهى ٥٦٠ بيتاً ، مدح فيه أهل مصر على طريقة عامية ، وذكر علماءها وأشرافها ومتنزهاتها وعد أكثر أسواقها — لأنه من سوق كان يسمى القشاشين ذكره فى الزجل — وقال فى آخره ما يستدل منه أنه يعارض الغبارى فى حمل له بهذا

المغنى ، وقال : إن الغبارى ما استطاع أن يضبط محاسن مصر فيما وصف .
ومما استفدناه من هذه المجموعة ، أن للزجل أوزاناً كانت مشهورة ، منها وزن : (أصبحت مصر نزهة للناظرين) ، ووزن (على دارى) ووزن (فى الهند مكتوب) وللمتأخرين من عوام العصر مثل هذه الأوزان أيضاً ، ويعدون منها (بفتَه هِندى يا بنات) .

ولم يزل فن الزجل مشهوراً بمصر إلى عهدنا ، ولأهله فيه إحسان كثير وهم يرتجلونه ويحاضرون به ، وقد ذكر الأديب عبد الله نديم المصرى الشهير فى مجلة الأستاذ واقعة له فى المساجلة بالزجل مع بعض رؤساء الفن من العامة ، وكان الشرط أن من تلعثم أو استبلع الآخرَ ربقَه يبتغى بذلك مهل البديهة وخلسة الفكر فهو المغلَّب ، وذكر هناك بعض الأوزان التى أخذوا فيها فارجع إليها فإنها عجيبة

والزجل اليوم أحد أنواع الشعر العامى الباقية لعهدنا ، وقد اختص به المصريون ، فيقال : الزجل المصرى ، كما يقال : المغنَّى السورى ، والزهيرى البغدادى .

ومما نوفى به فائدة هذا الفصل ، أن ظرفاء المصريين يقولون فى الفنون السبعة التى نكتب تاريخها : « السبعة ونمّتها » ويريدون بهذه « النمَّة » فن الواو الذى ذكرناه وأبحراً أخرى ينظمون عليها العامية فى أوزان خاصة ، يعارضون بها أسماء البحور الشعرية ، ومنها المستطيل فى معارضة الطويل ، والممتد فى معارضة المديد ، والمتوفر فى معارضة الوافر ، وغير ذلك مما يبعث عليه الظرف المصرى ، وهو بجملته معدود من الزجل فلا حاجة إلى إيراد أنواعه وأمثلته .

فنون أخرى

قال ابن خلدون بعد كلامه على الأزجال : ثم استحدث أهل الأمصار بالمغرب فناً آخر من الشعر فى أعاريض مزدوجة كالموشح ، نظموا فيه بلغتهم الحضرية أيضا وسموه عروض البلد ، وكان أول من استحدثه فيهم رجل من أهل الأندلس نزل بفاس يعرف بابن عمير ، فنظم قطعة على طريقة الموشح ولم يخرج فيها عن مذاهب الإعراب ، مطلعها :

أبكانى بشاطى النهر نوح الحمام على الغصن فى البستان قريب الصباح

فاستحسنه أهل فاس وأولعوا به ونظموا على طريقته وتركوا الإعراب الذى ليس من شأنهم وكثر سماعه بينهم واستفحل فيه كثير منهم وفرعوه أصنافاً إلى المزدوج والكارى والملعبة والغزل ، واختلفت أسماؤها باختلاف ازدواجها وملاحظاتهم فيها . . . الخ (انظر ص ٣٤٨ وما بعدها ، مقدمة ابن خلدون)

. . . ونقل قطعة كبيرة من هذه الملعبة تشبه الشعر التاريخى المعروف بالقصصى ، حتى ذهب بعض المتأخرين إلى أن أمثال هذه الملاعب تعتبر نوعاً من الشعر القصصى وإن كانت عامية .

الأصمعيات والبدوى

وذكر ابن خلدون أيضاً أن العرب المستعجمين عن لغة سلفهم من مضر يقرضون لعهده الشعر فى سائر الأعاريض على ما كان عليه سلفهم المستعربون ويأتون منه بالمطولات . . . الخ (ص ٣٤٣ مقدمة ابن خلدون) وقد أورد فى مقدمته بعض قصائد أمثلة على ما ذكر

كان وكان والقوما

وهما كما قال أصحاب هذه الفنون فرعان من الزجل ، وإنما أفردوهما نوعين لتغيرات فيهما لا تكون فى الزجل ، أما الأول فلا نعرف من تاريخه شيئاً ، وله وزن واحد وقافية واحدة ؛ ويستعملونه كثيراً فى الوعظ ونحوه من المعانى التى تدخل فيها الحرقة والحدة ونحو ذلك ؛ كقول بعضهم

ما ذقت عمرى جرعة   أمر من طعم الهوى

الله يصــبر قلبي على الذى يهواه

وأما القوما فقيل إن أول من اخترعه ابن نقطة برسم الخليفة الناصر ، والصحيح أنه مخترع من قبله ، وإنما كان الناصر يطرب له فاشتهر فى زمنه ، وهو من اختراع البغداديين ؛ قيل كانوا ينشدونه عند السحور فى رمضان كما يفعل المسحّرون بالقصص والأدعية لعهدنا ، وسمى بذلك من قول المغنين (قوما نسحّر قوما) وجعلوه على وزن هذه الكلمات الثلاث ؛ ثم فرعوا عنه فروعا دعوها الزهرى والخمرى وغيرهما على حب المعانى التى ينظمون فيها ؛ ومن هذا النوع ما نظمه الصفى الحلى يسحر به بعض الخلفاء :

لا زال سعدك جديد   دائم وجدك سعيد

(ج ٢ ص ٢٥٤ المستطرف)

الحماق

وهو نوع قد يدخلونه فى الزجل ، ولكن أكثرهم على أنه منفرد ، وهم ينظمونه قطعاً ، كل بيتين من القطعة فى قافية (انظر ص ٢٥٥ ج ٢ المستطرف) .

العامى الغريب

وهو نوع من النظم نشير إليه استطراداً ونلم به تفكهة وتملّحا ، وذلك أن « اللغويين » من أدباء العامة يخترعون ألفاظا غريبة لاتجرى على وزن ولا تدخل فى لغة ، ثم ينظمونها معاياة بها فى الحفظ ؛ أو إغراباً فى التفكهة ؛ أو مبالغة فى التشدّق والتقعير ، كالقصيدة التى أوردها صاحب كتاب إعلام الناس ونسبها للأصمعى ، وقصتها هناك فارجع إليها ، وهى من تكاذيب الظرفاء وباطل المنحول .

ورأينا فى كتاب نفحة اليمن للأنصارى أنه اجتمع فى بلدة كلكته سنة ١٢٢٣ هـ برجل من العرب اسمه جواد ساباط وقد ارتد عن الإسلام وسمى ناثانائيل ساباط ، وهو واحد فيما يرويه من المضحكات والعجائب ، قال : وله نظم على أسلوب أبى الهميسع المنسوب إليه لفظ « حَجْلَنْجَع » وذكر هناك بعض شعره ؛ ومنه قصيدة شينية يقول فيها :

بهشوا الخرباش عنه برخشوا طسعوا عن دارمىٍّ حين تشُّوا

وذلك يدل على أن أبا الهميسع كان متميزا بهذه الطريقة ، وقد أولع بها أهل التقعير من المتأخرين ، ومنها قول بعضهم وقد ضبطناه بإملائه :

ياسائلى عن حَبْلَطَنْج عُجرفتْ عِجرا فتاهُ تمر كالعَنْبَعْلَصِ

ولا نشك فى أن هذه القافية فى معارضة كلمة أبى الهميسع التى ذكرها الأنصارى ؛ وأول من ابتدأ هذه الطريقة من الفصحاء بشار بن برد أبو المحدثين ؛ كان يجىء بالكلمات اليسيرة التى لاحقيقة لها فيحشو بها شعره ليتنادر بذلك ، ومنه ماحكاه قال : مات حمارى فرأيته فى النوم فقلت له : لم مت ؟ ألم أكن

أحسن إليك ؟ فقال :

سيدى خذ بى أتانا　　عند باب الأصبهانى
تيمتنى ببنان　　وبدلٍّ قد شجانى
ولها خدٌّ أسيل　　مثل خد الشيفران

فقال له بعضهم : ما الشيفران ؟ قال : ما يدرينى ؟ هذا من غريب الحمار ، فإذا لقيته فاسأله ! (ص ٦٤ ج ٣ الأغانى) ، ثم استظرف الناس منه ذلك فرووا فيه حتى بلغ مبلغه فى المتأخرين . والله أعلم .

الباب السادس

في حقيقة القصائد المعلقات ودرس شعرائها

السبع الطوال

هى المعروفة بالمعلقات، المروية لامرئ القيس، وطرفة بن العبد، وزهير ابن أبى سلمى، ولبيد بن ربيعة، وعمرو بن كلثوم، وعنترة بن شداد، والحارث بن حِلزة، وكلهم جاهليون إلا لبيداً، فإنه من المخضرمين؛ وإنما سميت المعلقات، لأن العرب اختارتها من بين أشعارها فكتبوها بالذهب على الحرير، وقيل بماء الذهب فى القَبَاطِىّ (جمع قبطية — بالكسر والضم وهى ثياب إلى الرقة والدقة والبياض، كانت تتخذ بمصر من الكتان) ثم علقوها على أركان الكعبة، وقيل فى ستارها، وزاد بعضهم أنهم كانوا يسجدون لها كما يسجدون لأصنامهم . . .

أما أن هذه القصائد من مختارات الشعر فأمرٌ لا ندفعه؛ لأن العرب فى الجاهلية كان يقول الرجل منهم الشعر فى أقصى الأرض، فلا يُعْبَأ به حتى يأتى مكة فيعرضه على قريش، فإن استحسنوه روى وكان فخراً لقائله، وإن لم يستحسنوه طُرِحَ وذهب فيما يذهب؛ قال أبو عمرو بن العلاء المتوفى سنة ١٥٤ (وقيل ١٥٩): وكانت العرب تجتمع فى كل عام بمكة، وكانت تعرض أشعارها على هذا الحى من قريش

وأما خبر الكتابة بالذهب أو بمائه والتعليق على الكعبة ففى روايته نظر؛ وعندى أنه من الأخبار الموضوعة التى خفى أصلها حتى وثق بها المتأخرون، وإنما استدرجهم إلى ذلك أن هذه القصائد تكاد تكون الصفحةَ المذهبةَ من ديوان الجاهلية؛ وأن العرب قوم لم يصح من أديانهم إلا دين الفصاحة وهو الذى دانوا به أجمعين، فلو أنهم فعلوا ذلك لكانوا قد أتوا بشىء غير نكير، وسنقص فى أخبارهم وكتبهم أثر تلك الرواية ونورد ما رجّح عندنا أنها موضوعة:

نقل ابن خلكان عن ابن جعفر النحاس المتوفى سنة ٣٣٧ (وقيل ٣٣٨) أن حماداً الراوية هو الذى جمع السبع الطوال، وحماد هذا توفى سنة ١٥٥؛ وفى المزهر أنه أول من جمع أشعار العرب وساق أحاديثها، وقال البغدادى فى خزانة الأدب (ص ٦١ ج ١) بعد أن ذكر أصحاب المعلقات: وقد طرح عبد الملك بن مروان شعر أربعة منهم وأثبت مكانهم أربعة؛ وعبد الملك توفى سنة ٨٦، فبين وفاته وبين وفاة حماد ٦٩ سنة؛ ثم قال البغدادى: وروى أن بعض أمراء بنى أمية أمر من اختار له سبعة أشعار فسماها المعلقات؛ وفى رواية أخرى فى غير الخزانة: فسماها المعلقات الثوانى.

وقال ابن الكلبى المتوفى سنة ٢٠٤ (وقيل سنة ٢٠٦): أول شعر علق فى الجاهلية شعر امرئ القيس، عُلِّق على ركن من أركان الكعبة أيام الموسم حتى نظر إليه؛ ثم أُحدِرَ فعلّقت الشعراءُ ذلك بعده؛ وكان ذلك فخراً للعرب فى الجاهلية؛ وعدوا من علق شعره سبعة نفر، إلا أن عبد الملك طرح شعر أربعة منهم وأثبت مكانهم أربعة

وبمعارضة هذه الرواية بما ذكره أبو جعفر النحاس يتضح لك أن

أبا جعفر لم يثق بها ، فيكون خبر طرح عبد الملك وإثباته موضوعاً أيضاً ؛ خصوصا وقد أغفله أبو زيد بن أبى الخطاب القرشى صاحب الجمهرة المتوفى سنة ١٧٠ ؛ وابن الكلبى هذا هو الذى نقل عنه الوزير أبو بكر عاصم بن أيوب فى شرحه ديوان امرئ القيس عند ذكر قصيدته المختارة أنه قال : إن أعراب كلب ينشدون هذه القصيدة لابن حذام (هو امرؤ القيس بن حذام) وذكره امرؤ القيس بن حجر فى بعض شعره حيث يقول :

عوجا على الطلل المحيل لأننا نبكى الديار كما بكى ابنُ حذام

ويروى خذام ـ بالخاء ؛ وحزام بالزاى ؛ وحمام . ويقال إن (لأننا) لغةٌ فى لعلنا ، حكى الخليل أن بعض العرب يقول : ائت السوق أنك تشترى لنا سويقاً ، أى لعلك . وكان ابن حذام بكى الديار قبل امرئ القيس

وقد أغفل ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٧٦ رواية ابن الكلبى بجملتها فى كتابه طبقات الشعراء ، ولم نر أحداً ممن يوثق بروايتهم وعلمهم أشار إلى هذا التعليق ولا سَمَّى تلك القصائد بهذا الاسم ، كالجاحظ والمبرد وصاحب الجمهرة وصاحب الأغانى ، مع أن جميعهم أوردوا فى كتبهم نتفاً وأبياتاً منها ؛ وقد ذكر أبو الفرج صاحب الأغانى المتوفى سنة ٣٥٦ أن عمرو بن كلثوم قام بقصيدته خطيباً بسوق عكاظ ، وقام بها فى موسم مكة ؛ فلو كان خبر التعليق صحيحاً لما ضره أن يقول : فكتبتها العرب وعلقتها على ركن من أركان الكعبة .

وقال ابن قتيبة فى ترجمة طرفة : وهو أجودهم طويلة ، يعنى مختارته . وفى ترجمة عنترة ، وكانت العرب تسميها الذهبية ؛ ولكنه قال فى ترجمة الحارث ابن حلزة عند ذكر قصيدته : وهى من جيد شعر العرب ، وإحدى السبع المعلقات ؛ ولم ترد هذه اللفظة إلا فى هذا الموضع ، غير أن البغدادى نقل

كلمة فى الخزانة معزوّة إليه وأسقط منها لفظة المعلقات (ص ٥١٩ ج ١) فيكون ذكرها فى طبقات ابن قُتيبة زيادة من النُّساخ، لشهرة الكلمة فى المتأخرين وارتباطها بهذا النعت

والأسماء التى وردت بها تلك القصائد فيما لدينا من كتب الأدب والبيان واللغة إلى آخر القرن الثالث ، هى : السبع الطوال ، والسموط ، والسبعيات : أما الأولى فهى تسمية حماد ، وقد نقلها من الحديث « أُعطيتُ مكانَ التوراةِ السبعَ الطوال » وهى : البقرة، وآل عمران ، والنساء ، والمائدة ، والأنعام والأعراف ؛ واختلفوا فى السابعة أنها يونس ، أو يوسف ، أو الكهف — وأما الثانية ففى الجمهرة عن المفضل أن امرأ القيس وزهيراً والنابغة والأعشى ولبيداً وعمراً وطرفة ، أصحاب السبع الطوال التى تسميها العرب السموط (ونقلها صاحب العمدة : السمط ، ونقلها عنه كذلك السيوطى فى المزهر) ، فمن قال إن السبع لغيرهم فقد خالف ما أجمع عليه أهل العلم والمعرفة ؛ فأسقط من أصحاب المعلقات عنترة والحارث بن حلزة ، وأثبت الأعشى والنابغة ؛ وهذا مما يدل على أن بين الرواة اختلافاً فيهم ، فلو كان خبر التعليق صحيحاً لكان نصًّا فى تعيين الأسماء .

وأصل التسمية بالسمط أو السموط عن حماد أيضا ، ففى بعض أخباره قال : كانت العرب تَعْرِض أشعارها على قريش ، فما قبلوا منها كان مقبولا ، وما ردّوا منها كان مردوداً ، فقدم عليهم علقمة بن عبدة فأنشدهم :

* هل ما علمت وما استودعت مكتوم *

فقالوا هذه سمط الدهر ؛ ثم عاد إليهم فى العام المقبل فأنشدهم :

* طحا بك قلب فى الحسان طروب *

فقالوا : هاتان سمطا الدهر ؛ وهى رواية لا توافق ما قالوه من أن العرب

كانت تقر لقريش بالتقدم عليها إلا فى الشعر .

وأما السبعيات فهى تسمية وقفنا عليها فى إعجاز القرآن للباقلانى المتوفى سنة ٤٠٣ ؛ وقد ذكر هناك ماتؤخذ منـه حقيقة هذه القصائد ؛ قال : أنت لاتشك فى جودة شعر امرئ القيس ؛ ولا ترتاب فى براعتـه ؛ وقد ترى الأدباء أولا يوازنون بشعره فلانا وفلانا ؛ ويضمون أشعارهم إلى شعره ؛ حتى ربمـا وازنوا بين شعر من لقيناه وبين شعره فى أشياء لطيفة وأمور بديعة ؛ وربما فضلوهم عليـه أو سَوّوا بينهم وبينه ؛ أو قربوا موضع تقدمهم عليه وبرزوه بين أيديهم ؛ ولما اختاروا ــ أى الأدباء ــ قصيدته فى السبعيات أضافوا إليها أمثالها ، وقرنوا بهـا نظائرها ؛ ثم نراهم يقولون : لفلان لامية مثلها . . . الخ ، وقد أورد ذلك وبالغ فى مدح القصيدة ، ثم بيّن عوارها ، وزيّف كثيراً من جيـدها ، ليظهر الفرق بين أجود الشعر وبين القرآن فى أسباب الإعجاز ، ويبرهن على أن نظم القرآن جنس مميّز وأسلوب متخصص ؛ فلو صح عنـده خبر التعليق وأن العرب هى التى اختارتها وقدمتها على سائر الشعر ــ لكان فى ذلك دليل يشد عليه يده شدّ الحريص .

وفى الجمهرة عن المفضل (هو المفضل بن محمد الضبى ، كان عالمـا بالشعر وكان أوثق من روى الشعر من الكوفيين ، وهو معاصر لحماد الراوية ، وقد غلبه عليه بصدق الرواية عند المهدى كما سيمر بك فى بحث الرواة (*)) بعد أن ذكر أصحاب السموط قال : وقد أدركنا أكثر أهل العلم يقولون إن بعدهن سبعا ماهن بدونهن ، ولقد تلا أصحابُهن أصحابَ الأوائل فما قصروا ، وهن « المجمهرات » لعبيد بن الأبرص ، وعنترة بن عمرو ، وعدى بن زيد ،

(*) قلت : انظر التعليق فى ص ١٣٠ .

وبشر بن أبى خازم ، وأمية بن أبى الصلت ، وخداش بن زهير ، والنمر بن تولب

وأما منتقيات العرب فهن للمسيب بن علس ، والمرقّش ، والمتلمس ، وعروة بن الورد ، والمهلهل بن ربيعة ، ودريد بن الصِّمّة ، والمتنخل بن عويمر .

وأما المذهبات فللأوس والخزرج خاصة ، وهن لحسان بن ثابت ، وعبد الله بن رواحة ، ومالك بن العجلان ، وقيس بن الخطيم ، وأُحيحة بن الجلاح ، وأبى قيس بن الأسلت ، وعمرو بن امرئ القيس .

وعيون المراثى سبع ، لأبى ذؤيب الهذلى ، وعلقمة بن ذى جدن الحميرى ؛ ومحمد بن كعب الغنوى ، والأعشى الباهلى ، وأبى زبيد الطائى ، ومالك بن الريب النهشلى ، ومتمم بن نويرة اليربوعى .

وأما مشوبات العرب وهى التى شابَهُنَّ الكفرُ والإسلام ، فلنابغة بنى جعدة ، وكعب بن زهير ، والقطامى ، والحطيئة ، والشماخ ، وعمرو بن أحمر ، وابن مقبل .

وأما الملحمات السبع فهى للفرزدق ، وجرير ، والأخطل ، وعبيد الراعى ، وذى الرمة ، والكميت بن زيد ، والطرماح بن حكيم .

قال المفضل : فهذه التسع والأربعون قصيدة هى عيون أشعار العرب فى الجاهلية والإسلام (ص ٣٥) وبعد أن ساق صاحب الجمهرة أخباراً أخرى قال : « هذا ما صحت به الرواية عن الشعراء وأخبارهم . . . »

فقد خاص لنا مما تقدم أن حماداً هو أول من اختار السبع الطوال وشهرها فى الناس ، وأن ابن الكلبي هو الذى ذكر خبر تعليقها على الكعبة ، وهو قد علل ذلك بأن العرب ينظرونها فى الموسم ، ثم ينزلونها أو يسقونها ، وأن مَن عدا ابن الكلبي ممن هم أوثق فى رواية الشعر وأخباره لم يذكروا من

ذلك شيئاً ، بل جملة كلامهم ترمى إلى أن القصائد لم تخرج عن سبيل ما يختار من الشعر ؛ وأن المتأخرين هم الذين بنوا على خبر التعليق ما ذكروه من أمر الكتابة بالذهب أو بمائه فى الحرير أو فى القباطىّ ؛ وأن العرب بقيت تسجد لها ١٥٠ سنة حتى ظهر الإسلام ؛ مع أن امرأ القيس لم يفته الإسلام بأكثر من مائة سنة ؛ [وتسميتهم] لذلك المعلقات بالمذهبات ؛ مع أنك رأيت فى رواية المفضل أن المذهبات قصائد أخرى للأوس والخزرج ، وذكر ابن رشيق فى العمدة رواية أخرى فى تسمية الطوال بالمعلقات ؛ وهى أن الملك كان يقول إذا استجيدت قصيدة الشاعر : علقوا لنا هذه ، لتكون فى خزانته . . .

[* وليس ببعيد أن يكون ابن الكلبى ، وهو من متأخرى الرواة ، قد رأى انصراف الناس عن شعر الجاهلية والتأدب به إلا فيما احتاجوا إليه من الشاهد والمثل ، ولا يكاد ذلك يعدو أشعاراً معروفة متداولة فى أيدى العلماء ؛ لمكانة الشعر الإسلامى يومئذ ، وقد كثر فحوله وافتنُّوا فيه أيما افتنان ، وذهبوا فى البديع كل مذهب ، فاختلق ابن الكلبى — أو غيره — خبر التعليق ، ليصرف وجوه الناس إلى هذه القصائد ، وهم يومئذ أكثر ممن قبلهم ولعاً بمآثر الجاهلية ، لعفاء الصِّبغة العربية من سياسة عصرهم كما يعرفه الواقف على التاريخ . وليس يشك أحد أنه لولا هذا الخبر لما بقيت هذه القصائد متدارسة إلى اليوم ، لا لشاهد منها ولا لمثل فيها ، ولكن لوقوع اختيار العرب عليها]

وعندنا أن الذى روى التعليق إنما أخذه من تعليق قريش للصحيفة ، وذلك أنه لما فشا الإسلام وقوى المسلمون بحمزة وعمر ، ائتمرت قريش فى أن

* قلت : هذه الفقرة المحصورة بين العلامتين [ ] كانت فى ورقة منفصلة ، وليس بها إشارة تدل على موضعها من البحث ، فآثرت إثباتها فى هذا المكان .

يكتبوا بينهم كتاباً يتعاقدون فيه على أن لا ينكحوا بنى هاشم ولا يبيعوهم ولا يبتاعوا منهم شيئا ؛ فكتبوا بذلك صحيفة بخط منصور بن عكرمة ، ثم علقوها فى جوف الكعبة توكيداً لذلك الأمر على أنفسهم .

وأعجب شىء أنك لا ترى فى كلام أحد من الصدر الأول من لدن النبى صلى الله عليه وسلم ما يشير إلى ذلك الخبر ، مع أنهم تكلموا فى الشعر والشعراء وفاضلوا بينهم ، وورد فى الحديث كلام عن امرئ القيس وعنترة ، وكل ذلك مما يدل على أن ذلك التعليق إنما كان بحبل التلفيق !

وقد شرح هذه القصائد جماعة ذكر منهم صاحب كشف الظنون أبا جعفر بن النحاس المتوفى سنة ٣٣٨ ، وأبا على الثعالبي المتوفى سنة ٣٥٦ ، وأبا بكر البَطَلْيُوسى المتوفى سنة ٤٩٤ ، وأبا زكريا بن الخطيب التبريزى المتوفى سنة ٥٠٢ ؛ والدميرى صاحب حياة الحيوان ، والزوزنى المتوفى سنة ٤٨٦ وشرحه مطبوع متداول ؛ وهى مشروحة أيضا فى كتاب الجمهرة ، ولابن الأنبارى عليها شرح مفرد

وقد رأينا من ينكر أن هذه القصائد صحيحة النسبة إلى قائليها ، مرجحا أنها منحولة وضعها مثل حماد الراوية ، أو خلف الأحمر ، وهو رأى فائل ؛ لأن الروايات قد تواردت على نسبتها ، وتجد أشياء منها فى كلام الصدر الأول ؛ وإنما تصحح الروايات بالمعارضة بينها ؛ فإذا اتفقت فلا سبيل إلى ذلك ، غير أنه مما لا شك فيه عندنا أن تلك القصائد لا تخلو من الزيادة وتعارُض الألسنة ، قلّ ذلك أو كثر ؛ أما أن تكون بجملتها مولّدة فدون هذا البناء نقض التاريخ

امرؤ القيس

هو حندج بن حجر . الحندج الرملة الطيبة تنبت نباتاً حسناً ، وليس فى العرب حُجْر (بضم الحاء) غير هذا ؛ ومعنى امرئ القيس : رجل الشدة ، والمسمَّون بهذا الاسم فى العرب جماعة ذكر منهم السيوطى ستة عشر فى كتابه المزهر ؛ ومؤرخو الروم يذكرونه فى كتبهم باسم قيس .

يُكنَى أبا الحارث ؛ وأبا وهب ، ويلقَّب بالملك الضِّلِّيل ؛ وذى القروح ؛ كان أبوه وأعمامه ملوكا على قبائل من العرب ؛ وكانت لأبيه على بنى أسد إتاوة فى كل سنة ؛ فغبروا على ذلك دهرا ؛ ثم إنه بعث إليهم جابيه الذى كان يُجبيهم فمنعوه ذلك ؛ وحُجْر يومئذ بتهامة ؛ وضربوا رسله وضرجوهم ضرجا شديداً قبيحا ؛ فسار إليهم وأخذ سراتهم فجعل يقتلهم بالعصا ؛ فسُمُّوا عبيدَ العصا ؛ وآلى أن لا يساكنهم فى بلد أبداً ؛ وحبس منهم عمرو بن مسعود ؛ وكان سيداً ؛ وعبيد بن الأبرص الشاعر ؛ ثم إن عبيداً استعطفه بأبيات منها :

برمت بنو أسد كما ... برمت ببيضتها الحمامهْ

جعلت لها عودين من ... نشم وآخر من ثمامهْ

إما تركتَ تركتَ عفوا ... أو قتلت فلا ملامهْ

أنت المليك عليهمُ ... وهم العبيد إلى القيامه

فرق لهم حجر وبعث فى أثرهم ؛ فأقبلوا ؛ حتى إذا كانوا على مسيرة يوم من تهامة ؛ تكهن كاهنهم وهو عوف بن ربيعة يحضهم على قتله ؛ فركبوا كل صعب وذلول ؛ فما أشرق لهم النهار حتى أتوا على عسكر

حجر ؛ فهجموا على قبته وخيّم عليه حجّابه ليمنعوه ويجيروه ؛ فأقبل عليهم علباء بن الحارث الكاهلى ؛ وكان حجر قد قتل أباه ؛ فطعنه من خللهم ؛ فأصاب نَساه فقتله ؛ وقيل غير ذلك ؛ وأنهم أخذوه أسيراً فى حرب بينهم وبينه ، فوثب عليه ابن أخت علباء فطعنه ولم يجهز عليـه ، فأوصى ودفع كتابه إلى رجل وأمره أن ينطلق إلى أولاده ويستقرئهم واحداً واحداً حتى يأتى امرأ القيس ، وكان أصغرهم ، فأيهم لم يجزع دفع إليه سـلاحه وخيله ووصيته ، وكان بيّن فيها من قتله وكيف كان خبره ، فانطلق الرجل بوصيته إلى نافع ابنه ، فأخذ التراب فوضعه على رأسه ، ثم استقراهم واحداً واحداً ، فكلهم فعل ذلك ، حتى أتى امرأ القيس فوجده مع نديم له يشرب الخمر ويلاعبه بالنرد ، فقال له : قُتل حجر ! فلم يلتفت إلى قوله وأمسك نديمُه ، فقال له امرؤ القيس : اضرب ؛ فضرب ، حتى إذا فرغ قال : ما كنت لأفسد عليك دستك ! ثم سأل الرسول عن أمر أبيه كله ، فأخبره ؛ فقال : « الخمرُ علىّ والنساءُ حرام حتى أقتل من بنى أسد مائة وأجزّ نواصى مائة ! »

وفى خبر آخر أن حجراً كان طَرَد امرأ القيس وآلى أن لا يقيم معه ، أنفةً من قوله الشعر ، وكانت الملوك تأنف من ذلك ، فكان يسير فى أحياء العرب ومعه أخلاط من شُذّاذ العرب من طيئ وكلب وبكر بن وائل ، فإذا صادف غديراً أو روضة أو موضع صيد أقام فذبح لمن معه فى كل يوم وخرج إلى الصيد فتصيّد ثم عاد فأكل وأكلوا معه وشرب الخمر وسقاهم وغنته قيانُه ، ولا يزال كذلك حتى ينفد ماءُ ذلك الغدير ، ثم ينتقل عنه إلى

غيره ؛ فأتاه خبرُ أبيه ومقتله وهو بدمّون من أرض اليمن فقال : ضيّعنى صغيراً وحمّلنى دمه كبيراً ؛ لاصحو اليومَ ولاسكر غداً ، اليوم خمر وغداً أمر ! ثم شرب سبعاً ، فلما صحا آلى أن لا يأكل لحما ، ولا يشرب خمراً ، ولا يدّهن ، ولا يصيب امرأة ، ولا يغسل رأسه حتى يدرك ثأره ؛ وفى الأغانى رواية أخرى عن سيبويه عن الخليل بن أحمد (ص ٧٥ جـ ٨)

ثم إنه نهد إلى بنى أسد فقاتلهم ، وكان أدركهم ظهراً وقد تقطعت خيله وقطع أعناقَهم العطش ، فكثرت الجرحى والقتلى ، وحجز الليل بينهم وهربت بنو أسد ؛ فلما أصبحت بكر وتغلب ، وهم الذين كانوا معه ، أبوا أن يتبعوهم وقالوا له : قد أصبت ثأرك ؛ قال : والله مافعلت ولا أصبتُ من بنى كاهل ولا من غيرهم من بنى أسد أحداً ؛ قالوا : بلى ، ولكنك رجل مشئوم ؛ وانصرفوا عنه ؛ فمضى هارباً لوجهه ، حتى أمده مرثد الخير بن ذى جدن الحِمْيرى ، وتبعه شذاذٌ من العرب ، واستأجر رجالا من القبائل ، ثم خرج فظفر ببنى أسد ، وألح المنذر فى طلب امرئ القيس ووجه إليه الجيوش فتفرق من كان معه ونجا فى عصبته ، فكان ينزل على بعض العرب ويرحل حتى قدم على السموءل فعرف له حقه ، فكان عنده ماشاء الله ، ثم إنه طلب إليه أن يكتب له إلى الحارث بن أبى شمر الغسانى بالشام ليوصله إلى قيصر ، فاستنجد له رجلا فلما انتهى إلى قيصر (ذكر مؤرخو الروم أنه القيصر يوستينيانس ، وقال بعضهم إن امرأ القيس قدم عليه فى القسطنطينية فقلده إمرة فلسطين ، إلا أنه لم يسع فى إصلاح أمره وإعادة ملكه ، فضجر وقفل راجعا ، ثم أصابه مرض كالجدرى فى طريقه كان سبب موته) قبله وأكرمه وضم إليه جيشا كثيفا فيهم جماعة من أبناء الملوك ، فلما فصل من عنده [وشى به] الطماح ، وهو رجل

من بنى أسد كان أمرؤ القيس قد قتل أخا له . . . (ص ٧٣ ج ٨ الأغانى)

ثم دفن فى سفح جبل يقال له عسيب ببلدة تدعى أنقرة ، وقيل إن ذلك سنة ٥٣٨ للميلاد ، أى سنة ٨٤ قبل الهجرة ، وقيل سنة ٥٦٥ م ، ووفيات الجاهلية لا يَعتمد فيها على نصوص التاريخ إلا الذين تكون أدمغتُهم مجلداتٍ من التاريخ القديم . . .

طويلة امرئ القيس

ذلك نبذ من تاريخ أمير الشعراء بسطنا منه بعض ما يكشف لك وجه نشأته، لتعرف الأخلاق التي كان لابد لشعره أن يظهر بها مظهر المتميز والمتخصص، ثم نحن نسوق إليك طرفا من الحديث عن طويلته، ثم نقذف بجملة الكلام عن شعره فى فصل انتقادى؛ لأن امرأ القيس ليس بالشاعر الذى يقال فيه وُلد ومات، فيترجم بألفاظ لاتفوت حتى تموت، ولكنه الرجل الذى افتتح به ديوان التاريخ الأدبى، وما زال فيه كأنه قطعة من الزمن، لايغيره الموت ولا يغيبه الكفن!

كان من حديث تلك القصيدة أن امرأ القيس كان مولعاً ببنت عم له يقال لها فاطمة، وأنه طلبها زمانا فلم يصل إليها، حتى كان يوم الغدير * [حين مرت به فتيات وفيهن ابنة عمه يردْن الغدير ليبتردن، فتبعهن مختفياً، فلما تجردن ودخلن الغدير وثب على ثيابهن فأخذها وقعد عليها، وقال: والله لاأعطى واحدة منكن ثوبها حتى تخرج كما هى فتأخذه بيدها. فأبيْن ذلك عليه، حتى ارتفع النهار؛ فلما خشين فوات الوقت خرجت إحداهن فوضع لها ثيابها ناحية فلبستها ...]، ثم تتابعن على ذلك حتى فضحهن جميعاً، وذلك العهر الذى ليس بعده خُلق ذميم ولا عهد أثيم، ثم حملن متاع راحلته بعد أن نحرها لهن، وحملته ابنة عمه على غارب بعيرها، فلما راح إلى أهله نفث الخبيث على لسانه، فقال هذه القصيدة وقص فيها ما كان وجعلها حديثا باقياً على الدهر.

وقد قابلْنا بين أربع نسخ منها بروايات مختلفة، فما وجدنا نسخة تساوى

---

* قلت: ما بين العلامتين [ ] زيادة على الأصل.

الأخرى فى عدد أبياتها ، فهى فى الجمهرة سبعون بيتاً ، وفى الديوان الذى شرحه الوزير أبو بكر عاصم بن أيوب ٧٧ بيتاً ، وهو ينقل فى مواضع من شرحه عن ابن النحاس ، فلعله قابل على نسخته ؛ وفى شرح الزوزنى ٧٩ ، وفى نسخة أخرى من ديوانه ٧٥ بيتا ؛ وهذه النسخ تختلف مع ذلك فى كثير من الأبيات تقديما وتأخيراً ، وفى رواية بعض الألفاظ ، بحيث لاتجتمع اثنتان منها على صورة واحدة .

أما القصيدة فقد وقف فيها واستوقف ، وبكى واستبكى ، وذكر الديار والآثار ، ثم استشعر العزاء وتجلد ، ثم التاع وتنهد ، ثم كأنه عفا وتجدد ، وذكر يوم الغدير ، ووصف عقر ناقته للعذارى ، وتبذّله لهن تبذّلَ الجازر ، وارتماءهن بلحمها وشحمها ، ثم ألمّ بأطراف العفاف من ابنة عمه ، وتعهر فى ذلك حتى كأن الكلام لايمر بقلبه بل يخلقه لسانُه خلقا ، إلا فى أبيات قليلة ، ووصف الجمال وصفا ظاهراً يبلغ شهوة النظر ، ثم وصف طول الليل ، وخرج من الفخر إلى صفة الخيل ، واستتبع ذلك بالصيد والقنص والطعام ، ثم رفع عينيه إلى البرق والسحاب ، وخفضها إلى الجبل فزمله من المطر فى ثياب ، ثم أغمضها وسكت كما يسكت على غير جواب .

والمختار من ذلك كله قوله :

أفاطم مهلا بعض هذا التدلل وإن كنت قدأزمعت صرمى فأجملى

أغرّك منى أن حبك قاتلى وأنك مهما تأمرى القلب يفعلِ

وما ذرفتْ عيناكِ إلا لتضربى بسهمَيْك فى أعشارِ قلبٍ مُقَتَّلِ

تصدّ وتبدى عن أسيلٍ وتتقى بناظرة من وحش وجرة مُطْفِلِ

وليل كموج البحر أرخى سدوله   علىّ بأنواع الهموم ليبتلى
فقلت له لما تمطّى بصلبه   وأردف أعجازا وناء بكلكلِ :
ألا أيها الليْلُ الطويل ، ألا انجلى   بصُبْحٍ ؛ وما الإصباحُ منكَ بأمثلِ
وقد أغتدى والطيرُ فى وكناتها   بمنجردٍ قَيدِ الأوابد هيكلِ
مِكَرّ مِفَرٍ مُقْبِلٍ مدبرٍ معًا   كجلمودِ صخرٍ حطّه السيلُ من عَلِ
له أيطَلا ظَبْيٍ وساقا نعامةٍ   وإرخاءُ سرحانٍ وتقريبُ تَتْفلِ

شاعرية امرئ القيس وأسباب شهرته

كان امرؤ القيس يمانى النسب ولكنه كان نزارىّ الدار والمنشأ ، فإن الديار التى وصفها فى شعره كلها ديار بنى أسد ، ومن ثم كانت له الفصاحة ؛ وقد رأيت أن أباه وأعمامه كانوا ملوكا ، ولملكهم قصة رواها صاحب الأغانى : فلم يألفوا ما ألفته العرب من خشونة العيش وجفاء البداوة ، بل كان أبوه حين يرتحل يقدم بعض ثقله أمامه ويهيئ نُزُله ، ثمّ يجىء وقد هُيِّئ له من ذلك ما يعجبه ، فضربت القباب ، واجتمعت القيان ، فينزل ؛ ويقدم مثل ذلك إلى ما بين يديه من المنازل (ص ٦٧ ج ٨ الأغانى)

فلا جرم كان ميراث امرئ القيس منه هذه الكبرياء التى تمسح شعره ، وتلك النّعمة التى يرف بها رفيفاً ؛ وقد كان المهلهل الشاعرُ خالَه ، فنزع إليه بالعِرْق ، واجتمع له الشعر والنّعمة والكبرياء ، على فراغ وشباب ، فأفسدته ، فشب خليعاً ماجناً يتعهّر فى شعره ، ولم يطارده أبوه أنفة من الشعر لأن الملوك كانت تأنف منه كما يروى ، ولكن حياءً مما فيه ؛ إذ كان شعره قد تغالبت عليه الشهوات حتى كأنه صورة قلبه ، ثم كانت العرب تروى ذلك منسوباً إلى ابن ملك من ملوكها ، وقد كان أبوه أراد أن يشغله عن الشعر فجعله فى رعاء إبله حتى يكون فى أتعب عمل ، فلما كان الليل بات يدور إلى متحدثه حيث كان يتحدث ، فقال أبوه : ماشغلتُه بشىء ، ثم أرسله فى خيله ، فكذلك ؛ ثم جعله فى الضأن ، فمكث يومه فيها ، حتى إذا أمسى أراحها ، فلما بلغت المراح دنا أبوه يسمع فإذا هو يقول : أخزاها الله وقد أخزاها ، من باعها خيرٌ ممن اشتراها ! ثم سقط ليلته لايتحرك ، فلما أصبح قال أبوه : اخرج

بها ، فمضى حتى بعد عن الحى وأشرف على الوادى ، فحثا فى وجهها التراب فارتدت ، وخرج مراغماً لأبيه ، فكان يسير فى العرب يستتبع صعاليكهم وذؤبانهم ، ويطلب الصيد والغزل وما إلى ذلك ، فلم يبق فى شعره فضلٌ لشرف النفس والعفة والحفاظ . ولولا تصعلكه ومخالطته الرعاء لما جنح فى التشبيه إلى مساويك الإسحل ، وحب الفلفل ، ونقف الحنظل ، وغيرها مما هو فى شعره ؛ ولما جاء من ذلك بالساقط والسفساف ، وقد عابه عليه المتأخرون وما أنصفوه ، لأنه لا يكون كابن المعتز الذى إليه انتهى التشبيه فى صناعة الشعر ، فهو يصف ماعون بيته إذ يقول فى الهلال :

فانظر إليه كزورق من فضة قد أثقلته حمولةٌ من عنبر

فانتقاد الشاعر من هذه الجهة خطأ بين ، لأن ذلك سبب طبيعى لاقبل للانتقاد به ، وهو أشبه شىء بعيب الطويل لطوله ، والقصير لقصره ، والجبل لسعته ، ونحو ذلك ، مع أن فى تلك مناسبات أخرى تستدعى الإعجاب وتعد فى محاسن الخلق

ولا يذهبنّ عنك أن الذين ينتقدون امرأ القيس وغيره بما هو من خصائص الجاهلية ، إنما نشأ عندهم ذلك بعد مقابلته بنعمة الحضارة وترف العمران ، ولو كانوا فى الجاهلية لكانوا أجهل منه ؛ ولكن فى شعر كل شاعر ما يمكن أن ينتقد فى كل زمن ، وذلك مما يكون سبيله سبيل المعانى الطبيعية ، ولا يتفاوت فى الناس إلا بمميزات أخرى ترجع إلى النشأة وسلامة الذوق وخلوص الفطرة ونحوها من الصفات التى هى تأويل معنى التفاوت .

ومن يتدبّر ما نقلوه من شعر امرئ القيس يخيّل له أول وهلة أن هذه الشهرة التى رُزِقها ليست على مقدار شعره ، ولا هى فى وزن براعته ، ولكنها جاءته من

ذكره فى الحديث الشريف ، وما زيّن به الرواة أخباره وشعره حتى كأنما عوضه الدهر من ملك النسب ملك الأدب ؛ ولكن ذلك إنما يعتريه إذا قرأ بعض مانسب إليه لاجميعه ، لأن فى شعره منحولا كثيراً ، وبعضه يلائم ديباجته فيكاد يلتحم به حتى لايميزه إلا دقيق النظر ، ولا برهان لدينا على النفى والإثبات فى شعر مثل امرئ القيس ومنزلته ماهى ؛ وليس من شاعر أوراوية إلا وقد أحب أن يكون له فى كلامه لفظ أو معنى ، ولذلك تعاوروا ألفاظه بالتغيير والتبديل ، وأدخلوا فى شعره ما ليس منه ، وقد نص بعضهم على أنه لم يصح له إلا نيف وعشرون شعراً بين طويل وقطعة (ص ٦٧ جـ ١ العمدة) ولذا نفى الأصمعى الأبيات المروية التى يقول فيها :

أَلا إِلا تكن إبلٌ فَمِعْزَى ... كأنّ قرونَ جِلَّتِها العِصِىُّ

وقال إن امرأ القيس لا يقول مثل هذا ، وأحسبه للحطيئة . فما استطاع أن يستدل على ذلك إلا بقوله فيها :

فتُوسِعُ أهْلَها أقِطاً وسَمْناً ... وحسبُك من غِنًى شِبَعٌ ورِىُّ

لأن مثل هذا لا يقوله من يذكر عن نفسه أنه لا يقتصر إلا على الحصول على الملك (ص ١٧٥ شرح ديوانه) ؛ وإنما يناسب مثل الحطيئة لما فى شعره من الجشع والضراعة .

وقد بالغوا فى الحمل عليه حتى كأنه دابة الشعر ، فنسبوا له سخف القول وساقط الكلام وما يجرى مجرى الهذيان ؛ ورأيت فى بعض نسخ ديوانه قصيدة لامية أشبه شىء بالجلجلوتية وشعر الطلاسم ، منها :

فكم كم وكم كم ثم كم كم وكم وكم ... قطعت الفيافى والمهامهَ لم أَمَلّ

وكاف وكفكاف وكفى بكفّها ،

وكاف كفوف الودْق من كفّها انهملْ

وهذا المغفل الذى نحله هذه القصيدة جرى فى بعضها على قياس قوله فى القصيدة التى تروى له (ص ١١٩ من ديوانه) :

وسنّ كسُنَّيْقٍ سناءً وسنَّمٍ ذعَرْتُ بِمِدْلاج الهجير نَهُوضِ

ولعل هذه « الكمكمة » من قول محمد بن مناذر البصيرى فى معنى التكثير (ص ٦٠ ج ٢ العمدة) . غير أن الناقد البصير يستطيع أن يتبين أسلوب امرئ القيس من قراءة قصيدتين أو ثلاث مما صح له . فيستخلص منها صفات شعره التى ميزته بالتقديم وجعلته أمير الشعراء وصاحب لوائهم ؛ إذ كان أحسنهم نادرة ، وأسبقهم بادرة ؛ وقبل أن نأتى على شىء من ذلك نذكر نشأته الشعرية وما استخلصناه من الأسباب الطبيعية فى شهرته :

كان امرؤ القيس يروى شعر أبى دؤاد الإيادى ويتوكأ عليه (ص ٦١ ج ١ العمدة) وهو فحل قديم كان أحدَ نُعات الخيل المجيدين ؛ قال الأصمعى : هم ثلاثة : أبو دؤاد فى الجاهلية ، وطفيل ، والجعدى ؛ قال : والعرب لا تروى شعر أبى دؤاد وعدى بن زيد ، وذلك أن ألفاظهما ليست بنجدية (ص ٣٨ الطبقات)

فلو أن امرأ القيس لم يكن من أهل نجد لكانوا قد أهملوا رواية شعره ، ثم هو كان يعرف أن امرأ القيس بن حذام يبكى فى شعره الطلول ؛ فأخذ ذلك عنه كما أخذ صفة الخيل عن أبى دؤاد ، وتراه يحاول أن يلحقه فى إجادة نعتها والشهرةِ بذلك ؛ حتى لا يخلو أكثر شعره من هذا الوصف .

وقد كان يعاصره من الشعراء المعروفين : علقمة بن عبدة ، وعبيد بن

الأبرص ؛ والشنفرى ، وأبو دؤاد ، وسلّامة بن جندل ، والمثقّب العبدى ، والبراق بن روحان ، وتأبط شرا ، والتوءم اليشكرى ؛ وكان من حشم أبيه شاعر اسمه عمرو بن قصبة ، وهو الذى ذكره فى قصيدته التى قالها حين توجه إلى قيصر ، وذلك فى قوله :

بكى صاحبي لما رأى الدرب دونه وأيقن أنا لاحقان بقيصرا

وكل هؤلاء لم يقع للرواة من شعرهم مقدار ما وقع فى أيديهم لامرئ القيس ؛ فكان ذلك سببا من أسباب تميّزه وانفراده .

وثَم سبب آخر ، وهو أن الذى فى يد العلماء من أهل الغريب والعربية وعلماء البيان لا يجتمع منه لشاعر واحد جاهلى ما اجتمع لامرئ القيس ؛ وهو عندهم طبقة متميزة لفصاحته وقدمه ؛ فشعره أشبه شىء بأقدم كتاب فى اللغة عند من يظفر به من المتأخرين ، وكأنما كان بعضهم يجلّه عن الانتقاد فى ألفاظه ؛ فكل ما استعمله فصيح من حيثما تلققه وكيفما جاء به ؛ وإن كان ذلك لا شك فى صحته دون فصاحته ؛ فإن أهل النظر من علماء البصرة يقولون فى تأويل بيته :

لها متنتان خَظاتا كما أكب على ساعدَيْه النمِرْ

إنه لما جاور فى طيئ علق من لغتهم ، وهم يقلبون الياء ألفا ؛ يقولون فى رضينا : رَضَانا ؛ وكذلك خظاتا أصله خظيتا ؛ فقلب الياء ألفا ؛ وهى لغة لم يلتزمها الشاعر ، ولا وجه لها إلا أن يكون ميزان لسانه قد تعطل فى هذه الكلمة كما تعطل فى غيرها ؛ فانحدرت منه ثقيلة غثة باردة ؛ والعجيب أن علماء المعانى والنحو والعروض انتقدوه جميعا وأخذوا عليه أشياء كثيرة ؛ ولكن مات الانتقاد وبقيت الألفاظ حية ، حتى إن أكثر ما قالوه لا يُعرف

اليوم ولم يُورِدْ منه شُرّاح ديوانه إلا القليل ؛ ولعلهم فعلوا ذلك ليتكافأ الانتقاد مع شهرة الرجل ، وهؤلاء أصحاب البيان ما زالوا يطأطئون من الغدائر المستشزرات فى كلامه ويضربونها مثلا فى التنافر والثقل ، ولكن (مستشزرات) هذه كانت قد رسخت قبلهم حتى لم يستطيعوا أن يحدروها عن منزلتها من الشهرة ، وذلك من عجائب امرئ القيس ، فإن له ألفاظاً وإن كانت أحجاراً ، إلا أنها ثابتة من شهرته فى جبل

والعلماء بالشعر يقولون إن امرأ القيس لم يتقدم الشعراءَ لأنه قال مالم يقولوا ، ولكنه سبق إلى أشياء فاستحسنها الشعراء واتبعوه فيها ؛ لأنه أول من لطف المعانى ، ومن استوقف على الطلول ، ووصف النساء بالظباء والمها والبَيْض ، وشبه الخيل بالعقبان والعصىّ ، وفرق بين النسيب وما سواه من القصيدة ، وقرب مآخذ الكلام ، فقيّد الأوابد ، وأجاد الاستعارة والتشبيه ؛ وقلما يخلو كتاب فى الأدب من هذه الكلمة ، وهى مع ذلك مقبولة كأنها ناموس من نواميس الطبيعة فى شهرة هذا الشاعر ، على أنها ــ كما ترى ــ لم تعزَّز ببرهان ، ولم يمسكها دليل ؛ فليس ما يمنعنا أن نمسها بالمحك فنخلص إلى حقيقتها :

أما أنه أول من لطف المعانى واستوقف على الطلول الخ ، فلا يكون دليله إلا تتبع كلام العرب ممن كانوا قبله ، وإدارة الآذان فى هواء الجزيرة من أكنافه ، وهو شىء لا يصدَّق مدَّعيه كائنا من كان ، لأن العرب أنفسهم أهملوا رواية كلام أبى دؤاد كما ذكر الأصمعى ، وسبيلُه سبيلُ غيره ، فضلا عمن أهملهم الزمن وجُلِّدت صدورُهم التى هى دواوين أشعارهم بصفحات من الكفن ؛ وانظر ما معنى قول ذلك القائل : « وإنه أول من فرق بين النسيب وما سواه من القصيدة » فإن هى إلا كلمة مولّد قصير النظر فى

مطارح الكلام ، كأن شعراء العرب كلهم كانوا على سنة المولدين من افتتاح القصيدة بالنسيب ثم التخلص بعد ذلك إلى ما يأخذون فيه من المعانى ، وهو رأى لم يقل به أحد ؛ ولا يزال فى القصائد المروية قبل امرئ القيس بقية من القوة على تكذيبه . . .

وأما أن هذا الشاعر أول من قرّب مآخذ الكلام ، فقيد الأوابد ، وأجاد الاستعارة والتشبيه ، فهو الصحيح ، ولكن لا على أنه أول من ابتدأ ذلك ، بل على أنه أول من اشتهر به وابتدع فيه ؛ وجملة ما حفظ له منه أشياء معدودة ، غير أنها لو توزّعها شعراءُ الجاهلية لزانتهم جميعاً

بقى سبب آخر من أسباب شهرة امرئ القيس فى العرب وبقاء شعره على ألسنتهم ، وهو أنهم يجدون فى بعض كلامه رقّة المنادمة وطرب الخمر وفتور الغزل وغير ذلك مما هو من حظ القلب ، ثم هم يرونه إذا أخذ فى غير هذه المعانى يطبع ألفاظه على قالبها من الاستعارة والتشبيه ، فإذا قابلوا ذلك بخشونة غيره وانصرافه إلى أوصاف البداوة ، وجدوا فى شعره كالظل الذى يفىء ، والماء الذى يجرى ، والحسن الذى يتميّح ، والنسيم الذى يترنح ؛ فكان ولا جرم كأنما يستهويهم استهواءً ، وكان مجموع شعره فى البدو حضارةً وفى الحضر بداوة ؛ وهذا مروان بن أبى حفصة الشاعر أنشده العتبي لزهير ، فقال : هذا أشعر الناس ، ثم أنشده للأعشى فقال : بل هذا أشعر الناس ، ثم أنشده لامرئ القيس فكأنما سمع به غناءً على الشراب ، فقال : امرؤ القيس والله أشعر الناس (ص ٩ الطبقات) ومروان شاعر [فى صميم] الحضارة ، فكيف بالعرب ؟ وعندى أن هذا أعظم ما تتميز به شاعرية امرئ القيس ؛ لأنه دليل الصنعة التى [تبرز على] الطبع ، والطبع الذى يبلغ فى سموه مبلغه بالصنعة ؛ وهو الدليل الذى لو سقط من شعره لسقط بشعره لا محالة

شعر امرئ القيس

لم نعدّ ما عددناه من أسباب شهرة هذا الشاعر وهو قليل مجمل ، إلا توطئة لما يأتى من انتقاد كلامه ، فإنه عند المتأخرين أفق لا يحس إلا بالنظر ، ورجل كأنما كانت شهرته قَدَراً من القَدَر ، يأخذون ذلك بالتسليم ، ويقولون هو أمر كان من قديم ؛ مع أن أدباء الصدر الأول قد تكلموا فى خطئه فى العروض والنحو والمعانى ، وعابوا عليه كثيراً من شعره وخطّئوه فى وجوه من التصرف ، ولا يزال ديوانه يدعو إلى ذلك ، لأنه هو هو اليوم وقبل اليوم ، غير أن أولئك المتأخرين أصبحوا يرون هذا الديوان كدار الآثار : لا يطمع الحى ببعض الإجلال لميت من أمواتها . . .

كل ما يتناوله امرؤ القيس فى شعره من المعانى ، لا يتجاوز الغزل ، والاستهتار بالنساء ، ووصف الصيد والخمر والطيب والخيل والنوق وحمر الوحش والطلول والجبال والبرق والمطر ؛ أما افتخاره فى شعره فقليل جيد ، والحكمة فيه أقل وأكثر جودة ، ومن عيونها قوله :

وإنك لم يفخر عليك كفاخر ضعيف ، ولم يُغلبك مثل مغلَّب

وهو يُخرج بعض ذلك مخارجَ نافرة ، فلا يتناسب شعره فى الجودة ، ولا يطرد فى سلامة اللفظ ، ولا يتشابه فى صحة المعنى ؛ بل يجىء بالشريف والسخيف ، والمبتذل والضعيف ؛ حتى كأن شعره صُوِّر على اضطراب أخلاقه ، ولا يعلل ذلك إلا بتفاوت الأحوال التى يقول فيها ، وأنه لم يكن يقصد إلى الشعر قصداً إلا فى القليل الذى أجاده وبرع فيه ، أما فيما عدا ذلك

فقد منعته الثقةُ بنفسه أن يتتبع عليها ويقابل بين وجوه الكلام ، وذلك بديهى : وإلا فلا معنى لأن يكون مرة نجماً فى السحاب ومرة حجراً فى التراب ؛ والشاعر الذى يسف إنما يسقط فى طبقات الهواء لا فى طبقات الأرض ؛ ولذلك كان جيد امرئ القيس أجود شىء ، ورديئُه أردأ شىء .

وغزل هذا الشاعر ساقط كله ، لأن استهتاره وتبذّله منعاه أن يتلطف فى المعانى بما يستلزمه الإبداع فى التعريض والكناية ، والاكتفاء باللمحة الدالة ، فبردت حرارته بذلك التصريح ، وثقل على القلوب إلا قليلا مما يفتنّ فيه ، فيجىء حسنُه من صنعة المعنى لا من المعنى نفسه ، كقوله :

أغرك منى أن حبك قاتلى وأنك مهما تأمرى القلب يفعل ؟

فإنه نزع فيه إلى الحماس ، وهو بيت لو دار فى كل أمة لوجد له فى شعرها موضعاً ؛ وكذلك قوله :

سموت إليها بعد ما نام أهلها سُمُوَّ حَبابِ الماء حالا على حال

وهذا البيت من مخترعاته ، فإنه أول من طرق هذا المعنى وابتكره ، وسلم الشعراء إليه ، قال صاحب العمدة : وهو أول الناس اختراعاً وأكثرهم توليداً (ص ١٧٥ ج ١ العمدة) فلا يبقى من شعره إلا الوصف ، ومداره على الاستعارة والتشبيه ، وسنأخذ بطرف من الكلام فيهما ، ثم نفصل به إلى القول فى معانيه ومبلغ انطباق ألفاظه عليها ، لنتبين موقع نظره فى مطارح الكلام ، ومذهب فؤاده من أسرار الصناعة ؛ ولا بد لنا هنا من التنبيه على أن الأدباء قد وضعوا أشعاراً من البديع ونحلوها امرأ القيس ، يقصدون من ذلك إلى الغض من شأن الذين اخترعوا تلك الأنواع ؛ حتى يوهموا أنهم سُبقوا إليها ؛ أو إقامةِ الشاهد على بعض ما يتباغضون فيه من مبتذل الشعر .

ومن النوع الأول ما أورده ابن رشيق (ص ٥٥ ج ٢ العمدة) بعد أن أورد بيتين لأبى نواس فقال : وأول من نطق بهذا المعنى امرؤ القيس :

لِمَنْ طَلَلٌ دارسٌ آيُهُ   أضرَّ به سالفُ الأحرسِ
تنكّرُهُ العينُ من جانبٍ   ويعرفُهُ شَغَفُ الأنفسِ

وليس فيما دوّنوه لامرئ القيس ؛ والتوليدُ فيــه بيّن .

ومن الثانى ما أورده ابن رشيق أيضا (ص ٢٥ ج ٢ العمدة) عند الكلام على التقطيع والتقسيم من باب الترصيع ، كقول المتنبي :

أَقِلْ أَنِلْ إقطع آحْمِلْ عَلِّ سَلِّ أعِدِ
زِدْ هشّ بشّ تفضَّلْ أُدْنُ سُرَّ صِلِ

فإنه قال : وأصل هذا كله من قول امرئ القيس :

أفادَ فجادَ ، وشادَ فزادَ   وقادَ فذادَ ، وعادَ فأَفْضَلْ

ومهما تهافت امرؤ القيس فلا أراه يسقط على مثل هذا .

استعاراته

قالوا إن الاستعارة إنما هى من اتساعهم فى الكلام اقتداراً ودالة ، وليس ضرورة ؛ لأن ألفاظ العرب أكثرُ من معانيهم ؛ وليس ذلك فى لغة أحد من الأمم غيرهم ؛ فهم إنما استعاروا مجازاً واتساعا ؛ ومرجع ذلك إلى شرح المعنى وفضل الإبانة عنه ، أو تأكيده والمبالغة فيه ، أو الإشارة إليــه بالقليل من اللفظ ، أو بحسن المعرض الذى يبرز فيه ؛ تبسطا فى اللغــة ، واسترسالا فى طرق التعبير ؛ فعلى هــذا تكاد تكون الاستعارة البيان كله ؛ وليس من غرضنا أن نشرح أقسامها ، أو نلم بما قالوه فى تحقيقها ؛ وإنما نتكلم عليها فى

شعر امرئ القيس خاصة ؛ فهى التى ميزت شعره ، وقلدت فى جيد الزمان درّه ، وأكسبته شهرة أنه أول من أفلح فى شق هذه الصدفة ، حتى زعم ابن وكيع (ص ١٨٦ ج ١ العمدة) أن أول استعارة وقعت فى الكلام قوله :

وليل كموج البحر أرخى سدوله   علىّ بأنواع الهموم ليبتلى
فقلت له لما تمطى بصلبه   وأردف أعجازا وناء بكلكل

وليس يخفى أن العربي الذى يجىء بالاستعارة المتمكنة إنما كان ينظر فيها ويديرها إدارة ، بحيث لا تتفق اتفاقا ولا تجىء عفوا إلا فى النادر ، ولذلك قل الجيد منها فى كلامهم حتى نزل القرآن ، فتكون من هذه الجهة اختراعا يدلّ على قوة غير قوة الفطرة ، وهى فى شعر امرئ القيس أكثر منها فى المأثور من شعر غيره من الجاهلية ، وأصفى ماء ، وأعذب رواء ، وحسب ذلك أن يكون دليلا على تفضيله ، وأشهر الاستعارات التى اتفقت له هذان البيتان .

فاستعار للّيل سدولا يرخيها ، وصلبا يتمطى به ، وأعجازاً يردفها ، وكلكلا ينوء به . وقد تنازعهما الأدباء ، حتى جريا مجرى المثل ، وقلما تجد كتابا فى البيان خاليا منهما ، وقد ذكر الآمدى فى الموازنة البيت الثانى ، ورد عليه ابن سنان وجعله من الاستعارة المتوسطة ، وفرق بينهما صاحب المثل السائر ، ولكنه على كل حال بمنزلة من الحسن

وسنخطّ فى البيتين كلمة موجزة : أما الأول فإن تشبيه الليل بموج البحر تشبيه لا أحسن منه ، لما يجيش فيه من الظنون ويتقلب من الخواطر ، ثم هو مرمى البصر من سريرة السكون ؛ فذلك شبه اتساع البحر وغوره بالنسبة لما يدرك النظر منه ، غير أن قوله : أرخى سدوله ، ذهب بذلك الحسن كله ؛ إذ

أفاد أن الغرض من التشبيه غرض محسوس ، وهو أدنى أنواعه ؛ لأن إرخاء السدول إنما يدل على السكون والحجاب ، لا أكثر من ذلك ، والكلمة استعارة لظلام الليل ، فصارت لفظة الموج لامعنى لها إلا إقامة الوزن ، وهى التى كانت عمود الحسن فى التشبيه .

وأما البيت الثانى فقد أجمعوا على أنه فى وصف طول الليل ، ولست أراه كذلك ، وإلا فلو تمطى كلب مازاد فى وصف طوله على هذه الألفاظ ، وإنما أراد الشاعر ثقل الليل وفتوره ، وأنه كلما هم أن ينجلى سقط ، كما يفعل الذى يتمطى ثم يردف أعجازه ثم ينوء بكلكله ؛ فالوصف حقيقة ممثلة وتصوير ناطق ، وعلى ذلك المعنى تكون الاستعارة أبلغ ما يمكن أن يقع فى هذا الموضع ، وما أخطأ من عده من التشبيه المضمر الأداة ، لأنه به أليق .

ومن تصرفه بالاستعارة فى شعره قوله :

وهِرٌّ تصيد قلوب الرجال وأفلت منها ابنُ عمرو حُجُر

هِرٌّ : هى المعروفة بابنة العامرى ، وكان يشبب بها امرؤ القيس ، وبفاطمة ، والرباب ، وهند ، وفرتنا ، ولميس ، وسلمى ؛ ومعنى البيت أن أباه أفلت منها ، ولو رآها لصادته فيما تصيد . قالوا : واستعارة الصيد مع الهر مضحكة ، ولو أن أباه من فارات بيته ما أسف على إفلاته منها هذا الأسف . . . !

فقد ألزموه الاستعارة كما ترى حتى قارنوا بينها وبين استعارة زهير فى قوله (ص ١٨٣ ج ١ العمدة) :

ليثٌ بِعَثَّرَ يصطاد الرجالَ إذا ما كذّب الليث عن أقرانه صدقا

ولكنهم جهلوه فيها هذا الجهل وكيف بمثله من مثله ؟ والذى أرى أنهم

غفلوا عن المعنى الذى قصد إليه ؛ فإن هرًّا كانت من كلب ، وكان امرؤ القيس فى كلب وطئ أيام نفاه أبوه ، فهو إنما يتنادر عليه ، وإذا خرج البيت على هذا المعنى كانت الاستعارة فيه متوسطة ، ولكنها تكون سببا لكناية من أبلغ الكنايات ...

ومن استعارته البديعة كلمته التى كأنما قيد بها شهرته فى هذه الحياة ، وذلك قوله فى الجواد : قيد الأوابد ؛ ولقد حاول المولّدون أن يجيئوا بمثلها ، غير أنها بقيت مفردة ، وذلك كقول ابن الرومى فى الحديث : شرك العقول وعقلة المستوفز ، وقول المتنبئ فى صفة الجواد : أجل الظليم وربقة السرحان ، ورأيت لدريد بن الصمة كلمة تكاد تساويها فى الحسن ، وهى فى قوله :

يا فارساً ، ما أبو أَوْفى إذا اشتغلت كلتا اليدين كروراً غير وقّاف

(عُـبْرُ الفوارس) معروف بشكته كافٍ إذا لم يكن من كربةٍ كافِ

فالكلمة هى (عُـبْرُ الفوارس) يريد بها أن الفوارس ترى منه ما يُبكى أعينَهم ويستعبرها (ص ٢٥٥ سرح العيون)

وهذا وأمثاله مما يدل على فطنة الشاعر وحدّة فؤاده ، وأن له من قوة الفطرة مايقوم مقام الصنعة ؛ وتلك صفات يدل عليها كثير من كلامه ، غير أن امرأ القيس إنما كان مبتدئاً فيما ابتدع ، ولذلك لايمكن أن يؤخذ البديع كله من شعره ، وليس هذا بضائره ونحن الآن فى الكلام عن استعاراته ؛ ومن الاستعارة نوع اتفق علماء البديع أنها المقدمة فى هذا الباب وليس فوق رتبتها فى البلاغة رتبة ، وهى الاستعارة المرشحة ، كقوله تعالى : « أولئك الذين اشترَوُا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم ... » فإن الاستعارة الأولى وهى لفظ الشراء ، رشحت الثانية وهى لفظ الربح والتجارة ؛ وهـذا النوع

لاتصيب منه فى شعر امرئ القيس مثالا واحداً ؛ والذى بقى من استعاراته إنما هو فى سبيل ماقدمناه ، وهو قليل تدل جملته على قلب يعى وفؤادٍ يصنع ، وشعرٍ فى زمنه شاعر ؛ ولا نستطيع أن نوازن بين مذاهبه فى الاستعارة ومذاهب المولدين ، فلو سمع هذا الشاعر القرآن وكان أمويًّا أو عباسيا ، لكان ابن المعتز ثانى اثنين فى الاستعارة والتشبيه .

وقد أخرجوا من كلامه كلماتٍ جرت أمثالاً ، ورواها الميدانى والضبِّى وغيرهما (انظر شعراء النصرانية ج ١ ص ٦٨)

تشبيهاته :

قد قلنا فى استعارات امرئ القيس ، وترسمنا آثاره فى ذلك المذهب بما يؤدى إلى حكم فى الصناعة ، ويكشف عن غاية من غايات الرجل ؛ ونحن وإن لم نكن أفضنا فى ذلك ، إلا أن هذا المنزع قريب ، ربما أغنى فى بعضه المثال الواحد ؛ إذ كان امرؤ القيس مبتدئاً فى شىء ومبتدعاً فى شىء ، وجهده فى جميع ذلك أن تُحْصَى له الكلماتُ المعدودة ، وهى لا تحتمل الإفاضة على تقسيم الكلام إلى فصول وتمييز بعضها من بعض ، ثم هو إنما كان شاعراً من شعراء الفطرة ، يَعْرِض للسانه القولُ كما يعرض لعينه الوحش ؛ فينطلق كلاهما على نفَس واحد يصنع القليل ولا ينقح الجملة ؛ فكان ما يجىء فى كلامه من بدائع الصنعة هو الدليل على فضل قوته التى تغمر فؤاده وتصرفه إلى مشايعة طبيعة اللغة فى النمو ، ولو صرفت تلك القوة إلى الصنعة التى [يعرق] فيها الكلام من كثرة تقليبه ، لكان للكلام فى شعره مذهب آخر ؛ وأنت قد تجد للمتنبى بيتاً واحداً لو جُمِع اختلافُ العلماء فيه لزاد على

اختلافهم فى جميع شعر امرئ القيس

أما تشبيهاته فهى بجملتها ترمى إلى غرض واحد، وهو تصوير الحقيقة تصويراً غير ملون، وله فيها طرائق بديعة هو أول من ابتكرها، كتشبيه الإضافة فى قوله:

له أَيْطَلَا ظَبْيٍ وساقا نعامة وإرخاء سرحانٍ وتقريب تَتْفُلِ

فقد جاء به - كما ترى - حتى جعله تحقيقاً، وفيه أيضاً تشبيه أربعة بأربعة، وقد زعم الفرزدق أنه أكمل بيت قالته العرب، أو قال: أجمع بيت (ص ٢١ ج ٢ العمدة) وهو أول من فتح هذا الباب (ص ١٩٩ ج ١ العمدة)

وقد يجىء بعضها مُخْـدَجًا غير تام الأجزاء، وتبلغ ببعضها المبالغة إلى الاعتساف والشطط، كقوله فى صفة الفرس:

وأركب فى الرَّوع خيفانةً كَسَا وَجْهَها سعفٌ مُنْتَشِرْ

الخيفانة: الجرادة التى انسلخت من لونها الأول الأسود أو الأصفر وصارت إلى الحمرة، فشبّه فرسَه بها لخفتها، وشبه ناصيتها بسعف النخلة، قالوا: وهذا الوصف غير مصيب؛ لأن الشعر إذا غطى العين كان عيباً، وهو الغَمَم، والحسن منها أن تكون الناصية كأنها حبشة، أى قصيرة مجتمعة (ص ١٣ ديوان امرئ القيس) وفى هذه القصيدة وهو مما نحن فيه:

لهـا متنتان خظـاتا كما أكبّ على ساعديه النَّمِرْ

يريد أن لهـا متنين كساعدى النمر البارك، فى الغلظ واكتناز اللحم؛ والمستحب عندهم تعريق المتن وتعريق الوجه، كما قال طفيل وهو أحد نُعَّات الخيل المجيدين:

* معرقة الألْحِى تلوح مُتُونُها *

أي معرقة الوجوه ويكاد يستبين العصب من قلة اللحم، وكذلك المتون؛ وقد وصف امرؤ القيس الخيل فى هذه القصيدة وصفَ سمسار يزين فرساً فى السوق لا وصفَ فارس، ولولا تصعلكه لجاء من ذلك بما لا يلحق له الشعراء غباراً، وهذا شيء تعرفه بمقارنة معانيه فى الخيل بمعانى غيره من فرسانها. ومن قبيل مانحن فيه قوله فى الغزل:

وإذ هى تمشى كمشى النَّزيـ فِ يَصْرَعُـه بالكثيب البَهَرْ

يصف تَفَتُّر الحسناء فى مشيتها بمشية المنزوف دمُه أو عقله بالسكر إذا صعد كثيباً فانقطع نفَسه من الإعياء والكلال؛ فانظر هـذه المبالغة الباردة وهذا التشبيه القبيح؛ وما عسى أن تكون تلك الحسناء إلا فى الدرجة الثالثة من السل . . .

ولهذا الشاعر طريقة فى التشبيه جاء منها بأبيات معدودة، وهى تناسب التتبيع الذى سنتكلم عنه، لأنه كان أول من اخترعه؛ وهذه الطريقة هى أن يريد من الوصف مايلزم من حقيقته الممثلة فى الذهن، وقد اتفق له من ذلك مايُعَدّ غايةً فى الحسن، كقوله فى وصف سالفة الفرس:

وسالفـةٍ كسَحُوقِ اللَّيا نِ أَضْرَمَ فيها الغوِىّ السُّعُرْ

فلقد أراد من وصف عنق الفرس بأنها شجرة متوقِّدةٌ من شجر الكندر ــ مايستتبعه هذا الوصف من لون النار، وهى الشُّقْرة، فكأنه أراد أن يقول إن فرسه شقراء، فاحتال لذلك بهـذا التشبيه البديع، وقد أخذ هذا التشبيه أوس بن حجر فقال:

حتى يلفّ نخيلَهم وبيوتهم لهبٌ كناصية الحصان الأشقر

وبيته معدود عند أهل البديع من عجيب ماوقع فى باب التتبيع (ص ٢١٧ ج ١ العمدة) ؛ لأنهم يقولون إنه أراد الحرب التى هى المقصود بالصفة

وبمقدار ماأحسن [امرؤ القيس] فى هذا القول أساء فى قوله :

كأن على لَبّاتها جَمْرَ مُصْطَلٍ أصاب غَضاً جزْلًا وكُفّ بأجزالِ
وهَبَّتْ له ريحٌ بمختلف الصُّوَى صَبًا وشمالٌ فى منازل قُفَّالِ

وهى على طريقته تلك ؛ فإنه أراد أن يصف توقدَ الحلى وصفاءه على لبات تلك الحسناء ، فخاص إلى ذلك من طريق الشياطين والزبانية . . . إذ لم يكفه أن جعله على صدرها كالجمر ، بل خصه بجمر المصطلى ، لأنه لايزال يُذْكيه ويقلبه فهو يتوقد ويظهر جمرة جمرة ، ثم كأنه استقل هـذا كله على صـدرها فجعل الجمر من الغضا ، وهو شجر معروف يقال إن جمره أبقى الجمر وأحسنه ، ثم جعل لهـذا الجمر كفافاً من أصول الشجر ، وهى الأجزال ، حتى تزيد فى وهجه وتوقده ؛ ثم لما كان قدُّ تلك الحسناء لابد أن يكون ممشوقا فقد جعل هذه النار من صدرها على مثل اليفاع من الأرض ، لتكون الريح أشد تمكنا منها ، ثم جعلها فى منازل راجعين من الأسفار فهى توقد لهم ويحتفل فيها على ماهو معروف من عوائدهم . فليت شعرى هل يبقى بعـد هذا الحريق من لبات الحسناء مايُنَاطُ به الحلى ، فضلا عما يظهر حُسْنُه وتَوَقُّدُه . . . ؟

وأعجب شىء فى أوصاف امرئ القيس وهو ابن ملك ، أنه يصف الجميلة بحسن الغـذاء ، ويصف سنا البرق بمصابيح راهب أهان فى ذُبالها السَّليط ، وهو الزيت ، فلم يعزه لكثرته عنده . . . وهكذا مما لايؤخذ منه إلا أنه

كان صعلوكا يصف للصعاليك ، وهو دليل أيضا على ماقدمناه من أن شعره صورة غير مرتبة من حياته .

ومن بدائع التشبيه التى اتفقت له قوله :

سموتُ إليها بعد مانام أهلُها   سُمُوَّ حَبَابِ الماءِ حالًا على حالِ

المراد بحباب الماء : إما طرائقه ، أو فقاقيعه ؛ فمن ذهب إلى أن الحباب الطرائق فإنما أراد : أنى جئت أتدفع إليها كما يتدفع الماء شيئاً بعد شىء حتى صرت إلى ما أريد ؛ ومن ذهب إلى أن الحباب الفقاقيع ، فإنه أراد خفة الوطء وإخفاء الحركة ؛ وكلا المعنيين غاية فى تصوير تلك الحال ، مع اللطف والرقة وبراعة التشبيه ؛ وقد تقدم أنه من مخترعاته التى سلمها له الشعراء ؛ وهو أحد المعانى التى تلمّ بها خواطرهم فتختلس منه ماتختلس الألحاظ ، وكثيرون قد ألموا به ، ولكن الغاية فى ذلك قول ابن شهيد الأندلسى : (ص ١٤٣ ج ٢ نفح الطيب) .

ولما تملأ من سُكْرِهِ   ونام ونامت عيونُ الحَرَسْ
دَنَوْتُ إليه على قربِهِ   دُنُوَّ رفيق دَرَى ما التمسْ
أَدِبّ إليه دبيبَ الكرى   وأسمو إليه سُمُوَّ النفَس

ومن هذه القصيدة قوله يذكر العقاب حين شبّه فرسَه بها ، وهو من المخترعات أيضاً فى معناه ، وأسلوبه طريقة من طرائقه المبتكرة :

كأن قلوب الطير رطباً ويابساً   لدى وكرها العُنَّابُ والحشفُ البالى

العُنَّابُ ثمر أحمر ، والحشف ما يبس من الثمر ولم يكن له طعم ولانوى .

وقد اجمع الرواة على أن هذا أحسن بيت جاء فى تشبيه شيئين بشيئين فى حالتين مختلفتين ، وتقديره : كأن قلوب الطير رطباً العنابُ ويابساً الحشفُ

البالى ؛ فشبّه الطرىءَ من القلوب بالعُنّاب ، والعتيقَ بالحشف ، وخصّ قلوبَ الطير ؛ لأن فرخ العُقاب فيما يقال يأكل لحم الطائر ما خلا قلبه ، فلذلك كثرت قلوب الطير عندها ؛ وقيل غير ذلك . والتشبيه كما ترى ليس بشىء ، غير أن الطريقة التى جاء بها هى دليل من الأدلة على فضل صاحبها ، ولم يُحْفَظ قبل امرئ [القيس] بيت على هذا النمط ، فهو أول من جاء بذلك من الشعراء ، وقد رووا أن بشار بن برد قال : ما قرّ بى قرار بعد أن سمعت بيت امرئ القيس حتى صنعتُ :

كأن مُثَار النقْعِ فوق رُءُوسنا ... وأسيافَنا ، لَيْلٌ تهاوَى كواكبُه

فقد اتبع الطريقة نفسها ؛ وقالوا فى بيته إنه لم يقع بعد بيت امرئ القيس فى الترتيب أحسن منه ؛ ولكن البيت الأول يَفْضُله بأنه أورد التشبيه فى حالتين مختلفتين ؛ إذ قلوب الطير واحدة ، ولكن التشبيه إنما وقع على حالتيها من الطراءة واليبوسة ، وقد غفل عن ذلك بشار ؛ وبالجملة فإن امرأ القيس وسطٌ بين شعراء التشبيه ؛ وإن كان قد أكثر منه واحتذى فيه فعل أبى دؤاد والمهلهل وغيرهما ، إلا أن له طرقاً فى هذا التشبيه هى من مبتكراته ، وهى كل ما فى يدنا من الأدلة على براعته وحسن تصرفه ورُجْحانه على غيره من متميزى الشعراء . وقد عدل المولدون عن تشبيهات الجاهلية إلى ما هو أليق بأزمانهم وأدنى شبها منها ، ولكنهم مع ذلك لا يزال فى مجموع أشعارهم موضع لبعض أبيات امرئ القيس ، كقوله : سموت إليها . . . وغيره ؛ على أن أكثر شعراء الجاهلية قد خرجوا من هذا الباب ، ولم يرض المولدون أن يقفوا عليه ولا وقفة الحجّاب !

تتمة الانتقاد

بقى علينا ــ بعد أن تكلمنا فى استعارات امرئ القيس وتشبيهاته ــ أن نأتى على بقية هذا الكلام مما يصف معانيه وألفاظه وما يقع عليه الناقد فى سائر كلامه ويصيبه من حسناته المتفرقة فى كتب البيان ؛ وقد أشرنا إلى بعض مبتكراته تلك ، ونحن مُسْتَوْفُون سائرها هنا ؛ قالوا : إنه أول من فتح باب الاحتراس ، وذلك فى نحو قوله (ص ٦ الديوان) :

إذا ركبوا الخيل واستلأموا   تحرّقت الأرضُ واليومُ قرّ

أى واليوم بارد ، فاحترس وكان الاحتراس بالقافية التى هى تمام البيت وهذا من أبدع ما يجىء ، لأنه يزيد فى تمكين القافية ويكسبها عزة لاتكون لكلمة غيرها فى البيت بجملته .

وقد رأينا هذا الشاعر يبالغ فى استقصاء جزئيات المعانى مبالغة هى طبعٌ فيه ، وهى عندى التى هيأت له مثل هذا الاحتراس ، وقد مر من ذلك ما وصف به تَوَقُّدَ الحلى ، ومثله فى كلامه كثير وسيمرّ بك شىء من بديعه ؛ وكذلك قالوا فى التتبيع ، وهو من أنواع الإشارة ، وذلك أن يريد الشاعر ذكر الشىء فيتجاوزه ويذكر ما يتبعه فى الصفة وينوب عنه فى الدلالة عليه ، قال ابن رشيق (ص ٢١٥ ج ١ العمدة) : وأول من أشار إلى شىء من ذلك امرؤ القيس يصف امرأة :

ويُضْحِى فَتِيتُ المِسْكِ فَوْقَ فِراشها   نَؤُوم الضُّحَى لم تنتطق عن تَفَضُّلِ

فقوله (يُضحى فتيتُ المسك) تتبيع ، وقوله (نؤوم الضحى) تتبيع ثان ، وقوله (لم تنتطق عن تفضل) تتبيع ثالث ؛ وإنما أراد أن يصفها بالترف والنّعمة وقلة الامتهان فى الخدمة ، وأنها شريفة مكفيَّة المؤنة ، فجاءها بما يتبع الصفة

ويدل عليها أفضلَ دلالة .

وقال [ابن رشيق] أيضاً فى باب التمثيل الذى هو من ضروب الاستعارة — وذلك أن تمثل شيئا بشىء فيه إشارة إليه — إن امرأ القيس أول من ابتكره ، ولم يأتِ أملحُ من قوله فيه :

وما ذرفتْ عيناكِ إلا لتضربى بسهميكِ فى أعشارِ قلبٍ مُقتَّلِ

فمثّل عينيها بسهمى الميسر ، يعنى المُعلّى وله سبعة أنصباء ، والرقيب وله ثلاثة أنصباء ، فصار جميعُ أعشارِ قلبه للسهمين اللذين مثّل بهما عينيها ، ومثّل قلبه بأعشار الجزور ، فتمت له الاستعارة والتمثيل (١)

وقال فى الإيغال : وهو ضرب من المبالغة إلا أنه فى القوافى خاصة لا يَعْدُوها : وليس بين الناس اختلاف أن امرأ القيس أولُ من ابتكر هذا المعنى بقوله يصف الفرس :

إذا ما جَرَى شأوَيْن وابْتَلّ عِطْفُهُ تقولُ هزيزُ الريحِ مَرّتْ بأَثْأَبِ

فبالغ فى صفته وجعله على هذه الصفة بعد أن يجرى شأوين ويبتلّ عِطفُه بالعرق ، ثم زاد إيغالاً فى صفته بذكر الأثأب ، وهو شجر للريح فى إضعاف أغصانه حفيف عظيمٌ وشدةُ صوت ، ومثل ذلك قوله :

كأن عيونَ الطير حولَ خِبائنا وأرْحُلِنا الجزْعُ الذى لم يُثَقّبِ

فقوله (لم يثقب) إيغال فى التشبيه ، واتبعه زهير فقال :

كأن فتاتَ العهن فى كل منزل نزلن به ، حَبُّ الفنا لم يُحَطّمِ

فأوغل فى التشبيه إيغالا ، بتشبيهه ما يتناثر من فتات الأرجوان بحب

---

(١) كانت الجزور تقسم على عشرة أعشار ، والمراد أنها ضربت على قلبه بالسهمين فاختارته كما تختار بهما أعشار الجزور

القنا الذى لم يُحَطّم ، لأنه أحمر الظاهر أبيض الباطن ؛ فإذا لم يُحطم لم يظهر فيه بياض ألبتة وكان خالص الحمرة ؛ وتبعهما الأعشى فقال يصف امرأة :

غَرّاءُ فَرْعاءُ مَصْقُولٌ عَوارِضُها تمشى الهوينا كما يمشى الوجِى الوجِلُ

فأوغل بقوله (الوَجِل) بعد أن قال الوجى ؛ وبهذا تستدل على أن الشعراء كانوا يهتدون فى الصنعة بامرئ القيس ، فكان شعره لهم أشبهَ بكتب البلاغة المتأخرين ؛ وما من نوع من الأنواع التى سلفت إلا وقد اتبعوه فيها وانسحبوا على أثره . وعلى تقليب المولدين لهذه الأنواع حتى لم يغادروا فيها مطمعا ـ بقى من شعر هذا الرجل ما هو فى بعضها نسيج وحده ، والمثال الأول فى الدلالة على حده

أما ما جاء فى شعره من أنواع البديع غير ما ذكرناه ، مما مثلوا له فى كتبهم بشىء من قوله : كالالتفات ، والتقسيم ، والمقابلة ، والغلوّ ، ونَفْى الشىء بإيجابه فى قوله :

* على لاحبٍ لا يُهْتَدَى بمناره *

أى لا منار له فيهتدى به؛ والاتساع ، والاشتراك ، والإشارة ، والإرداف ، والترصيع ، وجمع المؤتلف والمختلف ، وغيرها — فلم ينص أحد من علماء البديع على أنه أول من جاء به ، على أنهم فى أكثر ذلك لا يستدلون بشعر شاعر معروف قبله أو معاصرٍ له ، فإن لم يكن وقع من ذلك شىء فهو مبتكرُه ، ولكن شعره على الجملة فى ذلك مثال حسن ؛ وبعضه لا يعدلون به شيئاً ، كما ذكروا فى التكرار الذى لا يكون إلا على جهة التشوق والاستعذاب إذا كان فى تغزل أو نسيب ـ أنه لم يتخلص أحد تَخَلُّصَ امرئ القيس ، ولا سَلِمَ سلامَه فى هذا الباب إذ يقول :

دِيارٌ لسَلْمَى عافياتٌ بذى الخالِ   ألَحّ عليها كلُّ أسحَمَ هَطّالِ
وتحسبُ سلمى لاتزال كعهدنا
بوادى الخُزامَى أو على رأس أوعالِ
وتحسبُ سلمى لاتزل ترى طَلاً   من الوحْش أو بَيْضاً بمَيْثاء مِحْلالِ
ليالى سُلَيْمَى إذ تريك مُنَضَّداً   وجيداً كجيد الرِّئم ليس بمِعطال

ولكن بعض تلك الأنواع اتبع فيها امرؤ القيس غيرَه ، كما احتذى في الغلوّ على قول مهلهل :

فلولا الريح أسمع من بحجر   صليل البيض تقرع بالذكور

وهو الذى قالوا فيه إنه أكذب بيت قالته العرب ، لأن بين حجر — وهى قصبة اليمامة — وبين مكان الوقعة عشرة أيام ، فقال امرؤ القيس يصف النار :

تَنَوَّرْتُها من أذرعات وأهلها   بيثرب ، أدنى دارِها نَظَرٌ عالِ

وفاضلوا بين البيتين فقالوا إن مهلهلا أشدّ غُلُوًّا من امرئ القيس ، لأن حاسة البصر أقوى من حاسة السمع وأشد إدراكا ، ثم اتبع امرؤ القيس النابغة فى قوله يصف السيوف :

تقدّ السلوقىّ المضاعَفَ نسجُه   وتوقدن بالصّفّاح نار الحباحب

قالوا : وهو دون بيت امرئ القيس فى تنوّر صاحبة النار إفراطا ، ودون بيت النابغة قولُ النمر بن تولب فى صفة السيف أيضا :

تظل تحفر عنه إن ضربت به   بعد الذراعين والساقين والهادى

إذ ليس خارجا عن طباع السيف أن يقطع الشىء العظيم ثم يغوص بعد ذلك فى الأرض ؛ فالغلو فيه ضعيف ؛ وقد كدنا نخرج عما نحن بصدد منه ؛

والآن نقد تبينت أن هـذا الشاعر بصير بصنعة الكلام : [وأن] فضله إنمـا هو فى طريقة إيراد المعنى ممـا يلتحق بتأليف اللفظ وتصريف الأسلوب ؛ وانظر إلى قوله :

كأنىَ لم أركب جوادًا لِلذّة ولم أتبَطن كاعباً ذاتَ خَلخالِ

ولم أسْبَأ الزِّقَّ الروِىّ ولم أقُلْ لخيلىَ كُرِّى كَرّةً بعـد إجفالِ

فقد اعْتُرِضَ فى هذين البيتين، وقيل:خالف وأفسد، ولو جَمع الشيءَ وشكلَه ؛ فذكر الجواد والبكر فى بيت ، والنساءَ والخمر فى بيت ، لكان أصوب ؛ وإنمـا غفلوا عما قصد إليه من هذا الترتيب ؛ وذلك أن اللذة التى ذكرها فى البيت الأول إنمـا هى الصيد ، ثم حكى عن شبابه وغِشْيانِهِ النساء ، فجمع المعنيين للتضايف بينهما ؛ ولو نظم البيت كما قالوا لنقص فائدة تدل عندهم على الملك والسلطان ؛ وكذلك لو فعل فى البيت الثانى لكان ذكْرُه اللذةَ زائداً فى المعنى ؛ لأن الزق لا يُسْبأ إلا للذة ؛ وإنما وَصَف نفسه بالفتوة والشجاعة بعد أن وصفها بالتملك والرفاهية . وقد اتبعه المتنبى فى قوله :

وقفتَ وما فى الموت شك لواقف كأنك فى جفن الردَى وهْو نائمُ

تمرُّ بك الأبطالُ كلْمَى هزيمـــة ووجهُكَ وضاحٌ وثغرك باسم

وذكر الواحدىّ فى شرحهما اعتراضَ سيف الدولة عليه وعلى امرئ القيس ؛ وتخلُّصَ المتنبى لنفسه وله ؛ غير أن ترتيب امرئ القيس أبدع وفيه من الفائدة ماليس فى بيتى أبى الطيب .

بقى أن نذكر بعض المآخذ التى أصبناها فى شعر هذا الشاعر ؛ فمن ذلك أنه له استعانة ضعيفة بالحروف والكلمات ، كقوله :

* ألا رُبَّ يومٍ لَكَ منهنّ صالح *

وأن له تكراراً قبيحاً فى الألفاظ والمعانى يجىء بها على وجه واحد فى مواضع مختلفة من غير أن يتصرف فى ذلك بما يخفى قُبح هذا التكرار وينفى عنه الظنة .

ومنها دخوله فى وجوه المناقضة والإحالة فى بعض الكلام ، وذلك مما يدل على أنه يرسله إرسالا كما اتفق ، لا يبتغى به إلا لذة المنطق ، وإلا مواتاة ما فى نفسه من الميل إلى القول : وبهذا كان ختام قصائده مقتضباً ، وقلما قطع الشعر على كلمة بديعة إلا فى القليل ، كختام قصيدته السينية :

ألا إن بعد العُدْمِ للمرء قِنْوَةً ... وبعد المشيبِ طولَ عُمْرٍ ومَلْبَسَا

فكأن الشعر يُقْتَرَحُ عليه اقتراحا فمتى فرغ من المعنى الذى يريده سكت دون أن ينظر إلى موضع السكوت وأن الإصابة فيه كأحسن الكلام .

ومنها استعمال الكلام المؤنث فى شعره ، كقوله : لك الوَيْلَاتُ إنك مُرْجِلِى ، ونحوه ، دون أن يوطّئ لذلك بما يحسّن التضمين ويخرج الكلمة المؤنثة مخرجا لا يكفى فيه أن يكون حَلْقيا فقط . . .

أما ما وقع له غير ذلك من اضطراب بعض القوافى وثقل الألفاظ مما يكد لسان الناطق المتحفظ ، فذلك متجاوَزٌ عنه بعذر البداوة ، والغريب عندنا مألوف عند أهله .

المنازعة بين امرئ القيس وعلقمة

لما نزل امرؤ القيس فى طيّ تزوج امرأة منهم تسمى أم جندب ، وكان مُفَرَّكا وكانت تكرهه ، فنزل به علقمة بن عبدة فتذاكرا الشعر وادعاه كلٌّ واحد منهما على صاحبه ، فقال علقمة : قل شعراً تمدح فيه فرسك

والصيد ، وأقول فى مثل ذلك ، وهذا الحكم بينى وبينك – يعنى تلك المرأة – فبدأ امرؤ القيس يقول :

خليلىّ مُرّا بى على أمّ جندب نُقَضِّ لُباناتِ الفؤادِ المعذّبِ

فنعت فرسه والصيد حتى فرغ ، وقال علقمة :

ذهبتِ من الهجران فى غير مَذْهَبِ ولم يَكُ حَقًّا كل هذا التجنُّبِ

فنعت فرسه والصيد حتى فرغ ، وكان فى قول امرئ القيس :

فللسّاق أُلهوبٌ ، وللسّوطِ درّةٌ وللزّجر منه وقْعُ أهْوَجَ مِنْعَبِ

وفى قول علقمة :

فأقبل يهوى ثانيًا من عنانه يَمُرّ كَمَرِّ الرائحِ المُتَحَلِّبِ

فتحاكما إليها ، فقالت : هو أشعر منك ، لأنك ضربت فرسك بسوطك وامتريته بساقك وزجرته بصوتك ، وأَدْرَكَ فرسُ علقمةَ ثانيا من عنانه . (ص ٧٧ ديوان امرئ القيس)

وفى رواية أخرى أنهما احتكما إلى أم جندب لتحكم بينهما ، فقالت : قولا شعراً تصفان فيه الخيل على رَوِيٍّ واحد وقافية واحدة ، فأنشداها جميعا ، فلما حكمت لعلقمة قال امرؤ القيس : ما هو بأشعرَ منى ولكنكِ له وامقة ؛ فطلقها فخلفه عليها علقمة (ابن قتيبة)

وما رأيت أحداً من أهل النقد وازن بين القصيدتين ، بل كلهم متبعون كلمة هذه المرأة ، وبعضهم لا يعرف ما كان بينها وبين امرئ القيس ، فيقول إنهما تحاكما إليها فى المفاضلة بينهما لأنها من ذوات العقل والمعرفة . . . مع أن علقمة معدود من الشعراء المغلّبين وامرؤ القيس يقول فى قصيدته :

وإنك لم يفخر عليك كفاخرٍ ضعيفٍ ، ولم يغلبك مثلُ مُغَلَّبِ

وما أرى أم جندب إلا أرادت ما تريد الفارك من بعلها ، فقرعت أنفه على حَمِيّة ونخوة وهى تعلم أنها لا بد مُسرّحة فى زمام هذه الكلمة ، وإلا فالبيت الذى توافيا على معناه ليس بموضع تفضيل ، لأن فى قصيدة امرئ القيس ما هو أبلغ فى هذه الصنعة من بيت علقمة ، وهو قوله :

إذا ماجرى شاوَيْن وابْتَلّ عِطْفُهُ
تقولُ هزيزُ الريحِ مَرّتْ بِأَثْأَبِ

وقد مرّ شرحُه وبيان وجه البلاغة فيه ، ولكن من التمس عيباً وجده ، ومن تدبرَ صنعةَ امرئ القيس للخيل فى شعره وجد السوط لا يفارقه ، فلعلها كانت عادته .

وقصيدة علقمة بجملتها ليست بشىء ، لأن كل مافيها من الألفاظ البارعة والمعانى الحسنة مأخوذ من قصيدة امرئ القيس ، حتى ليأخذ البيت برمته والشطر بحاله ، ومع ذلك فقد أبرّ عليه امرؤ القيس فى الصنعة ، وما أدرى كيف هذا ، فلولا أن الرواة مجمعون على أن قصيدة علقمة مما صح له لقلت إنها مصنوعة ، ثم إن الذين رووا خبر هذه المنازعة منهم ، وهم عمرو ابن العلاء ؛ وأبو عبيدة ، والأصمعى ، لم يزيدوا شيئاً على ماسبق ، وكان طبيعياً أن يتكلم امرؤ القيس فى ذلك كلمة ، لأن علقمة إنما رد إليه بضاعته ، ولن يبلغ التوارد بين الشاعرين هذا المبلغ وأحدهما يسمع من الآخر ، إلا أن يكون الاثنان قد اتفقا فى الأخذ عن ثالث ، وهو أغرب ؛ وإن صح خبر هذه المنازعة فيكون ذلك هو السبب فى تعفف امرئ القيس على الشعراء وإدلاله بشعره وذهابه إلى الظنة فيه ، لأنه رأى من استخذاء علقمة واستجدائه ماينفخ مثله إلى حد الورم ، وما زال على ضلاله حتى لقى التوءم

اليشكرى فقال له : إن كنت شاعراً كما تقول فملّط لى أنصاف ماأقول فأجزها ، قال نعم ، فقال امرؤ القيس :

أحارِ ترى بريقا هَبَّ وَهْنًا

فقال التوءم : كنار مجوس تستعر استعارا

وهى أبيات ستجىء فى بحث الصناعات ، فلما رآه امرؤ القيس قد ماتنه ولم يكن فى ذلك العصر من يطاوله ، آلى أن لاينازع الشعر أحداً آخر الدهر . كذا رواه أبو عبيدة عن أبى عمرو بن العلاء (ص ١٣٥ ج ١ العمدة) وعلى ذلك يكون علقمة إنما غلب امرأ القيس بكلمة امرأته لا بقصيدته .

وقد رأينا أن نروى القصيدتين هنا ليكون وجه المقابلة فيهما بيّنا ، ولا بد أن ننبه على أن أكثر مافى قصيدة امرئ القيس مفرق بألفاظه ومعانيه فى قصائد أخرى له ، ومنها أبيات لم يغير منها إلا القافية ، وذلك بعض ما أخذناه على شعره (انظر الوسيلة الأدبية ص ٥٠٤ ، والجزء الأول من شعراء النصرانية ص ٢٣ ، وديوان امرئ القيس) .

وقد رأينا أن نقف من الكلام على امرئ القيس عند هذا الحد ؛ ففى بعض الكفاية كفاية ؛ وما يكون دون غاية من الغايات فربما كان فى نفسه غاية

قصيدة امرئ القيس *

خَلِيلَيَّ مُرا بِي عَلَى أُمِّ جُنْدبِ ... لِنُقْضَى لُبانَاتُ الفُؤادِ المُعَذَّبِ

فَإنكُمَا إنْ تُنظِرَانِىَ سَاعَةً ... مِنَ الدَّهرِ تَنْفَعْنِي لَدَى أُمِّ جُندبِ

أَلَمْ تَرَيَانِي كُلَّمَا جِئْتُ طَارِقاً ... وَجَدْتُ بِهَا طِيباً وَإِنْ لَمْ تَطَيَّبِ

* قلت : لم تكن هاتان القصيدتان مكتوبتين فيما تحت يدنا من (الأصل) ، ولكننا أثبتناهما على ما أشار المؤلف رحمه الله . وتروى هاتان القصيدتان على أوجه أخرى .

عَقِيلَةُ أَتْرَابٍ لَهَا لَا دَمِيمَةٌ … وَلَا ذَاتُ خَلْقٍ إِنْ تَأَمَّلْتَ جَانِبِ
أَلَا لَيْتَ شِعْرِي كَيْفَ حَادِثُ وَصْلِهَا … وَكَيْفَ تُرَاعِي وُصْلَةَ الْمُتَغَيِّبِ
أَقَامَتْ عَلَى مَا بَيْنَنَا مِنْ مَوَدَّةٍ … أُمَيْمَةُ أَمْ صَارَتْ لِقَوْلِ الْمُخَبِّبِ
فَإِنْ تَنْأَ عَنْهَا حِقْبَةً لَا تُلَاقِهَا … فَإِنَّكَ مِمَّا أَحْدَثَتْ بِالْمُجَرِّبِ
تَبَصَّرْ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنٍ … سَوَالِكَ نَقْباً بَيْنَ حَزْمَيْ شَعَبْعَبِ
عَلَوْنَ بِأَنْطَاكِيَّةٍ فَوْقَ عِقْمَةٍ … كَجِرْمَةِ نَخْلٍ أَوْ كَجَنَّةِ يَثْرِبِ
فَلِلّٰهِ عَيْنَا مَنْ رَأَى مِنْ تَفَرُّقٍ … أَشَتَّ وَأَنْأَى مِنْ فِرَاقِ الْمُحَصَّبِ
فَرِيقَانِ مِنْهُمْ جَازِعٌ بَطْنَ نَخْلَةٍ … وَآخَرُ مِنْهُمْ قَاطِعٌ نَجْدَ كَبْكَبِ
فَعَيْنَاكَ غَرْبَا جَدْوَلٍ فِي مُفَاضَةٍ … كَمَرِّ الْخَلِيجِ فِي صَفِيحِ الْمُصَوَّبِ
وَإِنَّكَ لَمْ يَفْخَرْ عَلَيْكَ كَفَاخِرٍ … ضَعِيفٍ وَلَمْ يَغْلِبْكَ مِثْلُ مُغَلَّبِ
وَمَرْقَبَةٍ لَا يُرْفَعُ الصَّوْتُ عِنْدَهَا … مَضَمِّ جُيُوشٍ غَانِمِينَ وَخُيَّبِ
غَزَرْتُ عَلَى أَهْوَالِ أَرْضٍ أَخَافُهَا … بِجَانِبِ مَنْفُوحٍ مِنَ الْحَشْوِ شَرْحَبِ
وَدَوِّيَّةٍ لَا يُهْتَدَى لِفَلَاتِهَا … بِعِرْفَانِ أَعْلَامٍ وَلَا ضَوْءِ كَوْكَبِ
تَلَافَيْتُهَا وَالْبُومُ يَدْعُو بِهَا الصَّدَى … وَقَدْ أُلْبِسَتْ أَقْرَاطُهَا ثِنْيَ غَيْهَبِ
بِمُجْفَرَةٍ حَرْفٍ كَأَنَّ قُتُودَهَا … عَلَى أَبْلَقِ الْكَشْحَيْنِ لَيْسَ بِمُغْرِبِ
يُغَرِّدُ بِالْأَسْحَارِ فِي كُلِّ سُدْفَةٍ … تَغَرُّدَ مَيَّاحِ النَّدَامَى الْمُطَرِّبِ
أَقَبَّ رَبَاعٍ مِنْ حَمِيرِ عَمَايَةٍ … يَمُجُّ لُعَاعَ الْبَقْلِ فِي كُلِّ مَشْرَبِ
بِمَحْنِيَّةٍ قَدْ آزَرَ الضَّالَ نَبْتُهَا … مَجَرِّ جُيُوشٍ غَانِمِينَ وَخُيَّبِ
وَقَدْ أَغْتَدِي قَبْلَ الشُّرُوقِ بِسَابِحٍ … أَقَبَّ كَيَعْفُورِ الْفَلَاةِ مُحَنَّبِ
بِذِي مَيْعَةٍ كَأَنَّ أَدْنَى سِقَاطِهِ … وَتَقْرِيبِهِ هَوْناً دَآلِيلُ ثَعْلَبِ
عَظِيمٍ طَوِيلٍ مُطْمَئِنٍّ كَأَنَّهُ … بِأَسْفَلِ ذِي مَاوَانَ سَرْحَةُ مَرْقَبِ

يُبَارِى الخَنُوفَ المُسْتَقِلَّ زِمَاعُهُ ... تَرَى شَخْصَهُ كَأَنَّهُ عُودُ مِشْجَبِ
له أَيْطَلَا ظَبْيٍ وسَاقَا نعَامَةٍ ... وَصَهْوَةُ عَيْرٍ قائمٍ فَوْقَ مَرْقَبِ
كثِيرِ سَوَادِ اللَّحْمِ مادامَ بادِناً ... وَفى الضَّمْرِ مَمْشُوقُ القَوائمِ شَوْذَبِ
له جُؤْجُؤٌ حَشْرٌ كأَنّ لجامَهُ ... يُعَالَى به فى رَأْسِ جِذْعٍ مُشَذَّبِ
وَعيْنَانِ كالمَاوِيَّتَيْنِ وَمَحْجِرٌ ... إلى سَنَدٍ مِثْلِ الصفيحِ المُنَصَّبِ
ويَخْطُو على صُمٍّ صِلابٍ كأَنَّها ... حِجارَةُ غَيْلٍ وَارِسَاتٌ بِطُحْلُبِ
لَهُ كَفَلٌ كالدِّعْصِ لَبَّدَهُ النَّدَى ... إلى حارِكٍ مِثْلِ الغَبِيطِ المُذَأَّبِ
وَمُسْتَفْلِكُ الذِّفْرَى كأَنَّ عِنانَهُ ... وَمَثْنَاتَه فى رَأْسِ جِذْعٍ مُشَذَّبِ
وَأَسْحَمُ رَيَّانُ العَسِيبِ كأَنَّهُ ... عَثَاكِيلُ قِنْوٍ منْ سُمَيْحَةَ مُرْطِبِ
وَيَهْوِى هَوِاءً تَحتَ صُلْبٍ كأَنَّهُ ... مِنَ الهَضْبَةِ الخَلْقاءِ زُحْلُوقُ مَلْعَبِ
يُدِيرُ قَطاةً كالمَحالَةِ أَشْرَفَتْ ... إلَى سَنَدٍ مِثْلِ الغَبِيطِ المُذَأَّبِ
إذا ماجَرَى شَأْوَيْنِ وَابتَلَّ عِطْفُهُ ... تقُولُ هَزِيزُ الرِّيحِ مَرَّتْ بِأَثْأَبِ
إذا ما رَكِبْنَا قالَ وُلْدَانُ أَهْلِنَا ... تعَالَوْا إلى أنْ يَأْتِيَ الصيْدُ نَحْطِبِ
فَيَوْماً على سِرْبٍ نَقِيٍّ جُلُودُهُ ... وَيَوْماً على بَيْدَانَةٍ أُمِّ تَوْلَبِ
وَيَخْضِدُ فى الآرِيِّ حتى كأَنما ... به عُرَّةٌ أَوْ طائفٌ غَيْرُ مُعْقِبِ
خَرَجْنا نُرِيغُ الوَحْشَ حَوْلَ ثُعَالَةٍ ... وبينَ رُحَيَّاتٍ إلى فَجِّ أَخْرُبِ
فَآنَسْتُ سِرْباً من بَعِيدٍ كأَنَّهُ ... رَوَاهِبُ عِيدٍ فى مُلَاءٍ مُهَدَّبِ
فكانَ تَنَادِينا وَعَقْدُ عِذَارِهِ ... وقال صِحَابِى قَدْ شَأَوْنَكَ فَاطْلُبِ
فَلَأْياً بِلَأْيٍ ما حَمَلْنَا غُلَامَنَا ... على ظَهْرِ مَحْبُوكِ السَّرَاةِ مُجَنَّبِ
فَقَفَّى على آثارِهِنَّ بِحَاصِبٍ ... وَغَبْيَةِ شُؤْبُوبٍ مِنَ الشَّدِّ مُلْهِبِ

وَوَلَّى كَشُؤْبُوبِ العَشِيِّ بِوَابِلٍ   وَيَخْرُجْنَ مِنْ جَعْدٍ ثَرَاهُ مُنَصَّبِ
فَلِلسَّاقِ أُلْهُوبٌ وَلِلسَّوْطِ دِرَّةٌ   وَلِلزَّجْرِ مِنْهُ وَقْعُ أَهْوَجَ مِنْعَبِ
فَأَدْرَكَ لَمْ يُجْهَدْ ولم يُثْنَ شَأْوُهُ   يَمُرُّ كَخُذْرُوفِ الوَلِيدِ المُثَقَّبِ
ترى الفأرَ في مُسْتَنْقَعِ القاعِ لاحِبًا   على جَدَدِ الصحراء مِنْ شَدٍّ مُلْهِبِ
خَفاهُنَّ من أنفاقِهِنَّ كأنما   خفاهُنَّ وَدْقٌ مِنْ عشيٍّ مُجَلِّبِ
وظَلَّ لِصِيرانِ الصَّرِيمِ غَماغِمٌ   يُداعِسُها بالسمهري المُعَلَّبِ
فكاب على حُرِّ الجبينِ ومُتَّقٍ   بمَدْرِيَةٍ كأنها ذَلْقُ مِشْعَبِ
فِئْنَا إلى بيت بعَلْيَاءَ مُرْدَحٍ   سَمَاوَتُهُ مِنْ أَتْحَمِيٍّ مُعَصَّبِ
وقلنا لِفتيانٍ كرامٍ ألا انزلوا   فعالوا علينا فَضْلَ ثوبٍ مطنَّبِ
وأوتادُهُ مَازِيَّةٌ وعمادُهُ   رُدَيْنِيَّةٌ فِيها أَسِنَّةُ قَعْضَبِ
وأطنابُهُ أَشْطانُ خُوصٍ نجائبٍ   وصَهْوَتُهُ من أتحميٍّ مُشَرْعَبِ
فلما دخلناه أضفنا ظُهُورَنا   إلى كل حاريٍّ جديدٍ مُشَطَّبِ
فظلَّ لنا يوم لذيذ بنعمةٍ   فقُلْ في مَيلٍ نَحْسُهُ متغيِّبِ
كأنَّ عُيونَ الوَحْشِ حَوْلَ خِبَائِنا   وأَرْحُلِنَا الجَزْعُ الذي لم يُثَقَّبِ
ورُحْنا كأنَّا مِنْ جُوَاثَى عشيَّةً   نُعَالِي النِّعاجَ بين عِدْلٍ ومُحْقَبِ
نمُشُّ بأعراف الجياد أكفَّنا   إذا نحن قمنا عن شِواءٍ مُضَهَّبِ
إلى أن تروَّحنا بلا متعتَّبٍ   عليه كسيدِ الردهة المتأوِّبِ
وراح كتيس الربل ينفض رأسه   أذاةً به من صائك متحلِّبِ
حبيب إلى الأصحاب غيرُ مُلَعَّنٍ   يفدّونه بالأمهات وبالأبِ
فيوما على بُقْعٍ دِقاقٍ صدوره   ويوما على سُفْعِ المدافع رَبْرَبِ

كأن دماء الهاديات بنحره عُصارةُ حناء بشَيبٍ مخضبِ
وأنت إذا استدبرْته سد فرجَه بضافٍ فويْقَ الأرض ليس بأصهبِ

قصيدة علقمة بن عبدة

ذهبت من الهِجران فى كل مذهب ولم يكُ حقا كل هذا التجنبِ
ليالى لا تَبْلَى نصيحةُ بيننا ليالىَ حلّوا بالستار فغربِ
مبتّلة كأن أنضاء حَلْيِها على شادن من صاحة متربِ
محالٌ كأجواز الجراد ولؤلؤ من القَلَعى والكبيس الملوبِ
إذا ألحم الواشون للشر بيننا تبلّغ راسى الحب غير المكذبِ
وما أنت أم ماذكرُها ربَعية تَحُل بإير أو بأكناف شربَبِ
أطعت الوشاةَ والمشاة بصرمها فقد أنهجت حِبالَها للتقضبِ
وقد وعدَتك موعداً لو وفت به كموعد عُرْقُوب أخاه بيثربِ
وقالت متى يبخل عليك ويعتلل تشكّ وإن يُكشف غرامك تدربِ
فقلت لها فِيئى فما تستفزنى ذواتُ العيون والبنان المخضبِ
ففاءت كما فاءت من الأُدْم مغزل ببيشةَ ترعى فى أراك وحلبِ
فعِشنا بها من الشباب ملاوةً فأنجح آيات الرسول المحببِ
فإنك لم تقطع لُبانةَ عاشق بمثل بَكور أو رواحٍ مؤوبِ
بمجفرة الجنبين حرف شِملة كهمّكَ مِرْقال على الأين ذِعْلِبِ
إذا ماضربتُ الدف أو صُلْتُ صولة ترقب منى غير أدنى ترقبِ
بعينٍ كمرآة الصناع تديرها لمحجرِها من النصيف المثقبِ

كأن بحاذيها إذا ماتشذرت　　عثاكيلُ قِنْو من سُمَيحةَ مُرْطب
تذب به طوْراً وطوْراً تُمِره　　كذَبِّ البشير بالرداء المهدَّب
وقد أغتدِي والطيرُ فى وكناتها　　وماء الندى يجرى على كل مِذْنب
بمنجردٍ قيدِ الأوابد لاحَهُ　　طِرَادُ الهَوادى كل شأوٍ مُغَرِّب
بعَوْجٍ لبانِهِ يُتَمُّ بَرِيمُهُ　　على نفثِ راقٍ خشيةَ العَيْنِ مُجلِبِ
كُمَيْتٍ كلوْنِ الأرْجُوَانِ نشرْتَهُ　　لبيع الرِّوَاء فى الصِّوانِ المُكعب
مُمَرٍّ كعَقْدِ الأنْدَرِيِّ يزينُهُ　　مَعَ العِتْقِ خَلْقٌ مُفْعَمٌ غيْرُ جانبِ
له حُرتَانِ تَعْرفُ العِتْقَ فيهما　　كسامِعَتَىْ مذعورة وَسْطَ رَبْرَبِ
وجوْف هَوَاءٌ تحت متنٍ كأنهُ　　من الهَضْبةِ الخلقاء زُحلُوقُ مَلعب
قطاة ككُرْدُوسِ المحالةِ أشْرفتْ　　إلى كاهِلٍ مثلِ الغبيط المُذَأّبِ
وغُلبٌ كأعْناقِ الضباعِ مُضيفُها
سِلامُ الشظَى يَغْشَى بها كل مَرْكَبِ
وَسُمْرٌ يُفَلِّقْنَ الظِّرَابِ كأنها　　حجارةُ غيلٍ وارِساتٍ بِطُحْلبِ
إذا ما اقتنصنا لَمْ نُخاتِلْ بجُنَّة
وَلكن نُنَادِى من بعِيدٍ: ألا ارْكَبِ
أخا ثِقَةٍ لايلعن الحى شخصه　　صبورا على العِلات غير مسبب
إذا أنفدوا زاداً فإن عِنانه　　وأكرُعَهُ مستعملا خير مَكسب
رأينا شِيَاها يَرْتعين خَمِيلة　　كمشى العَذارى فى المُلاء المهدب
فبيْنا تَمارِينا وعَقدِ عِذاره　　خرجن علينا كالجُمَان المثقب
فأتبع أدبار الشِّياه بصادق　　حَثيث كغيث الرائح المتحلب

ترى الفأر عن مُسْترِغب القدر لائحا

على جَدَد الصحراء من شد مُلهِب

خفا الفأرَ من أنفاقِهِ فكأنما تجلله شُـؤبوب غيث منّقب

فظل لثيران الصريم غماغم يُدَاعِسُهُن بالنَّضى المعلب

فهاو على حُر الجبين ومتّقٍ بمَدْرَاته كأنها ذَلْقُ مِشْعَب

طرفة بن العبد[1]

هو طرفة بن العبد بن سفيان ، نسبه المفضل إلى معد بن عدنان ، ويقولون إنه أشعر الشعراء بعد امرئ القيس ، وإنما نظروا إلى مرتبة قصيدته فى الطوال على الترتيب المشهور ؛ وإلا فامرؤ القيس مختلف فى تقديمه عندهم ، وقد أورد صاحب الجمهرة قصيدة طرفة آخرَ السبع ، فقدّمهم عليه جميعاً ، وهو على رأى المفضل من أن أصحاب السبع هم : امرؤ القيس ، وزهير ، والنابغة ، والأعشى ، ولبيد ، وعمرو ، وطرفة ؛ ولما كانت مثل هذه الأقوال المتضاربة لاتعدو الآراء المرتجلة التى لاثبت لها ، فقد اخترنا إهمالها ، لأن الرأى لايزال يعارضه مثله إلى أن ينقطع عند البرهان .

كان طرفة ابن أخت الشاعر المتلمس ، وابن أخى الشاعر المعروف بالمرقش الأصغر ، فالتقى إليه الشعر من طرفيه ؛ وكان فى حسب من قومه ، جريئاً على هجائهم وهجاء غيرهم ، ولا يُعرف من تاريخ نشأته إلا القليل مما لايتهيأ به الحكم على مبلغ تأثير نشأته فى شعره ، غير أن جملة مايؤخذ من ذلك أنه كان أبياً معتدا بنفسه ، مدلا على قومه ، واثقا بمنزلته منهم ، جريئاً بمقدار ماتدفع هذه الثقة مترفعاً إلا عن الملوك ، يرجوهم ويهجوهم ؛ فهو يذهب إليهم

---

(١) ذكر الآمدى فى المؤتلف والمختلف : من اسمه طرفة من الشعراء أربعة : أولهم هذا ، والثانى طرفة بن آلاءة بن نضلة ، والثالث طرفة الجذمى أحد بنى جذيمة العبسى * ، والرابع طرفة أخو بنى عامر بن ربيعة (ص ٤١٧ ج ١ الخزانة)

(*) قلت : وهذا الثالث ذكره صاحب القاموس فى مادة (طرف) وسماه طرفة الخزيمى من بنى خزيمة بن رواحة . . . وأحسبه خطأ والصواب مانقل الرافعى .

بنفسه ولكنه يمثل لديهم وكأن فى برديه حاشيتى قومه . ولا يعلل ذلك إلا بأنه كان غراً لم تسلم به السن بعدُ إلى مذهب عن نزق الحداثة وسكرة الشباب، لأنه مات وله خمس وعشرون سنة ، بدليل قول أخته الخِرنِق فى رثائه :

عددنا له خمساً وعشرين حجةً ... فلما توفّاها استوى سيّداً ضخما

فُجِعْنا به لما استتم تمامه ... على خير حال لا وليداً ولا قحما

القحم : المتناهى فى السن . ويروى : ستًّا وعشرين حجة ، وقال بعضهم : إنما بلغ عمره نيفًا وعشرين سنة ، فلا يبعد أن تكون ثمّ رواية : إحدى وعشرين حجة ، وعلى أى هذه الأقوال فقد خبّ هذا الشاعر وركض بسنيه القليلة فى مثل الأعمار الطوال ، وكان منصبا على اللهو ، يعاقر الخمر ويتلف بها ماله ، فأورثته جنون الكبرياء وقتلته بلسانه الذى انتضى منه سيف الهجاء . روى الجاحظ (البيان : الجزء الأول) : قيل لامرئ القيس ابن حجر : ما أطيب عيش الدنيا ؟ قال بيضاء رعبوبة ، بالطّيب مشبوبة ، بالشحم مكروبة ! وسئل الأعشى فقال : صهباء صافية ، تمزجها ساقية ؛ من صوب غادية ! وقيل مثل ذلك لطرفة فقال : مطعم شهىّ ؛ وملبس دفىّ ، ومركب وطىّ ! .

وفى سبب قتله أقوال متقاربة ؛ أمثلها ما رواه يعقوب بن السكيت فى شرح ديوانه ؛ قال [1] : إن طرفة لما هجا عمرو بن هند (ص ٤١٥ ج ١ خزانة الأدب) بأبياته التى أولها :

فليتَ لنا مكان الملك عمرو ... رَغُوثاً حول قبتنا تخور [2]

لم يسمعها عمرو بن هند ؛ حتى خرج يوما إلى الصيد فأمعن فى الطلب ،

(١) ذكر البغدادى فى خزانة الأدب أن لديوان طرفة شرحا آخر للأعلم الشنتمرى.

(٢) الرغوث : النعجة المرضع

فانقطع فى نفر من أصحابه حتى أصاب طريدته ؛ فنزل وقال لأصحابه : اجمعوا حطباً ؛ وفيهم ابن عم طرفة ؛ فقال لهم : أوقدوا ؛ فأوقدوا ناراً وشَوَى ، فبينما عمرو يأكل من شوائه وعبد عمرو يقدم إليه ؛ إذ نظر إلى خصر قميصه منخرقا ، فأبصر كشحه ؛ وكان من أحسن أهل زمانه جسما ؛ وقد كان بينه وبين طرفة أمر وقع بينهما منه شرٌّ فهجاه طرفة بأبيات ، فقال له عمرو بن هند ؛ وكان سمع تلك الأبيات : ياعبد عمرو ؛ لقد أبصر طرفة حسن كشحك ؛ ثم تمثل فقال :

ولا خير فيه غير أن له غنى　　وأن له كشحاً إذا قام أهضما

فغضب عبد عمرو مما قاله وأنف فقال : لقد قال للملك أقبحَ من هذا ! قال عمرو : وما الذى قال ؟ فندم عبد عمرو وأبى أن يُسمعه ؛ فقال : أسمعنيه وطرفةُ آمن ؛ فأسمعه القصيدة التى هجاه بها . . . فسكت عمرو بن هند على ماوقر فى نفسه ؛ وكره أن يعجل عليه لمكان قومه فأضرب عنه — وبلغ ذلك طرفة — وطلب غِرته والاستمكان منه ؛ حتى أمن طرفة ولم يخَفْه على نفسه ؛ فظن أنه قد رضى عنه ؛ وقد كان المتلمس — وهو جرير بن عبد المسيح — هجا عمرو بن هند ؛ وكان قد غضب عليه ، فقدم المتلمس وطرفة على عمرو ابن هند يتعرضان لفضله ، فكتب لهما إلى عامله على البحرين وهجر . . . وقال لهما انطلقا إليه فاقبضا جوائزكما ، فخرجا ، فزعموا أنهما لما هبطا النجف قال المتلمس : ياطرفة ، إنك غلام غر حديث السن ، والملكُ من قد عرفت حقده وغدره ، وكلانا قد هجاه ، فلست آمنا أن يكون قد أمر فينا بشر ، فهلم ننظر فى كتابنا ، فإن يكن أمر لنا بخير مضينا فيه ، وإن يكن أمر فينا بغير ذلك لم نُهلك أنفسنا ، فأبى طرفة أن يفك خاتم الملك ، وحرص المتلمس على طرفة

فأبى [ثم كان من أمرهما أن قتل طرفة، قتله عاملُ عمرو بن هند على البحرين ويقال إنه لمـا قرأ العاملُ الصحيفة عرض عليه فقال: اختر قتلة أقتلك بها فقال: اسقنى خمراً، فإذا ثملتُ فافصد أكحلى، ففعل حتى مات، وذكر ذلك البحترى بقوله:

وكذاك طرفةُ حين أوجس خيفـةً   فى الرأس، هان عليه فصد الأكحلِ

قال المرتضى فى أماليه (ص ١٣١ ج ١): ويقال إن صاحب هذه القصة هو النعمان بن المنذر، وذلك أشبه بقول طرفة:

أبا منـذرٍ كانت غروراً صحيفتى   ولم أعطكم بالطوع مالى ولا عرضى
أبا منـذرٍ أفنيت فاسـتبْقِ بعضنا   حنانيك بعضُ الشر أهون من بعض

وأبو المنذر هو النعمان بن المنذر، وكان النعمان بعد عمرو بن هند، وقد مدح طرفة المتلمس فى النعمان، فلا يجوز أن يكون عمرو قتـله، فيشبه أن تكون القصة مع النعمان.

وقالوا إن طرفة نطق بهذين البيتين (أبا منذر . . .) لمـا أيقن بالموت، وقد عدّوه بهما فيمن شعْرُه فى رويته وبديهته سواءٌ عند الأمن والخوف، لقدرته وسكون جأشـه وقوة غريزته، كهدبة بن الخشرم ومرة بن محكان السعدى (ص ١٢٩ ج ١ العمدة).

ويقال إن ذلك كان سنة ٥٥٢ بعد الميلاد، وقيل سنة ٥٦٤.

شـعره

لم ينص أحد على مقدار ما صحت به الرواية عنـد طرفة، إلا أن بعضهم

(*) زيادة على الأصل.

ذكر أن مايصح من ذلك أحد عشر شعراً ، فلا يميز من المنحول فى شعره إلا القليل ، وإلا ما جاءت بسببه رواية من الروايات ، كبعض القصائد التى نسبها له حماد ، وستعرف شيئاً منها فى بحث الرواية والرواة (*) ، غير أن طويلته من شعره الذى لا خلاف فى نسبته ، وإن كانت لا تخلو من تهــذيب الرواة وزيادتهم فيها ، وهى التى [فضله] الناس بها وجعلوها واحدته وقالوا فيــه من أجلها إنه أجودهم طويلة ؛ وتكاد هذه القصيدة تكون ديوانه ؛ لأنها جمعت محاسن صنعته وضمت أطراف معانيــه واطردت اطراد الماء ، وهى التى جعلت صاحبها أضربَ شعراء الجاهليه مثلا عند قتيبة فيما أجاب به الحجاج حين كتب إليه يسأله عن أشعر الجاهلية وأشعر أهل زمنه ، وقد عدّ العلماء أكثر مخترعات طرفة منها ، كقوله فيها (ص ١٧٦ جـ ١ العمدة) :

ولولا ثلاثٌ هنّ من لَذّة الفتى وَجَدِّك ، لم أحفلْ متى قام عُوّدى
فمنهن سَبْقِى العاذلات بشَربةٍ كُميتٍ متى ما تُعْلَ بالماء تُزْبِدِ
وكَرِّى إذا نادى المضافُ مُجنَّبا كسِيدِ الغضاذى الطاخية المتورد
وتقصِير يومِ الدّجنِ والدّجنُ مُعْجِبٌ
ببهكنةٍ تحت الطّراف المعمّدِ

ولم يجدوا له مخترعاً فى غيرها إلا قليلا .

وروى بعضهم فى سبب قولها، أنه كان لطرفة أخ اسمه معبد ، وكان لهما أبل يرعيانها يوماً ويوما ، فلما أغبّها طرفةُ قال أخوه معبد : لِمَ [لا تسرح] فى إبلك ؟ تُرى أنها إن أُخذتْ تَرُدّها بشعرك هذا ؟ قال : فإنى لا أخرج فيها أبدا ، حتى تعلم أن شعرى سيردّها إن أخِذت ، فتركها وأخذها ناس من مضر .

(*) قلت : انظر التعليق فى ص ١٣٠

وقيل : بل إن الإبل التى ضلّت هى إبل معبد فسأل طرفة ابن عمه مالكا أن يعينه فى طلبها فلامه وقال ، فرّطتَ فيها ثم أقبلتَ تتعب فى طلبها ! فقال قصيدته ؛ وهى تربى على مائة بيت ، وتختلف بعد المائة باختلاف الروايات : ذكر فيها الأطلال واستوقف بها ، ثم شبّه قباب النساء بسفين الماء ، ووصف ذات هواه فى الحى فبسط من ذلك صورة رائعة من صور الطبيعة ، ثم التفت إلى ناقته فأمضى بها الهمّ عند احتضاره ، واستأمن بها على وضح الطريق من عثاره ، ووصف من توثيق خَلْقها وطيب مرعاها وكرم العتق فيها وتراصُفِ عظامها وتداخُلِ أعضائها ؛ فبنى على ذلك بناءً يحسُن أن يكون بابا من علم التشريح البيطرى فى الجاهلية . . . ثم ذكر نشاطها وإسراعها وسهولتها ، ونقل من ذلك إلى نفسه فوصف نفاذه ومضيّه على الهول وأنه يتقلب على جنبى السيادة واللهو ، ونسج من ذلك حاشيته ؛ ثم كأنما سكر كلامه فوصف من سفهه ما تحامته من أجله العشيرة حتى أُفرد إفراد البعير الأجرب المذلّل . . . وبعد أن انتهى إلى المذلة صحا على لائمه وأخذ يعدّ لذاته مما يصفه بالمخيلة والفتوة ونضرة العيش ، ثم خرج من ذلك بالسوداء ، فذكر الموت ووازن بينه وبين الحياة ، ليدل على أن ربح الحياة هو الربح ؛ وصار كلامه من ذكر الموت إلى النزع ، غير أنه هجم بهذا الموت يعاتب ابن عمه مالكا الذى ضيع إبله ، فكأنه يذكره أن ضياع إبله خطب يسير ، إذ يحمّ القضاء فتضيع روحه فى الوادى الذى لا يتقدم فيه يطلبها ولا تُنشَدُ فيه عند ربها ؛ ثم جعل يذكره بالقُربَى ورعايتها كأنه يستعطف ، ولكنه اتخذ من ذلك وسيلة تخلص بها إلى عمرو بن مرثد أحد سادات العرب ، فقال :

فلو شاء ربى كنت قيسَ بن خالدٍ ولو شاء ربى كنتُ عمْرَو بنَ مَرْثَدِ

وكان عمرو هذا كثير الولد ، فقالوا إنه لما بلغه قولُ طرفة وجّه إليه وقال : أما الولد فالله يرزقك ، وأما المال فسنجعلك فيه أسوتنا ، فأمر سبعة من ولده فدفع إليه كل واحد عشراً من الإبل ، وأمر ثلاثة من بني بنيه فدفع إليه كل واحد عشراً .

ثم عاد طرفة فنفض غبار الذلة ، واستكثر بعد القلة ، وتمّيح في شعره وهدرت هذه الكلماتُ في أشداقه ، حتى قطع القصيدة على حكمة بالغة لا تزال تدور في الناس فهي بها على الفناء يتجدد ، وكأنها كانت نَفَساً من أنفاس الخلود فقُرنت باسمه من هذه القوافي الدالية قافية « المخلّد » .

ومن مختار تلك القصيدة قوله :

إذا القومُ قالوا مَن فتًى؟ خِلْتُ أنني   عُنيتُ ، فلم أكسلْ ولم أتبلّدِ
وإن يَلْتَقِ القومُ الجميعُ تُلاقِني   إلى ذروة البيت الرفيعِ المصمّدِ
أرى قبرَ نحّامٍ بخيلٍ بماله   كقبر غَوِيّ في البطالة مفسِدِ
أرى الموتَ يعتامُ الكرامَ ويصطفي   عقيلة مالِ الفاحشِ المتشدّدِ
لَعَمْرُكَ إن الموتَ ما أخطأ الفتى   لَكالطِّولِ المُرْخَى وثِنْياه في اليدِ

وقوله مفتخراً فيها :

أنا الرجلُ الضَّرْبُ الذي تعرفونه   خَشَاشٌ كرأس الحيةِ المتوقّدِ
فآليتُ لا ينفكُّ كشحي بطانةً   لعضبٍ رقيقِ الشفرتين مُهنّدِ
إذا ابتدر القومُ السلاحَ وجدتني   منيعا إذا بلّتْ بقائمه يدي

وختامها :

ستبدي لك الأيامُ ما كنتَ جاهلا   ويأتيك بالأخبار من لم تُزوّدِ
ويأتيك بالأنباء من لم تبع له   بتاتا ولم تضربْ له حين موعدِ

مذاهبه فى الشعر

ليس فيما وقع إلينا من شعر الجاهلية ماينطق بأن صاحبه شاعر قبيلة بمجموع هذا المعنى ، غير شعر طرفة ؛ فهو إذا فخر رأيته يتكلم بلسان ملك قد ضمن طاعة قومه واستمسك بميثاقهم ؛ وما [كان] أحق امرئ القيس بمثل هذا الفخر فيقيم به جهة من شعره قد تركها وهى تريد أن تنقض

وقد وصف طرفة الذوق وصفاً شعرياً ، ولكنه قصر فى صفة الخيل. وجاءت فى كلمه متفرقاتٌ من الحكم والأمثال ، وهى أبدع مافى شعره ، ثم هو قد ضرب فى الهجاء بالسهم الصائب ورجم فيه بالشهاب الثاقب ، ولكنه قليل المديح نازل الطبقة فيه ؛ ولم يُؤْثر له من ذلك إلا مايرد على قومه ، وهو مدحه لقتادة بن سلمة الحنفى حين أصاب قومه سنةٌ فأتوه فبذل لهم ؛ وثم أبياتٌ قالوا إنه مدح فيها سعد بن مالك حين أُطرد فصار فى غير قومه وقد ذكرهم فيها بقوله :

وليس امرؤ أفنى الشباب مجاوِرا سوى حيِّه إلا كآخرَ هالك

ولعل مديحها منحول إذ يقول فيه :

رأيت (سعوداً) من شعوب كثيرة فلم تر عينى مثل سعد بن مالك

وليس مثل هذا مما يقوله طرفة

ويمتاز شعر هذا الرجل بالمبالغة والإغراق ، فكأنه ينظر إلى دقائق الوصف بعين من البلور ... وذلك كقوله فى وصف الناقة :

كأن جَنَاحَىْ مضْرَحِىٍّ تَكنَّفَا حفافَيْهُ شُكا فى العسيب بِمِسرَدِ[1]

(١) المضرحى : النسر . وتكنفا : أحاطا . وحفافاه : جانباه . والعسيب : عظم الذنب . والمسرد : [المخصف] الإشفى .

فطَوْرا به خلف الزميل ، وتارة   على حَشَفٍ كالشنّ ذاوٍ مُجَدَّدِ (١)
لها فخذان عُولىَ النحضُ فيهما   كأنهما بابا منيف مُمَرَّدِ (٢)
كأن كناسَىْ ضالة يكنفانها   وأطر قسيٍّ تحت صلب مؤيد (٣)
لها مرْفقان أفتلان كأنما   أمرا بسلمى دالج متشدد (٤)
كقنطرة الرومى أقسم ربها   لتُكْتَنَفَنْ حتى تُشادَ بِقرْمدِ (٥)

فقد أراد أن يصف ذنب الناقة بكثرة الُهلب ، وهو الشعر الكثير ، فشبهه بجناحى النسر ، وجعل فخذيها كبابى الصرح الممرَّد ، وشبه تباعد مابين مرفقيها وزورها بكناس الظبي حول الشجر ، ثم شبه الناقة فى ارتفاعها بقنطرة الرومى الذى جعله يقسم على قنطرته لتُحاطنّ بالبناء ولتشادنّ بالقرمد ؛ ولعمرى ليس هذا القَسم بأكثر من اللغو . وقد مر مثل هذه التشبيهات حتى وصل إلى عينى الناقة فجعلهما من حجاجيهما فى مثل غارين من الجبل ، ولو أنه مد فى عنق هذه الناقة فشبهه بأطول من خراطيم السحاب . . .

وإنما تحسن المبالغة إذا لم يكن التشبيه منكشفا هذا الانكشاف ،

---

(١) الزميل : الرديف . والحشف : الضرع الذى لا لبن فيه . والشن : القربة الخلقة . والذاوى : اليابس . ومجدد : أى لالبن فيه ولا لبن .

(٢) عولى : رفع بعضه على بعض . والنحض : اللحم . والمنيف : المشرف . والممرد : المملس .

(٣) الكناس بيت الظباء . والضال : السدر البرى . وأطر القسى عطفها وانحناؤها . والمؤيد : الموثق ، من الأيد ، أى القوة .

(٤) أمرا : أى فتلا . والسلم : الدلو لها عروة . والدالج : الذى يمشى بالدلو من البئر إلى الحوض . والمتشدد : المتكلف للشدة .

(٥) القنطرة : الجسر . وتشاد بقرمد : أى ترفع بجص . . . (ص ٨٥ الجمهرة)

فيكون فى إحدى جهاته سبب من الأسباب التى يصح أن تتعلق عليه المبالغة ؛ وسيأتيك هذا فى موضعه مفصلا .

ومن نوع قسم الرومى فى شعر طرفة قوله متغزلا يصف الأقحوان :

وتبسم عن أَلْمَى كأن منوّراً   تَخَلَّل حُرّ الرمل دِعْصٌ له نَدِى[1]

سَقَتْهُ إياةُ الشمس إلا لثاته   أُسِفَ ولم تَكْدِم عليه بإثمِدِ[2]

فحاصل البيتين أنه يشبه ثغر التى يتغزل فيها بالأقحوان الندى ، ويقول إنها قد ذرّت الإثمد على لثاتها (وسائر العرب يفعلن ذلك فى الشفاه واللّثات ليكون أشدّ لِلَمعان الإسنان) غير أن تخلّل الدعص الندى من الأقحوان المنوّر لحرّ الرمل ، والوصول من ذلك كله إلى تشبيه الثغر بالرفيف واللمعان لا يُعَدُّ فلاحا فى الغزل وأولى به أن يكون فلاحة . . .

والصنعة فى شعر طرفة قليلة إلا أنها جيدة ، وأرى شعر هذا الرجل كالشباب : حقيقة جماله فى القوة والمتانة : فإن اتفق معه شىء من ظواهر الجمال كان ذلك بمجموعه كمالا ؛ فمن مشهور استعاراته قوله :

فإذا ما شربوها وانتشوا   وهبوا كل أمون وطِمِرْ

ثم راحوا عَبَقُ المسكِ بهم   يلحفونَ الأرض هُدّابَ الأُزُرْ

وهى غاية من غايات هذا الجواد : فإن البيت يصور الجمال والقوة والكبرياء ، ويكاد يريك الناس مطرقين قد تعلقت أعينهم بهُدّابِ تلك

---

(١) اللمى : سواد فى الشفة ، والمنور : الأقحوان ، وحر الرمل : النقى منه ، والدعص : الكثيب الصغير من الرمل .

(٢) الإياة : ضوء الشمس . واللثة : مغرز الأسنان . يقول : أسنانها بيض ، ولثاتها زرق . وأسف : أى ذر عليه . ولم تكدم : أى لم تعض فتختلف نبتته وأصوله . والإثمد : الكحل

الأزْر . ومن هذه القصيدة بيت دائر فى كتب اللغة والأدب ، وهو قوله :

نحن فى المشتاة ندعو الجَفَلَى   لا نرى الآدِبَ فينا ينتقر

غير أن حياة هذا البيت تاريخية لا شعرية ، لأنه إنما سار وبقى للاستشهاد بألفاظه ؛ ومن كلماته الجميلة قوله : (وعامت بضبعيها) ؛ إذ يصف الناقة بأنها تمد يديها كهيئة السابح ، وقوله : (طُرّاد الغرم) فى صفة قومه بالبذل والسَّفَه ، وقوله فى صفة الحرب يذكر قومه :

لا ترى إلا أخا رجلٍ   آخِذاً قِرْنا فملتزمه

فهذه الكلمة (أخا رجل) فى موضعها من أبلغ الكلم ، بل هى من جوامعها ، لأنها تدل على كثرة قومه وإقدامهم ، وتوزعِهم فى الحرب توزعَ الآجال واستغراقهم أعداءهم ، إلى نحو ذلك ؛ ومن هذه القصيدة الحكمة السائرة :

للفتى عقل يعيش به   حيث تَهدِى ساقَه قدمُهْ

ومما أختاره له فى الحماسة قوله :

وأعلم علما ليس بالظنِّ أنه   إذا ذَل مولى المرء فهو ذليلُ

وأن لسان المرء ما لم يكن له   حصاةٌ على عوراته لَدَلِيلُ

ولا يزال الكتاب لعهدنا يكتبون « علم ليس بالظن » وهم يظنون أنها معرَّبة . . . وقد جاءت فى شعر إسلامى من شعر المائة الأولى : وأعلم غير الظن ، وهى أبلغ وأوجز .

زهـــــــير

هو زهير بن أبي سُلْمَى — قال فيـه الصحاح : ليس فى العرب سُـلْمَى (بالضم) غيره — ابن رباح ، يرتفع نسبه إلى نزار ، كان ورعا حكيما يعدونه من مترهّبة العرب ، قالوا : وهو أحد الثلاثة المتقدمين على سائر الشعراء ، وإنما اختلف فى تقديم أحدهم على صاحبه ، فأما الثلاثة فلا اختلاف فيهم ، وهم : امرؤ القيس ، وزهير ، والنابغـة الذبيانى ؛ وما أرى ذلك عن جماعة ، فإن الأقوال مختلفة فى التفضيل بين الشعراء ؛ وقد جاءت روايات بتقديم أوس ابن حجر ، وعلقمة بن عبدة ، وغيرهما ؛ ولـكن أصل ذلك الخبر فيما أراه ما أتت به الرواية عن يونس بن حبيب النحوى أن علماء البصرة كانوا يقدمون امرأ القيس ، وأن أهل الـكوفة كانوا يقدمون الأعشى ، وأن أهل الحجاز والبـادية كانوا يقدمون زهيراً والنابغة ، وكان أهل العاليـة لا يعدلون بالنابغة أحداً ، كما أن أهل الحجاز لا يعدلون بزهير أحداً (ص ٦٢ ج ١ العمدة)

وإلى هذه الرواية يرجع كل ما ورد عن ابن عبـاس وعمر بن الخطاب وغيرهما من الحجازيين فى تقديم زهير وأنه أشعر الشعراء .

وقد ورث زهير الشعر عن أبيه وخاله ، وورّثه ولده ، قال ابن الأعرابى : كان لزهير فى الشعر ما لم يكن لغيره ؛ كان أبوه شاعراً ، وخاله شاعراً ، وأخته سـلمى شاعرة ، وابناه كعب وبجير شاعرين ، وأخته الخنساء شاعرة ، وابن ابنه المضرّب بن كعب شاعراً .

وفى رواية حماد وابن الكلبي عن أبيه قال : كان بسامة بن الغدير خالَ

أبى سلمى ، وكان زهير منقطعاً إليه معجباً بشعره ... وكان بسامة أحزم الناس رأياً ، فكانت غطفان إذا أرادوا أن يغزوا أتوه فاستشاروه وصدروا عن رأيه ، فإذا رجعوا قسموا له مثل ما يقسمون لأفضلهم ؛ فمن أجل ذلك كثر ماله ، فلما حضره الموت جعل يقسم ماله فى أهل بيته وبين بنى إخوته ، فأتاه زهير فقال : ياخالاه ، لو قسمت لى من مالك ! فقال : والله يا ابن أختى لقد قسمت لك أفضل ذلك وأجزله ؛ قال : وما هو ؟ قال : شعرى ورِثْتَنيه ؛ وقد كان زهير قبل ذلك قال الشعر ، وكان أول ما قاله ، فقال له زهير : الشعر شىء ما قلته فكيف تعتدّ به على ؟ فقال له بسامة : ومن أين جئت بهذا الشعر ؟ لعلك ترى أنك جئتَ به من مزينة ؟ — هى قبيلة من مضر ينسبونه إليها ، قال ابن قتيبة : وإنما نسبه فى غطفان ، ورده ابن عبد البر فى الاستيعاب — وقد علمت العرب أن حصاتها وعين مائها فى الشعر لهذا الحى من غطفان ، ثم لى منهم ، وقد رويته عنى .

غير أن الثابت الذى لا يُدْفَع ، أن زهيراً كان راوية أوس بن حجر ، وطفيل الغنوى جميعا (ص ١٣٢ ج ١ العمدة) وكان أوس زوج أم زهير (ص ٥٥ ج ١ العمدة) فإذا صح أنه روى شعر بسامة أيضا ، وأن بسامة كان بالمنزلة التى وصفوا من أصالة الرأى ، فيكون زهير قد احتذاه فى حكمه وأمثاله ؛ لأنه لا يُعْرَف لشاعر جاهلى ما عُرف من ذلك لزهير .

وكان زهير يمدح هرم بن سنان سيد غطفان وأحد أجواد العرب المشهورين ، وهو الذى وقع به إلى صميم المديح وأراه من جوده موضع الاختراع ، حتى قالوا إنه حلف أن لا يمدحه زهير إلا أعطاه ، ولا يسأله إلا أعطاه ، ولا يسلّم عليه إلا أعطاه — عبدا أو وليدة أو فرسا ؛ فاستحيا زهير

مما كان يقبل منه ، فكان إذا رآه فى ملإ قال : عموا صباحا غير هرم وخيرَكم استثنيت ؛ وقد سلف لنا الكلام فى الارتجال والبديهة عن حوليات هذا الشاعر والأسباب التى بعثته على الصنعة والتنقيح حتى صار مثلا فى ذلك للمتأخرين ، وخرج شعره مُصَفًّى مستويا ؛ إذ كان لا يعاظل بين الكلام ، ولا يتتبع الوحشى منه [1] .

حتى قال أبو عبيدة : إن لشعره ديباجة إن شئت قلت شهد إن مسسته ذاب ، وإن شئت قلت صخر لو ردّيتَ به الجبال لأزالها .

وعمر زهير طويلا ، وتوفى قبل البعثة بسنة ، وديوان شعره معروف وعليه شروح طبع منها فى ليدن شرحُه الأعلم الشنتمرى سنة ١٨٨٩ للميلاد .

مختارته وسببها

كان ورد بن حابس العبسى قتل هرم بن ضمضم المرى الذى يقول فيه عنترةُ وفى أخيه :

ولقد خشيت بأن أموت ولم تَدُرْ للحرب دائرةٌ على ابنَىْ ضمضم ؟

فتشاجر عبس وذبيان قبل الصلح ، وحلف حصين بن ضمضم أن لا يغسل رأسه حتى يقتل ورد بن حابس أو رجلا من بنى عبس ؛ ثم من بنى غالب [ولم يطلع على ذلك أحد ؛ وقد حمل الحمالة الحارث بن عوف بن أبى حارثة ، فأقبل . . . حتى نزل بحصين بن ضمضم ، فقال له حصين : من أنت أيها الرجل ؟ قال عبسى ، قال : من أىّ عبس ؟ فلم يزل ينتسب حتى انتسب إلى

(١) قالوا : المعاظلة ترديد الكلام فى قافية بمعنى واحد ، وقال صاحب المثل السائر : هى مأخوذة من قولهم تعاظلت الجرادتان ؛ إذا ركبت إحداهما الأخرى ؛ فسمى الكلام المتراكب فى ألفاظه وفى معانيه بالمعاظلة ، وله فى تقسيمها كلام حسن فالتمسه هناك .

بنى غالب ، فقتله حصين ، وبلغ ذلك الحارثَ بن عوف وهرمَ بن سنان فاشتد عليهما : وبلغ بنى عبس فركبوا نحو الحارث ، فلما بلغه ركوبهم إليه وما قد اشتد عليهم من قتل صاحبهم وأنهم يريدون قتل الحارث ، بعث إليهم بمائة من الإبل معها ابنه ، وقال للرسول : قل لهم : آلآبل أحب إليكم أم أنفسكم ؟ فأقبل الرسول حتى قال لهم ذلك ، فقال لهم الربيع بن زياد : ياقوم إن أخاكم قد أرسل إليكم : آلإبل أحب إليكم أم ابنى تقتلونه مكان قتيلكم ؟ فقالوا : نأخذ الإبل ونصالح قومنا ونتم الصلح *]

فقال زهير هذه القصيدة يمدح الحارث وهرما ، وتلك منقبة ليس لها إلا المديح من شاعر ورع حكيم كزهير ، وقد ذكرهما بها في قصيدته الأخرى التى مطلعها :

* صحا القلب عن سلمى وقد كاد لا يسلو *

وكانت تلك أول قصيدة مدح بها هرما ، ثم تابع بعد ذلك . والرواة يختلفون فى عدد أبياتها ؛ ولكنهم لا يزيدون [منها] على أربعة وستين بيتاً ، ولا ينقصون عن تسعة وخمسين ؛ وقد استهلها بكلام عن الديار والآثار كان شائعاً فى العرب ، ولم يُحْسِن فيه إحسان غيره ، ثم وصف الظعائن فى الهوادج وما طرحن عليها من الأنماط العتاق والكلل التى تشبه حواشيها لون الدم ، وذكر بكورهن وأنهن لا يخطئن الوادى كما لا تخطئ اليدُ الفم . . . واستمر يصف رحيلهن ، ثم اقتضب المديح فى الحارث وهرم ، فذكر مساعيهما ومداركتهما عبساً وذبيان ، وما احتملا من غرامة لم يجرما لها ، ثم أقبل على الأحلاف : أسد وغطفان وطئ ، ينذرهم أن يحنثوا فيما تحالفوا عليه من السلم أو يكتموا الله ما فى

* ما بين العلامتين [ ] زيادة على الأصل .

صدرهم ويذكرهم بالحرب ماعلموا وذاقوا ، ويصفها لهم وقد لقحت وأنتجت كل غلام أشأم ، وأغلّت مالا تُغِلّ قرى العراق من قفيز ودرهم ، ثم ذكر ماجره عليهم حصين ؛ وتخلص من ذلك إلى الذين تحملوا الديات ووطّئوا أكناف المكارم لهذه المغارم ، فوصف كرمهم وعزمهم ؛ ثم خرج إلى مايشبه كلام الأنبياء : فاستخلص مما قصه حِكما يصف بها الحياة السياسية والاجتماعية ؛ ولقد أبرزها فى موضعها سياسةً فى الشعر وفلسفةً فى السياسة ؛ وهى جملة المختار من هذه القصيدة ؛ ومنها :

ومن لايصانعْ فى أمور كثيرة يُضَرَّسْ بأنياب ويُوطَأْ بمنسمِ
ومن يجعل المعروفَ من دون عِرْضه يَفِرْه ومن لايتقِ الشتمَ يُشْتَمِ
ومن يك ذا فضلٍ فَيَبْخَلْ بفضله على قومه يُسْتَغْنَ عنه ويذمَمِ

إلى أن يقول :

ومهما تكن عند امرئ من خليقة وإن خالها تخفى على الناس تُعْلَمِ
وكائن ترى من صامت لك مُعْجِبٍ زيادتُه أو نقصه فى التكلمِ
لسان الفتى نصفٌ ونصفٌ فؤادُه فلم يبق إلا صورةُ اللحم والدمِ

وهذان البيتان من الروحانيات التى لاتزال تطير بين السماء والأرض .

شعره

قد تقدم أن زهيرا أشهر من عُرِف من العرب باستثبات اللفظ وتخيّر الكلمة وتنقيح العبارة ؛ فلا جرم كان أحصفهم شعراً ، وأفصحهم لفظا ؛ ولا يزال قد رمى فى شعره بالحكمة الرائعة ، والمثل السائر ، والمعنى اللطيف ، واللفظ الفخم الجليل ، والقول المنسق النبيل ، وقد سلس له النظام ، وأطاعه

عصىّ الكلام ، فلا تتبين فى ألفاظه ذلة الاستكراه ، ولا هوان الاعتساف ؛ بل تراها من الروعة والفخامة وحسن الاستواء كأنما كانت تهدر فى قلبه لافى شدقه ، ولكأنى أرى أبياته موازين ، فلا تكاد اللفظة تميل فى الكفة حتى تقع أختها فى الكفة الأخرى فتتساويا ؛ ومن أجل ذلك قل المنحول فى شعره لأنه ديباجة غير ممزقة ، ونسيج غير مخرّق ، ولا يأخذه نظر الناقد حتى ينفيه ؛ وقد نحلوه أبياتاً يقال إنها لصرمة الأنصارى يقول فى أولها :

ألاليت شعرى هل يرى الناس ماأرى من الأمر أو يبدو لهم مابدا ليا

(ص ٥٨٢ شعراء النصرانية)

فنفاها الأصمعى لأنها لاتشبه كلامه ؛ إذ كانت ألفاظ زهير طريقة بينة ، وكان شعره نَفَساً لافتور فيه ولا تلبُّث ؛ وحسبه بمثل هذا الدليل ؛ إذ كان الدخيل فى القوم لايُسْتَدَل بغير انقطاع نسبه على أنه دخيل .

ويظهر لمن تدبر شعر زهير أنه ضعيف الابتكار والاختراع ، لايعارض فى ذلك الفحول المعدودين ، كامرئ القيس وغيره ، ولكن ألفاظه وصنعته غطّت على هـذا النقص ؛ فقلما ينكشف إلا لمن عارض وتتبّع ؛ وقد تراه يأخذ فى صفة من الصفات كنعت الناقة أو حمر الوحش أو طراد الصيد ، فلا يزال ينحتها من ألفاظه حتى تتمثل كأنها دمْية مصوّر : إن لم تكن فيها [حياة فإن الحسن فى تمثالها حى] .

وترى الرأى يغلب شعر هـذا الرجل ؛ فكأنه شعر سيد لاشعر شاعر ، وأكثر مايظهر ذلك فى أبياته الهمزية التى يقال إنه هجا بها آل بيت من كلب من بنى عُلَيم بن حبان وذلك حيث يقول فيها (ص ٥٦٢ شعراء النصرانية) :

وماأدرى وسوف إخال أدرى أقومٌ آلُ حِصْن أم نساءُ ؟

فإن قالوا النساء مخبآت فحق لكل محصنة هداء
وإما أن يقول بنو مصادٍ إليكم ، إننا قوم براء
وإما أن يقولوا قد وفينا بذمتنا فعادتنا الوفاء
وإما أن يقولوا قد أبينا فشر مواطنِ الحسب الإباء
وإن الحق مقطعه ثلاث : يمين ، أو نفار ، أو جلاء

وبهذا البيت الأخير سُمى زهير قاضى الشعر . أما قوله وما أدرى .. الخ فهو الذى اختاره علماء البلاغة مثالا فى باب التشكك ، وهو من مُلَح الشعر وطُرف الكلام ، وله فى النفس حلاوة وحسن موقع ، بخلاف ما للغلو والإغراق ؛ لأنه يدل على قرب الشبهين حتى لا يفرق بينهما ؛ فقد أظهر زهير أنه لم يعلم أهم رجال أم نساء؛ وهذا أملح من أن يقول هم نساء ؛ وأقرب إلى التصديق ، وأبلغ فى التهكم والازدراء والتنقص (ص ٥٣ جـ ٢ العمدة) ومن هذه القصيدة :

ولولا أن ينال أبا طريف إسارٌ من مليك أو لحاء(١)
لقد زارت بيوتَ بنى عُلَيْم من الكلمات آنية مِلاء

ولعمرى إن هذه الآنية الملاء لطرفة من طُرَف الاستعارة ؛ وإن حسنها إنما تم بذكر البيوت فى صدر الشعر . وفيها أيضا :

وإنى لو لقيتك فاجتمعنا لكان لكل مُنْدِيةٍ لقاء

ويروى : لكل منكرة كفاء ، وهى لمحة دالة أشار بها لقبح ما كان يصنع به لو لقيه ؛ وهذا البيت عند قدامة أفضل بيت فى الإشارة التى لا يأتى بها إلا الشاعر المبرز والحاذق الماهر .

---

(١) أبو طريف : كان مأسورا عندهم ، والإسار : سوء الأسر وشدته ، والمليك : الأمير لأنه يملكهم ، واللحاء : الملاحاه واللوم .

ولا بأس أن نسحب على هذا الأثر من البديع ، فإن ذلك من متممات زهير ، ولولاه لما كان لصنعته شأن ؛ وقد كان يتوكأ فى هذه الطريقة على من تقدمه من الفحول ويلوذ بهم ؛ كامرئ القيس وأوس بن حجر وأبى دؤاد الأيادى ؛ كما أتبع فى صفته امرأ القيس قولَه :

كأن فتات العهن فى كل منزل نزلن به حب الفنا لم يحطم

فإنه أوغل فى التشبيه إيغالا ؛ بتشبيهه ما يتناثر من فتات الأرجوان بحب الفنا الذى لم يحطم لأنه أحمر الظاهر أبيض الباطن ؛ فإذا لم يحطم لم يظهر فيه بياض ألبتة ؛ وكان خالص الحمرة ؛ وقد أتبع بيت امرئ القيس :

كأن عيون الطير حول خبائنا وأرْحُلِنا الجزع الذى لم يثقبِ

وكذلك أتبع فى نفى الشىء بإيجابه حيث يقول :

بأرض خلاء لا يسدّ وصيدُها علىّ ومعروفى بها غير مُنْكَرِ

فأثبت لها فى اللفظ وصيداً ؛ وإنما أراد ليس لها وصيدٌ فيسدّ ؛ وله فى المبالغة والتتميم العجيب قوله :

من يَلْقَ يوما على علاته هرما يلق السماحةَ منه والندى خُلِقَا

فإنه يريد بقوله (على علاته) ما يكون من قلة المال والعُدم ؛ أى فكيف به وهو على غير تلك الحال ؛ وقد جاء له فى هذه القصيدة :

يطعنهم ما ارتموا ، حتى إذا اطعنوا ضارب ، حتى إذا ما ضاربوا اعتنقا

قالوا إنه أتى بجميع ما استعمل فى وقت الهياج وزاد ممدوحه رتبة وتقدم به خطوة على أقرانه ؛ وهو نوع من التقسيم تأتى فيه الزيادة تدريجاً وترتيباً ؛ ولذلك يصعب على متعاطيه ويقل جداً حتى إنهم لم يجدوا من الشعر عديل هذا البيت (ص ٢٠ ج ٢ العمدة) .

ذلك بعض صنعته : أما معانيه فإن أكثر ماقدّم به زهير المديح ؛ وهو الذى ألقى عن المادحين فضول الكلام ؛ وله فى ذلك أبيات لم يُسْبَق إليها ؛ كأبياته القافية التى يقول فيها :

٭ من يلق يوماً على علاته هرما ٭

ونحو قوله :

ومَن ضريبتُه التقوى ، ويعصمه من سيِّء العثرات اللهُ والرَّحِمُ (١)

مورث المجد لا يغتال همته عن الرياسة لاعجز ولا سأَمُ

وقصيدته اللامية التى مطلعها :

٭ صحا القلب عن سلمى وقد كاد لا يسلو ٭

وفيها يقول :

على مكثريهم رزق من يعتريهمُ وعند المقلِّين السماحةُ والبذلُ

وما يكُ من خير أتوه فإنما توارثه آباءُ آبائهم قبلُ

وهل ينبت الخطِّىَّ إلا وشيجة وتغرس إلا فى منابتها النخلُ ؟

كذلك أبياته التى استجمع فيها ضروب المديح من العقل والعفة والعدل والشجاعة ، وهى التى يقول فيها ، وهى من المديح المنصوص عليه ، وقد عدُّوها شرفاً لمن قيلت فيهم :

أخى ثقةٍ لا تتلفُ الخمرُ مالَه ولكنه قد يُهلك المالَ نائلُهْ

تراه إذا ما جئته متهللا كأنك تعطيه الذى أنت سائلُهْ

وقد اختارها قدامة فى نقد الشعر وشرحها على ذلك التقسيم

---

(١) الضريبة : الخليقة

ونحن لسنا فى سبيل الاختيار ، وإنما نسوق ما لا يزيلنا عن طريق البحث ؛ ولزهير طريقة فى تقريب المبالغة والبلوغ إلى الإفراط والإغراق من طريق الحقيقة ، كراهيةً للكذب الثقيل ، وبغضة لسوء التأليف الذى يجىء من ناحية الإغراب ، فتراه يداور المعانى حتى يبصر لها طريقاً إلى الحقيقة ، ويجد لها مخلصاً إلى الواقع كقوله :

لو كنت من شىءٍ سوى بشر   كنتَ المنوِّر ليلةَ البدْرِ

وقوله أيضا :

لو كان يقعد فوق الشمس من كرم   قوم بأولهم أو مجدهم قعدوا

وعلى هذه الطريقة يُحمل قولُ عمر : إنه لا يمدح الرجل إلا بما فيه ، ولا ترى زهيرا يشذ عنها فى شىء ، حتى لقد بلغ من معرفتهم ذلك له أنهم حملوا عليه الجواب المروىّ عن أوس بن حجر حين سأله رجل وقد سمعه يقول :

ولأنت أشجع من أسامةَ إذ   دُعِيَتْ نَزَالِ وَلج فى الذُّعْرِ

فقال له : أنت لا تكذب فى شعرك ، فكيف جعلته أشجع من الأسد ؟ فقال أوس : إنى رأيته فتح مدينة وحده ، وما رأيت أسداً فتحها قط ــ وذلك لتخصّص زهير بتلك الطريقة والتزامه إياها .

على أن سبب هذا الالتزام قد يكون من ضعف الخيال ، لأنه لم تستقل له طريقة فيه ، ولا هو كان من المتبسطين فى فنون المجاز ؛ كما قد يكون أنفةً ونزوعا إلى مذاهب السيادة ، وتورُّعا عن أمثال تلك التكاذيب ، وهو الأرجح عندنا لِما قدمنا من أن هذا الرجل خُلِقَ سيِّداً قبل أن يُخْلَق شاعراً ؛ ولذلك قصر مديحه ولم يجعله تجارة كما جعله الأعشى ، ولا انحطّ فيه إلى

تساقط الهمة كما فعل النابغة ، ولا زين باطلا ، ولا اختلق موضوعا ، بل كان مديحه تاريخا صحيحا.

ومن أجل هذا كان لا يحتال إلى التخلص فى قصائده ، بل يقتضب المديح ، أو يتخلص بمثل قوله :

* دع ذا وعدّ القول فى هرم *

ولو شاء ذلك تفتقت له الحيلة : ثم كان يتناول البسيط من معانى المديح وما لا يُمْدَح به عادة ، فتدفعه سلامةُ النية إلى إقحامه فى شعره ، كقوله :

لعمر أبيك ما هرمُ بن سلمى بمَلْحِيّ إذا اللُّؤماء لِيمُوا

فهذا البيت لا يَرضى أحمقُ العرب أن يُمْدَح به ، ولكن زهيراً يعرف أن هرما يرضاه ، بل يعرف كيف يرضيه به ، ومثله قوله فى معناه :

إن البخيل ملوم حيث كان ولـــكنّ الجواد على علاته هرمُ

وكلمة « على علاته » هذه لا تزال تدور فى الناس إلى اليوم ، وكذلك كلمته فى قوله :

* لدى حيث ألقتْ رحلَها أمُّ قشعم *

يعنى المنية ، فقد أجراها الظرفاء على الحذف ، فيقولون إلى حيث ألقت . . . لمن يودّعون وجهه ويستقبلون قفاه . . .

خشونة الشعر الجاهلى

ليس الذى نجده نحن فى شعر الجاهلية من جفاء المعنى وخشونة اللفظ و [وعثرة] بعض الأساليب ـ مما كانوا يجدونه هم أو يأخذونه على أنفسهم ، فإن الألفاظ صورة معنوية من الاجتماع ، وإن الزمن يفعل فى إحالة هذه الألفاظ عن مدلولاتها ما تفعل أطوار العمر فى معانى النشأة فالشباب فالكهولة ؛ إذ لا يكون ما يسرك وأنت طفل مثلا بالذى يسرك وأنت شاب نفس ذلك السرور الأول فى معناه وموقعه .

ولما كانت ألفاظ اللغة لا تؤدى أكثر من الصور ، ومعان منتزعة من حياة أهل تلك اللغة المبنية على مصطلحات ومواصفات مألوفة بينهم ، كان تبدل هذه الحياة بما يصور الاجتماع من الأسباب الكثيرة ذاهبا بحقائق تلك الألفاظ ، إذ يعطيها صوراً ومعانى معدومة أو معلومة علما تأريخيا لا سبيل معه إلى تحقيق الوصف بالمشاهدة أو بالعادة والألفة ونحو ذلك ؛ فمن ثم تتنزل الألفاظ منزلة الغريب ، ويغرق بعضها فى الغرابة إذا انعدمت صورته الذهنية من الاجتماع ، فيجرى مجرى الألفاظ المماتة .

والعرب يذكرون فى أشعارهم أسماء كثير من الحشرات ومن صفات الدواب وأشهرها الخيل والإبل على جهتى المدح والذم ، وكثير مما يعد من مألوف اجتماعهم ، وكل ذلك عندنا منكر قد لا يعرفه منا علماء الحيوان وأهل البيطرة ، ثم هم لا يرون فيه ما نراه نحن وما رآه أهل الدول من بعدهم ، وذلك شأن كل الأمم على السواء فيما يختلفون فيه جميعا ، وما تختلف فيه أطوار الأمة الواحدة من الاجتماع ، فتلك الخشونة فى شعر الجاهلية بأسبابها هى جماع

خصائصه المميزة له عن سائر أطوار الشعر العربى ، وقد مرّ شىء من تفصيل ذلك فى تأريخ الأنواع التى بوّبنا لها .

وقد يتعاطى الشعراء من البلدتين وأهل الحضارة تقليد أهل البادية فى بعض خصائص شعرهم فيخطئون ، قال العجاج فى الكميت والطرماح ...
... ... (ج ٤ ص ١٨ الأغانى)

وضحك أبو كلدة الأعرابى حين أنشد شعر ابن النطاح الذى يقول فيه :

* والذئب يلعب بالنعام الشارد *

قال : وكيف يلعب بالنعام ... الخ (ج ٢ ص ١٠٩ الحيوان) ؛ وكذلك عابوا على أبى نواس وهو المقدم فى المحدثين صفته لعيْن الأسد بالجحوظ فى قوله :

كأن عينه إذا التهبت   بارزة الجفن عينُ مخنوق

ولعله لم يكن رآه فقام عنده أن هذا أشنع وأشبه [بشناعة] وجه الأسد وهم يصفون عنه بالغئور كقول أبى زهير :

وعينان كالوقبين فى ملء صخرة   ترى فيهما كالجمرتين تسعّر

وكان الأصمعى يخطئ قوما من المخضرمين والمحدثين فى تعسفهم مثل هذه الطرقات المجهولة مما لا يعرفونه عياناً ولا يخالطون صفته بالحقيقة التى تعرفها المشاهدة . وقد أسلفنا أن العرب كانوا علماء فى أشعارهم ، فسبيل هذه الأشعار عندنا سبيل كل علم يحتاج إلى درس وتلقين ، وإلى الأخذ عن أهله أو القوّام عليه . قال الجاحظ : قلّ معنى سمعناه فى باب معرفة الحيوان من الفلاسفة وقرأناه فى كتب الأطباء والمتكلمين إلا ونحن قد وجدنا قريباً منه فى أشعار العرب والأعراب

وعلى ماروواه من تلك الأشعار بنى أكثر ما فى كتابه الحيوان ، وإن كان قد ترك فيه تفسير شواهد كثيرة مما لايعرفه إلا الرواة ؛ للتحرز من خوف التطويل كما قال [(١)] .

وحتى ذكر فى الجزء السادس من هذا الكتاب أنه لم يجعل لما تسكن الملح والعذوبة والأنهار والأودية والمناقع من السمك وما يعيش معه — باباً مجرداً ؛ لأنه لم يجد فى أكثره شعراً يجمع الشاهد ويوثق منه بحسن الوصف (ص٦ ج ٦) ومما نبه عليه فى ذلك الكتاب مما يعد فيما نحن بسبيله ، أن شعراء العرب قد تواضعوا فى صفتهم قتال الكلاب وبقر الوحش على أنه إذا كان الشعر مرثية وموعظة ، جعلوا الكلاب هى التى تقتل البقر ، وإذا كان الشعر مديحاً وقال كأن ناقتى بقرة من صفتها كذا ، أن تكون الكلاب هى المقتولة ، ليس على أن ذلك حكاية عن قصته بعينها ، ولكن الثيران ربما جرحت الكلاب وربما قتلتها ؛ وأما فى أكثر من ذلك فإنها تكون هى المصابة والكلاب هى السالمة والظافرة . نبه على ذلك الجاحظ (ص ٨ ج ٢ الحيوان)

ثم إن شعر العرب إنما بقى من بعدهم للحاجة إلى ألفاظه لا إلى معانيه ، إذ هو مادة الشاهد والمثل فى العلوم الدينية واللسانية ، وكان الرواة لايطلبون منه أكثر من ذلك ؛ كما لا يطلبون من الخبر إلا الأيام والمقامات ، فهم من

(١) قرأنا فى شرح بغية الوعاة للسيوطى فى ترجمة أبى بكر الخياط الأصبهانى النحوى أوحد أهل زمانه فى النحو ورواية الشعر أن أبا الفضل بن العميد قدم له يوما نعله فاستشرف منه ذلك فقال أبو الفضل : ألام على تعظيم رجل ما قرأت عليه شيئاً من الطبائع للجاحظ إلا عرف ديوان قائله وقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها حتى ينتهى إليه (ص ٣٢١ بغية الوعاة) .

أجل هـذا يروونه على ما هو لا يبالون وافقت ألفاظه المعانى المألوفة فى عصورهم أو خالفت، فتلك فى جانب بعيد من الغرض الذى يستهدفونه ؛ وهذا معنى قول ابن فارس : قد يكون شاعر أشعر وشعر أحلى وأظرف؛ فأما أن تتفاوت الأشـعار القديمة حتى يتباعد ما بينها فى الجودة فلا ، وبكلٍ يُحْتَجّ وإلى كل يُحتاج (ص ٢٣٥ ج٢ المزهر) . هذا سبب ما تجده من خشونة الشـعر الجاهلى .

أما السبب فى أن العرب لم ينظروا فى تصفية معانيهم ونحت ألفاظهم الشعرية حتى تخرج رقيقة تتهالك ونحيفة لا تتماسك ، فذلك راجع إلى فطرة الاستقلال وحالة البداوة ؛ فإن شئت قلت إن ألفاظهم إنما تقطر من سيوفهم أو تسـيل من رماحهم أو تجدب فى رمالهم أو تخصب فى أوديتهم أو تدب فى حشراتهم أو تسعى مع دوابهم أو تعذب فى أمطارهم أو تأسن فى غدرانهم ، ولـكنك لا تستطيع أن تقول إنها تتردد ألحاظاً مذعورة أو تتمثل وهى معبودة ، أو تتهالك رقة دينية ونحو ذلك مما لا يلائم نشاط البداوة ولا يـكون إلا وهناً من هرم الحضارة وتماوت الحياة الاستقلالية بما يفشو فى أطرافها من جراثيم الانقراض ، وأظهر ما تجد ذلك فى الشعر العبرانى ، فإنّ الذلة والمسكنة والرعدة الدينية أخص مميزاته

الباب السابع

أدب الأندلس إلى سقوطها ومصرع العربية فيها

الأدب الأندلسى

هنا مَشْرَعُ القلم ومصرعُه، والمورد الذى يُرويه ماؤه تُظْمِئه أدمعُه، فلو كان القلم سحاباً لاحترق من أسى البكاء بما فيه من البرق، ولو كانت الصحيفة صحيفة الشمس وهى تندب مجد المغرب لأظلم بها الشرق. أيام أدب مرت كنُور النهار أصبح به حيناً وبات، بل كانت خفقات قلب الزمان عاش بها دهراً ومات: فَنَضَّرَ الله سعداً لاعيب له إلا أنه من الزمن وآخر الزمنِ شَقِى، ورحمه الله عهداً لانقص فيه إلا قول المؤرخ بعده لو بَقِى!

الأدب وتأثره بالتاريخ السياسى

لما قرأنا تاريخ الأندلس وأخذنا فى درس أدبها واستخلاصه من جملة التاريخ، رأينا ماأذهلنا من إغفال المؤلفين فى الأدب والعلوم وتراجم رجالها لهذا الفرعِ الفينان من الحضارة العربية، فإنك إن جهدت أن تتمثل صورة مجملة لآداب الأندلسيين، فكأنما تجهد أن ترجع إلى خيالك شباباً أخْلَقتَ عَهْدَه، وكأنك خُلقت بعدَه: فمهما تأتِ من ذلك لاتزيد على الذكرى التى يبلغ من ضعفها أن لايكون فيها إلا بعض أنقاض التاريخ، وأنت تريد الأنقاض كلها، بل صورة البناء قبل أن ينقض.

لذلك رأينا أن نضع هذه الصفحة جديدة فى تاريخ الأدب العربى ؛ ولما شرعنا فى ذلك رأينا أن لابد من أن يأخذ الكلام فى طريقيه : فالأول فى ظاهر الأدب وتأثره بالتاريخ السياسى ، والثانى فى حقيقته وتأثر التاريخ السياسى به ؛ وهذا مما انفرد به الأدب الأندلسى ، لأنه بدأ عربياً وانتهى أعجمياً كما سترى ؛ ومن أجل ذلك قسمنا الكلام إلى قسمين .

القسم الأول : الأندلس من العراق

إن الأدب الأندلسى لا يبزه فى التاريخ إلا الأدب العراقى ؛ ولقد يكون فى الأندلس ماليس فى العراق من بعض فروع الحضارة والصناعة ، غير الفرق ما بين الموطنين فى زينة الطبيعة ونضارة الإقليم ، إلا أن الأدب العراقى يمتاز بمتانة اللغة ، لقربه من البادية ، ولاستفحال الرواية هناك ، وبكونه أصلا ؛ حتى إن الأندلسيين أنفسهم كانوا يلقبون نابغيهم بأسماء المشارقة ، فيقولون فى الرصافى : إنه ابن رومىّ الأندلس ، ومروان بن عبد الرحمن : ابنُ معتز الأندلس ، وابن خفاجة : صنوبرىّ الأندلس ، وابن زيدون : بحترىّ الأندلس ، وابن دراج : متنبي الأندلس ، ومحمد بن سعيد الزجالى الأديب الحافظ : أصمعى الأندلس ، لحفظه وذكائه ؛ وأبى بكر الزبيدى الشاعر اللغوى : ابنُ دريد الأندلس ؛ كما يقولون فى الفيلسوف ابن باجة الشاعر الموسيقى : إنه فارابىّ المغرب[١] ، وحمدة بنت زياد الشاعرة الأديبة : خنساء المغرب ؛ وكان منشأ ذلك أن العلماء والأدباء من أهل ذلك الصقع كانوا يرحلون إلى المشرق

---

(١) هو أبو بكر بن الصائغ يعرف بابن باجه ، وإليه تنسب الألحان المطربة التى كان عليها الاعتماد فى الأندلس ، توفى سنة ٥٣٣

فيلقون الأئمة ويأخذون عنهم ، ثم ينقلبون إلى الأندلس برواية ما أخذوه فيبثونه فى أهلها مسنداً إلى أدباء العراق ، كسوار بن طارق القرطبي مولى عبد الرحمن بن معاوية ، فإنه حج ودخل البصرة ولقى الأصمعى ونظر أمره ، ثم انقلب إلى الأندلس وأدب الحكم ؛ ومن ولده محمد بن عبد الله بن سوار ، حج أيضا ولقى أبا حاتم بالبصرة والرياشي وغيرهما ، وأدخل الأندلس علماً كثيراً ؛ وقاسم بن أصبغ البيانى (نسبة إلى بيانة من أعمال قرطبة) فقد سمع بالأندلس ممن كان بها ، ثم رحل إلى المشرق سنة ٢٧٤ ، فسمع بمكة والكوفة وبغداد من أئمة الفقه والحديث ، وكتب عن ابن أبى خيثمة تاريخه ، وسمع من ابن قتيبة كثيراً من كتبه ، ومن المبرد وثعلب وابن الجهم ، فى آخرين ، وسمع بمصر من محمد بن عبد الله العمرى ، ومطلب بن شعيب ، وبالقيروان من أحمد بن يزيد المعلم وبكر بن حماد التاهرتى الشاعر ، وانصرف إلى الأندلس بعلم كثير ، فمال الناس إليه فى تاريخ أحمد بن زهير وكتب ابن قتيبة وأخذوا ذلك عنه (ص ٣٤٥ ج ١ نفح الطيب) ؛ ومحمد بن عبد الله بن يحيى من قضاة الناصر (توفى سنة ٣٣٧) وكان شاعراً مطبوعا ، فقد رحل إلى المشرق وسمع من ابن الأعرابى وغيره ، ثم حدث عنه بالأندلس ؛ وسيأتى ذكر آخرين فى الكلام على علماء الأندلس .

وكانت أمهات كتب الأدب التى تؤلف بالعراق تُرْوَى فى الأندلس بالسند إلى مؤلفيها ؛ على تفاوت بين الأسانيد قوة وضعفا ، ومن ذلك قول الأمير الحكم المستنصر : لم يصح كتاب الكامل عندنا من رواية إلا من قبل ابن أبى قلاعة[1] ؛ وكان ابن جابر الأشبيلى قد رواه قبلُ بمصر ، وما علمتُ أحداً

---

(١) هو محمد بن أبى قلاعه البواب ، سمع من أبى الحسن على بن سليمان الأخفش =

رواه غيرهما ؛ وكان ابن الأحمر القرشي يذكر أنه رواه ؛ وكان صدوقا ؛ ولكن كتابه ضاع ، ولو حضر ضاهى الرجلين المتقدمين اه (ص ٣٩٢ ج ٩ نفح الطيب) .

وقد يكون دخول العراق عند بعض العلماء من قبيل قولهم : مَن حفظ حجةٌ على من لم يحفظ ؛ لأنه عندهم زيادة فى الاطلاع وتَحقُّق بالثقة فى الرواية ؛ ولما قدم عليهم أبو على القالى سنة ٣٣٠ فى زمن الناصر ، أمر ابنه الحكم وكان يتصرف عن أمر أبيه ، أن يجىء مع أبى على إلى قرطبة ، ويتلقاه فى وفد من وجوه رعيته ، ينتخبهم من بياض أهل الكورة تكرمةً له ، وباسم الحكم طرز أبو على كتاب الأمالى المشهور ، وكان قبل ولاية الأمر وبعدها ينشطه ويعينه على التأليف بواسع العطاء ويشرح صدره بالإفراط فى الإكرام ، وقد اعتنى الأندلسيون بكتاب [الأمالى] فشرحوه وألفوا على منزعه ، كما فعل الشُّقُوريّ رئيس كتاب الأندلس فى كتابه سراج الأدب ، وحفظه كثير منهم حتى فى النساء كما سيمر بك ، ومن أجله جعلوا أبا على أندلسياً بالموطن دون المنشأ ، ليصح لهم الاختصاص به ، مع أن القالى لم يكن فى قرطبة أعرابيا فى أعاجم ، ولا كان وحده فيهم كالذهب فى تراب المناجم ، بل كان فى قرطبة كثير منهم ، وحسبك بمحمد بن القوطية ، وهو الذى كان يبالغ القالىْ فى تعظيمه ، وشهد له بأنه أنبل أهل الأندلس فى اللغة ، وكان إمام الأدب فى ذلك الزمن أبا بكر الزبيدى .

غير أن التاريخ قد فسر هذا التفاوت ، فإنه عدّ أبا علىّ حسنة من حسنات

= عن المبرد كتابه الكامل المشهور ، وأخذ أيضا عن أبى إسحاق الزجاجى ، وأبى بكر الأنبارى ، ونفطويه وغيرهم .

الدولة الأموية فى الأندلس، حتى وقع ذلك موقع المنافسة من المنصور بن أبى عامر المتوفى سنة ٣٩٣، فإنه لما قدم عليه أبو العلاء صاعد بن الحسين البغدادى اللغوى عزم على أن يعفّى به آثار أبى على الوافدِ على بنى أمية، ليفوز بإحدى الحسنيين، ولكنه لم يجد عنده ما يرتضيه، وكان الرجل يتنفق بالكذب — وقد مر من ذلك شىء فى بحث الرواية — فأعرض عنه أهل العلم، وقدحوا فى روايته وحفظه، ولم يأخذوا عنه شيئا لقلة الثقة به.

ولم يكن الشغف بالأسماء والألقاب العراقية مقصوراً على العلماء والأدباء وحدهم، بل تجاوزهم إلى الخلفاء، فإن ألقاب الأُول منهم كانت: الأمراء أبناء الخلائف، ثم الخلفاء وأمراء المؤمنين، إلى أن وقعت الفتنة بحسد بعضهم لبعض، وابتغاءِ الخلافة من غير وجهها الذى ترتبت عليه، فتوثّب ملوكُ الطوائف على الألقاب العباسية، وترفعوا إلى طبقات السلطنة العظمى، بما فى جزيرتهم من أسباب الترفه والفخامة التى تتوزع على ملوك شتى فتكفيهم وتنهض بهم للمباهاة، وفى هذه الألقاب يقول ابن رشيق:

* كالهرّ يحكى انتفاخا صورة الأسد *

وكان بنو حمود الذين توثبوا على الخلافة فى أثناء الدولة المروانية بالأندلس يتعاظمون ويأخذون أنفسهم بما يأخذها خلفاء بنى العباس، فكانوا إذا حضرهم منشد يمدح، أو من يحتاج إلى الكلام بين أيديهم، تكلم من وراء حجاب والحاجبُ [1] واقف عند الستر يجاوب بما يقول له الخليفة؛

(١) لم يكن الحاجب على المعنى المصطلح عليه اليوم، بل كان هذا اللقب خاصا =

ولما حضر أبو يزيد عبد الرحمن ابن مقانا الأشبونى الشاعر أمام حاجب إدريس بن يحيى الحمودى الذى خطب له بالخلافة فى مالقة وأنشده قصيدته النونية المشهورة التى مطلعها :

أَلبرقٍ لائحٍ من أندرينْ   ذرفتْ عيناك بالماء المعينْ

وبلغ فيها إلى قوله :

انظرونا نقتبس من نوركم   إنه من نور رب العالمين

فرفع الخليفة الستر بنفسه وقال : انظر كيف شئت ؛ وكذلك انتحل وزراء الأندلس لقب ذى الوزارتين امتثالا لاسم صاعد بن مخلد وزير بنى العباس ببغداد ، وأول من تسمى به منهم وزيرُ الناصر ، أبو عامر بن شُهَيْد الكاتب الشاعر الكبير ، أولُ وزير فى الإسلام (ص ١١٩ ج ١ التمدن الإسلامى) .

ولما احتفل المأمون بن ذى النون ، من أعظم ملوك الطوائف فى إعذاره المشهور الذى عمله بطليطلة وبالغ فى ذلك بما يناسبُ ما بلغت إليه دولتهم من البذخ والترف ؛ وهو الإعذار الذُّنونىّ — ضرب أهلُ المغرب به المثل وفاخروا به المشارقة فى عرس بوران بنت الحسن بن سهل التى بنى بها المأمون العباسى . وهو من أكبر الاحتفالات التى حفظها التاريخ .

ذلك طرف من تهافت الأندلسيين على تقليد مشاهير العراقيين ، وقد بلغوا من ذلك أنهم لما وفد زرياب المغنى تلميذ إسحاق الموصلى على عبدالرحمن

= بكبار الوزراء ، فان قاعدة الوزارة بالاندلس كانت فى مدة بنى أمية مشتركة فى جماعة يعينهم صاحب الدولة للاعانة والمشاورة ، ويخصهم بالمجالسة ، ويختار منهم شخصاً ينوب عنه فيسميه بالحاجب ، وقد عظمت هذه السمة حتى كانت أعظم ما تنوفس فيه .

ابن الحكم ورأوا من ظرفه وفنون أدبه ما رأوا ، اتخذه خواصهم قدوة فيما سنه لهم من آدابه فى اللباس والفرش والطيب والطعام ، ثم امتثلهم عامةُ الناس ، وقد ذكر من ذلك صاحب نفح الطيب أشياء قال إنها صارت إلى آخر أيام أهل الأندلس منسوبةً إليه معلومة به ؛ فكأن عربية الأندلسيين كانت صغيرة فى أنفسهم لنزولها عن العربية العراقية بالمنشأ فهم يحققونها دائما بالتقليد ؛ ويتثبتون من بقاء قِدَمِها بهذا الجديد ، ولا جرم فقد كان أصل حضارتهم أمويا ، لأن أول من سن سنن الآداب وأقام حالة الملك بالأندلس هو عبد الرحمن الداخل المتوفى سنة ١٧٢ فَلُّ بنى أمية بالشام ؛ وكان يسميه عدوه أبو جعفر المنصور العباسى : صقْرَ قريش ، لرقيِّ همته وبُعد مطمحه ، وقد طرز ثوب ملكه حفيدُه الحكم بن هشام فَلُ بنى أمية المتوفى سنة ٢٠٦ ؛ فكان أول من جند الأجناد واتخذ العدة ، وأول من جعل للملك بأرض الأندلس أبهة واستعد بالمماليك حتى بلغوا خمسة آلاف ، منهم ثلاثة آلاف فارس وألفا راجل.

عربية الأندلس

كان أول احتلال طارق بن زياد لأرض أندلسية فى سنة ٩٢ ، وبعد أن ضُرب فيها قليلا رحل إليها مولاه موسى بن نصير فدخلها فى سنة ٩٣ وافتتح جانباً منها ثم قفل عنها سنة ٩٥ ، وتتابعت الولاة والفتوح بعد ذلك مما ليس فى هذا الكتاب موضع بسطه ؛ غير أنه لما استتم الفتح وعصفت ريح الإسلام ، صرف أهل الشام وغيرهم من العرب هَمَّهم إلى الحلول بها ، فنزل بها من جرائيم العرب وساداتهم جماعة أورثوها أعقابهم ، وهم بدء

تاريخ الأدب فيها، فكان منهم القبائل المختلفة من العدنانية والقحطانية [1] ولم يتركوا فى الأندلس عاداتهم المشرقيـة من الغزو والحروب ، فطرأت بذلك الفتن بين الشاميين والبلديين والبربر والعرب من المضرية واليمانية ، حتى كان زمن الداخل فى سنة ١٣٨ ، ولم يزل أولئك العرب يتميزون بالعمائر والقبائل والبطون والأفخاذ ، إلى أن قطع ذلك المنصور بن أبى عامر الداهية الذى ملك سلطنة الأندلس سـنة ٣٦٦ وقصد بذلك تشتيتهم وقطع التحامهم وتعصبهم فى الاعتزاء ، وقدم القواد على الأجناد ، فيكون فى جند القائد الواحد فِرَق من كل قبيل ، فانحسمت بما فعل مادة الفتن بالأندلس التى كانت تثيرها تلك الجاهلية الرقيقة . . .

وقلما تجد فى الأندلسيين شاعراً مفلقاً أو كاتباً بليغاً أو عالماً ضليعاً إلا ونسبه فى قبيلة من تلك القبائل العربية ، فكان يحيى الغزال أول شـعراء الأندلس الفلاسفة من بنى بكر بن وائل ، وكان يوسف بن هارون الرمادى معاصر المتنبى من كندة ، وأبو بكر المخزومى هجّاء الأندلس من بنى مخزوم ، وكذلك أبو بكر بن زيدون ، وابنه أبو الوليد بن زيدون الشهير ، وكان أبو بكر بن عمار ينتسب إلى مهرة من قضاعة ، وغير هؤلاء كثيرون ، فضلا عمن لم يُعْرَف سبيل اعتزائهم من الأدباء ، لأن الانتساب إلى العرب كان محفوظاً بالأكثر فى العلمـاء والفقهاء والأعيان ، متميزاً فيهم ، كبنى سراج الأعيان من أهل قرطبة ، ينتسـبون إلى مذحج ؛ وبنو المنتصر العلماء من أهل غرناطة ، إلى مرة بن أود بن زيد بن كهلان ؛ وبنو أسماك القضاة من أهل غرناطة أيضاً ، إلى عاملة ، وقيـل هم من قضاعة ؛ وبنو عباد أصحاب

(١) قد مر الكلام عن معنى هذين اللفظين وما يرادفهما فى الجزء الأول

أشبيلية ، إلى لخم بن عدى ، وهم من ولد النعمان بن المنذر صاحب الحيرة ؛ إلى غير هؤلاء ممن أفردت لهم كتب الأنساب الأندلسية ؛ وكان يقال لنساء غرناطة المشهورات بالحسب والجلالة : العربيات ، لمحافظتهن على المعانى العربية (ص ٤٩٢ ج ٢ نفح الطيب) ؛ فكأن الطبيعة بتلك الوراثة العربية قد تعاون باطنها وظاهرها على إيجاد الأدب الأندلسى وإجادته .

أولية الأدب والعلوم

فمن لدن فتح الأندلس إلى زمن الداخل ـ أى نحو ٤٦ سنة ـ لم يكن فى الأندلس ضرورةً شعراءُ ولا كتابٌ من أهلها ، بل كانوا من الطارئين ، وهم مع ذلك لم يتميزوا ولم يبلغوا مبلغ أدباء العراق والشام ، ومن هؤلاء أبو الخطار صاحب اليمانية ، والصميل بن حاتم شيخ المضرية ، وهما كبشا الفتنة العمياء ؛ غير أنه كان فى تلك المدة أبو الأجرب جعونة بن الصمة الكلابى ، وكان معاصراً لجرير والفرزدق وشعره على مذهب الأوائل من جاهلية العرب لا على طريقة المحدثين ، وكذلك بكر الكنانى ، وهذان وحدهما هما اللذان عُرِفا بالشعر فى ذلك الزمن ؛ ولما توجه عباس بن ناصح الشاعر من قرطبة إلى بغداد ولقى أبا نواس استنشده من شعرهما (ص ١٥٦ ج ٢ نفح الطيب) وهذا يدل على أن شهرتهما ترامت إلى العراق . واستمرت تلك الحال إلى منتصف القرن الثانى ، فعُرف بالشعر حبيب بن الوليد الذى ينتهى نسبه إلى عبد الملك بن مروان ، وقد توفى بعد المائتين (ص ٥٧٤ ج ١ نفح الطيب) وحوالى ذلك الزمن كان من قضاة الداخل معاوية بن صالح الحضرمى

الحمصى ، وكان له أدب وشعر ، وكان عباس بن ناصح الثقفى قاضى الجزيرة الخضراء فى أواخر هذا القرن يفد على قرطبة فيأخذ عنه أدباؤها ، ومنهم يحيى الغزال أول المشاهير من شعراء الأندلس المفلقين ، وكان يومئذ حدثاً (ص ٤٤٥ ج ١) وفى تلك الأيام عرف شاعر اسمه بكر بن عيسى

هذه أولية الشعر فى الأندلس ؛ أما الكتابة فلعل أول من اشتهر بها أمية ابن يزيد مولى معاوية بن مروان ، وذلك لأنه لزم الكتابة لعبد الرحمن الداخل ، وكان يكتب قبله ليوسف الفهرى ، وقد جعله الأمير عبد الرحمن فى عديد من يشاوره ويفضل آراءه (ص ٧٢ ج ٢ نفح الطيب) ولم يكتب أحد قبله لهذا الأمير إلا أبو عثمان النقيب وصاحبه عبد الله بن خالد ، إلا أن فضل الخصوصية والمشاورة كان لأمية دونهما

أما أولية العلوم فإن أقدم ما اشتغلوا بمدارسته من العلوم إنما هو الفقه ، حتى كان الأمراء الذين ولوا الحكم فى القرن الثانى ، وهم الداخل ، وهشام ابنه ، والحكم بن هشام — لا يعنون إلا بالقضاة ، ويقربونهم ، ولا يألون الناس جهداً فى إقامتهم على الحق وحملهم بالسنة الواضحة ، ولهم فى ذلك الأخبار العريضة

وقد كانت حركة الحياة الأندلسية حركة غزو وحرب واضطراب فتن سياسية عليها صفة الدين إلى آخر تاريخها العربى كما ستعرفه ، فكان طبيعياً أن يكون من مقتضيات فطرة ذلك الشعب ، الحماس الدينى ، ولا يدل عليه كالإحساس الشديد باحترام الفقهاء ، ولذلك كانت سمة الفقيه عندهم جليلة ، حتى إن المسلمين كانوا يسمون الأمير المعظم منهم الذى يريدون التنويه به :

فقيها ، وقد يقولون للكاتب والنحوى واللغوى : فقيه ، لأنها عندهم أرفع السمات (ص ١٠٣ ج ١ نفح الطيب) وفى تاريخ وزرائهم وشعرائهم وأدبائهم مايدل على ذلك ، وسنأخذ فى هذا المعنى فى موضع آخر . وقد كان الأندلسيون يتفقهون على مذهب الأوزاعى حتى رحل زياد بن عبد الرحمن ابن زياد اللخمى المعروف بشبطون المتوفى سنة ٢٠٤ إلى الحجاز فسمع من الإمام مالك بن أنس كتاب الموطأ ، وهو أول من أدخل مذهبه الأندلس ، وكان ذلك زمن الأمير هشام بن عبد الرحمن الداخل المتوفى سنة ١٨٠ فى فجر تلك الحضارة ، وذلك طبيعى ؛ لأن الناس فى كل أدوار التاريخ الإسلامى لم يتفرغوا لعلم الأدب إلا إذا استكملوا علوم الدين أو أهملوها والعياذ بالله ؛ وقد أجمع الأندلسيون قاطبة على مذهب مالك ، ولا يزال ذلك فى أهل المغرب لعهدنا ؛ قال الحافظ بن حزم : « مذهبان انتشرا فى بدء أمرهما بالرياسة والسلطان : مذهب أبى حنيفة ، فإنه لما ولى القضاء أبو يوسف كانت القضاة من قِبله من أقصى المشرق إلى أقصى عمل إفريقية ، فكان لا يولى إلا أصحابه والمنتسبين لمذهبه ؛ ومذهب مالك عندنا بالأندلس ، فإن يحيى بن يحيى - يعنى يحيى بن يحيى الليثى ، وقد روى الموطأ عن زياد المذكور آنفا قبل أن يدرك مالكا ، ثم أدركه فروى عنه - كان مكينا عند السلطان مقبول القول فى القضاة ، وكان لا يلى قاض فى أقطار الأندلس إلا بمشورته واختياره ، ولا يشير إلا بأصحابه ومن كان على مذهبه ، والناس سراع إلى الدنيا ، فأقبلوا على ما يرجون أغراضهم به ؛ على أن يحيى لم يل قضاءً قط ، ولا أجاب إليه ؛ وكان ذلك زائداً فى جلالته عندهم ، وداعيا

إلى قبول رأيه لديهم » .

وابن حزم هذا هو أول من خالف مذهب مالك بالمغرب واستبدّ بعلم الظاهر، ولم يشتهر به مثله أحد (ص ٣٢ المعجب)

وليس اشتغال الأندلسيين بالفقه ورسائله بمانعهم أن يتدارسوا علوم اللغة والإعراب ؛ إلا أنهم لم يستقصوا هذه العلوم ولم يستغرقوها ، لأن ذلك إنما كان فى الطارئين على الجزيرة وفى قليل من أهل البلاد كما مر بك بعضه ؛ وقد كان الأمير عبد الرحمن الداخل شاعراً محسنا ولَسِنًا فصيحاء وكان ابنه الأمير هشام إذا حضر فى مجلسه امتلأ أدبا وتاريخًا ؛ وفى زمن هشام هذا وقد تقدمت سنه [ودنتْ] وفاته ؛ كان بالجزيرة الخضراء منجم يعرف بالضّبّى ؛ قال صاحب نفح الطيب عند ما ذكر أن هشاما أشخصه من وطنه إلى قرطبة : « وكان فى علم النجوم والمعرفة بالحركات العلوية بطليموس زمانه حذقا وإصابة » (ص ١٥٧ ج ١)

وكان فى زمن الحكم ابن هشام الذى ولى سنة ١٨٠ ؛ شاعر اسمه العباس معروف بالشعر ؛ أورد له صاحب نفح الطيب بعض أبيات غير جيدة (ص ١٦٠ ج ١)

فتلك جملة تاريخ الأدب الأندلسى فى القرن الثانى وما أدركه الفتح من بقية القرن الأول ، وهى لا تعد شيئا فى جنب ما كان يومئذ بالشام والعراق فى الدولتين الأموية والعباسية ؛ حيث انتهى القرن الثانى بقيام المأمون العباسى الذى بويع سنة ١٩٨ ؛ ولكنها كالجاهلية للأدب الإسلامى ؛ ولم تزل سنةً أن لا يتم آخرُ شىء إلا إذا كان النقص فى أوله !

الأدب فى القرن الثالث

استهل القرن الثالث وحضارة العباسيين فى أوْجها ؛ وقد نفح الأدب العربى بأنفاس الخلود الباقيـة من عصر المأمون إلى ماشاء الله أن تبقى ، ولكن هذا القرن كان فى الأندلس نِطاحاً ومغالبة فى أكثر سنيه ، وليس فيه من أمراء الأدب المعدودين إلا الأمير عبدالرحمن بن الحكم المعروف بالأوسط معاصر المأمون العباسى : وكان أندى الناس كفاً ، وأكرمهم عطفاً ، وأوسعهم فضلا ؛ ملك من سنة ٢٠٦ إلى سنة ٢٣٨ ، وكانت أيامه أيام هدوء وسكون ؛ واتخذ القصور والمتنزهات ؛ ولكن سواد الناس لم يهتموا إلا ببناء الجوامع بكور الأندلس ولم تبن إلا فى أيامه ؛ وقد جاراهم هو فى ذلك فزاد فى جامع قرطبة رواقين ؛ ويقول بعضهم إنه فعل ذلك لما اتهم بميله إلى الفلسفة ؛ ولما كان هذا الأمير مع علمه بعلوم الشريعة عالما بالفلسفة (ص ١٦٢ جـ ١ نفح الطيب) وكان محبا للسماع ، كثير الميل للنساء ؛ احتجب عن العامة ، وهو أول من فعل ذلك من أمراء الأندلس ليتنفس فى الهواء الرقيق ... ولولا هذا الأمير لرقد العصر الثالث من الاندلس فى كفن الثانى ؛ إذ نبغ فى أيامه يحيى بن حكم المعروف بالغزال الشاعر المفلق الفيلسوف ؛ وكان شاعره ، وهو من شعراء الأندلس كامرئ القيس من شعراء الجاهلية ، وبشار من شعراء المحدثين ، وله الأرجوزة المطولة التى نظمها فى فتح الأندلس وذكر فيها السبب فى غزوها وفصل الوقائع بين المسلمين وأهلها ، وعداد الأمراء عليها ، وأسماءهم ؛ فأجاد وتقصى ، وكان للأندلسيين بها شغف إلى آخر عصورهم ، وقد قلده فى ذلك أبو طالب المتنبي الشاعر من أهالى جزيرة شقر فنظم كتاباً فى تاريخ الأندلس وأورد منه ابن بسام فى كتابه الذخيرة .

وكان الغزال من كبار أهل الدولة حتى أرسله عبد الرحمن سفيراً إلى ملك القسطنطينية — حين بعث إليـه هدية فى سنة ٢٢٥ يطالب مواصلته ويرغبه فى ملك سلفه بالمشرق من أجل ماضيق به المأمون والمعتصم — فأحكم الغزال بينهما الوصلة ، وتوفى هذا الشاعر سنة ٢٥٠ .

وكان من شعراء الأمير عبدالرحمن وندمائه عبد الله بن الشمر (ص ٣٤٥ جـ ٢ نفح الطيب) ، وكان يكتتب له محمد بن سعيد الزجالى أصمعى الأندلس ، وقد استوزره لشطرة من الشعر ، وذلك أنه صنع فى بعض غزواته قسيما ، وهو :

* نرى الشىء مما يُتقَى فنهابه *

ثم أرتج عليه ، وكان عبد الله بن الشمر نديمه وشاعره غائبا عن حضرته فأراد من يجيزه ، فأحضر له بعض قواده محمد بن سعيد هذا ، فأنشده القسيم ، فقال :

* ومالا نَرَى مما يقى اللهُ أكثرُ *

فاستحسنه وأجازه ، وحمله استحسانُه على أن استوزره .

وامتاز عصر هذا الأمير بشيوع الغناء فى الأندلس ، بعد أن قدم عليه زرياب المغنى تلميذ إسحاق الموصلى سنة ٢٠٦ ، وهو الذى أورث هذه الصناعة الأندلس — وسنذكر أمره فى تاريخ هذا الفن — وكان عبد الرحمن مولعاً بالسماع ، مؤثراً له على جميع لذاته ، حتى إنه كان يبتاع المحسنات من الآفاق ، فاشتريت له من المدينة فضلُ المدنية التى كانت لإحدى بنات هرون الرشيد ؛ مع صاحبتها عَلَم ؛ وصواحبَ غيرِهما ؛ فأنشأ لهن داراً بقصره سماها دار المدنيات ، وكان يؤثرهن لجودة غنائهن ونصاعة ظرفهن ورقة أدبهن ؛ وكان من جواريه أيضا قلم ، وهى ثالثـة فضل وعلم فى الحظوة عنده ، وكانت أديبة ذاكرة حسنة الخط راوية للشعر حافظة للأخبار عالمـة بضروب الآداب ، وهى

أندلسية الأصل حُمِلت صبيةً إلى المشرق وتعلمت بالمدينة (ص ١١٨ ج ٢ نفح الطيب) ومن الجوارى اللاتى كن يتصرفن بين يديه منفعة جاريةُ زرياب التى علمها أحسن أغانيه ثم أهداها له؛ وكان فى زمنه أيضاً من الحاذقات بالغناء حمدونة وعلية ابنتا زرياب، ومصابيح جارية الكاتب أبى حفص عمر بن قلهيل (ص ١١٤ ج ٢ نفح الطيب) وغيرهن، حتى ليكاد يكون زمن هذا الأمير نسائياً، وممن استهتر بهن من جواريه، مدثرة، والشفاء، وطروب؛ وقد بنى الباب على هذه الأخيرة مرة ببدر الأموال، وكانت غاضبة ثم استرضاها على أن لها جميع ماسد به الباب (ص ١٦٣ ج ١ نفح الطيب).

وتولى بعد الأمير عبد الرحمن محمدٌ ابنه من سنة ٢٣٨ إلى سنة ٢٧٣، وكان كثير الغزوات فلم يُعْرَف فى عهده تاريخ الأدب على حقيقة بينة، بل استمر أهل الأندلس على ما اعتادوا زمن أبيه، ولكن كان من أخص شعرائه مؤمن بن سعيد؛ وكان من أعظم الفلاسفة لعهده عباس بن فرناس الحكيم، وسنذكره فى موضع آخر وله فيه شعر أورده صاحب العقد الفريد؛ ثم اهتز حبل الفتن بعده فى ولاية ابنه المنذر، وكانت سنتين إلا نصف شهر سنة ٢٧٥؛ وفى زمن عبد الله أخى المنذر اضطربت نواحى الأندلس بالثوار والمتغلبين فى تلك السنين، وكان عبد الله شاعراً محسناً إلا أنه زاهد تقى صحيح الإيمان، وفى زمنه نشأ الفقيه الأديب ابن عبد ربه صاحب العقد الفريد، وهو ويحيى الغزال طرفا الأدب فى القرن الثالث، وتوفى عبد الله سنة ٣٠٠، وكان وزيره النضر بن سلمة الكاتب المحسن.

ومما امتاز به هذا القرن دخول رسائل المحدثين وأشعارهم فى أواخره إلى إفريقية ثم الأندلس على يد أبى اليسر إبراهيم بن أحمد الشيبانى المعروف

بالرياضي من أهل بغداد وسكن القيروان وكتب لأمير إفريقية إبراهيم بن أحمد الأغلب ، ثم لابنه أبي العباس عبد الله ، وقد لقي الجاحظ والمبرد وثعلب وابن قتيبة الأدباء ، وأبا تمام والبحتري ودعبلا وابن الجهم الشعراء ، وسعيد ابن حميد وسليمان بن وهب وأحمد بن أبي طاهر الكتاب ، وغيرهم ، وتوفي بالقيروان سنة ٢٩٨ .

وكذلك دخول كثير من كتب اللغة ودواوين شعر الجاهلية على يد محمد ابن عبد السلام بن ثعلبة المتوفى سنة ٢٨٦ فقد دخل البصرة ولقي بها أبا حاتم السجستاني والعباس بن الفرج والرياشي وأبا إسحاق الزيادي ، فأخذ عنهم رواية عن الأصمعي وغيره ، ودخل بغداد وسمع من أئمتها ، ثم انقلب إلى قرطبة (ص ٦٧ بغية الوعاة) .

ثم اختراع التوشيح ، وقد استوفينا الكلام عنه في موضعه .

الحضارة الأندلسية

الأندلس إقليم فى جنوب إسبانيا ، وقد أُطلق اسمه على البلاد كلها مجازاً ، ولهذه البلاد (إسبانيا) فى تاريخ الحضارة أربعة أعصر : الأول عصر الفينيقيين الذين اكتشفوها ، والثانى عصر الرومانيين ، والثالث عصر القوطيين . . . والرابع العصر الإسلامى . وكانت إسبانيا قبل أن يكتشفها الفينيقيون ما بين القرن الرابع عشر والخامس عشر قبل الميلاد ، معمورةً بقبائل يسمونهم « الأيبيريين » وقد وقع الخلاف فى أصلهم ، قالوا ومن هذا الاسم اشتق اسم « هباريا » الذى كان الاسم الأول لتلك البلاد ، ثم صار إسبانيا بعد ذلك .

فلم تكن حضارة العرب فى الأندلس ابتداءً ، وإنما كانت تتميما ، ولولا ذلك لتبيّن النقص الطبيعى فى أدب تلك البلاد ، ولبلغ الكبر قبل أن يشب شبابه الذى بهر التاريخ ، لأن الأدب لا يتبع الحضارة لنفسها ، ولكن لفلسفتها وحواشيها الرقيقة ، فليس الشأن فى بناءٍ يُقام وبلد يعمر ونهر يشق وأرض تفلح ، ولكن الشأن فى فلسفة ذلك جميعه ، من جمال الشكل وإحكام الهندسة وجلاء الطبيعة وحسن التنسيق ؛ وأنت مع استفحال الحضارة الإسلامية واستبحار عمرانها وسموق مبانيها ودقة فنونها ، خصوصاً فى الأندلس ، لاتكاد تجد لأفراد الشعراء المعدودين فى وصف المبانى إلا ما كان للبحتري فى وصف قصور المتوكل كالجعفرى وغيره ؛ وللشريف الرضى فى وصف ما كان فى الحيرة من منازل النعمان ، والصابى فى وصف قصر روح بالبصرة ، وشعراء الدّاريات ، وهم الذين نظموا فى وصف دار

الصاحب ابن عباد كأبي سعيد الرستمي والخوارزمي وغيرهما ؛ وقد ذكرهم صاحب اليتيمة وأورد قصـــائدهم ، وابن حمديس في مباني المعتمد على الله وما شاده المنصور بن أعلى الناس ، وهو أشهر الشعراء في ذلك ؛ وأبي الصلت أمية الأندلسي في مباني على بن تميم بن المعز العبيدي بمصر ، وأبي محمد المصري في وصف قصر المأمون بن ذي النون بطليطلة ، وقطع متفرقة لغير هؤلاء ، وهم مع ذلك لا يذكرون مادة البناء ولا يصورون هندسته ، لأن الشعر ليس مادة جامدة يأتلف مع الجوامد ، وإنمـا هو يتبع زخرف الحضارة وفلسفتها .

وقد وجد العرب في الأندلس حضارة ممهدة وسبيلا مطروقة إلى الفنون الدقيقة والجمال الطبيعي ، وجاءهم بعد ذلك من بني أمية أمراء الحضارة المشرقية ومنافسو العباسيين فيها ، فجلوا شباباً كاد يوفى على الهرم ؛ وكان رأسهم في ذلك عبد الرحمن الداخل الذي بدأ في بناء جامع قرطبة الأعظم والقصر الكبير الذي كان في الأبنية كأنه قصيدة في الشعر ؛ إذ كان من قصوره التي يحتويها : الكامل ، والمجدد ، والحائر ، والروضة ، والزاهر ، والمعشوق ، والمبارك ، والرستق ، وقصر السرور ، والتاج ، والبديع ، وغيرها ؛ وهي المعاهد التي كانت مذكورة في ألسن الشعراء وفرسان الأدب ، وكان عبد الرحمن بن معاوية صاحب قصر الرصافة ينقل لجنانه غرائب الغروس وأكارم الشجر من كل ناحية ، وأرســل إلى الشام رسوليه يزيد وسفر في جلب النوى المختارة والحبوب الغريبة ؛ ولسنا الآن في شرح مواد هذه الحضارة من أنواع النقش والحيل الصناعية ووصف القصور والمتنزهات وسرد أسمائها ، ومجالس الخلفاء وأنواع زينتهم ولهوهم وما سفهوا فيه من السرف والبذخ ونحوها ، فليس في كتابنا موضع يسع مثل هذا ، وقد تكفل بذلك الشرح جميعه كتابُ

نفح الطيب للمقرى ، فضلا عن أن فيه أشياء أمسكناها لبحث الصناعة العربية تجيء فى موضعها من هذا الكتاب ؛ وإنما غرضنا هنا أن نضع أساس البحث فى الحضارة الأدبية لأنها تابعة للحضارة الفنية ، تغتذى بمادتها وتشرق بجمالها ، وإنما الأدباء أقلام التاريخ التى تخلد حضارة الدول وتصف زينة الملك وتُراسل عن الملوك بالثناء وحسن الذكر وطيب الأحدوثة ؛ فيد الدولة التى لا تكون لها هذه الأقلام يد شلاء يبترها التاريخ ولا يصفها إلا بالعجز وسوء التعلق والمغالبة على الوجود بغير حق .

وأساس الحضارة الأدبية فى الأندلس تلك الطبيعة التى كانت ترسل النسمات أنفاساً موسيقية تؤخذ شعراً وتُلفظ ألحاناً ، وبذلك حبب إلى أهلها الأدب وطبعوا على هذه الشيمة ، حتى كان ذلك ظاهراً فى مثل وادى الأشات من أعمال غرناطة ، وهى مدينة خص الله أهلها بالأدب وحب الشعر ، لما أحدق بها من المواضع الفرجة والبساتين الغناء ؛ وما زالوا يضربون المثل بأهل أشبيلية بلد المتنزهات فى الخلاعة والمجون والتهالك على الشعر والغناء ، وإنما كان يعينهم على ذلك واديها البهيج ؛ وبنت أشبيلية هذه مدينة شريش ، وواديها ابن واديها ، وقد قالوا فيها : ما أشبه سعدى بسعيد ! وهى مدينة وصفوها بأنه لا يكاد يُرى فيها إلا عاشق أو معشوق …

ومما خُصَّتِ به غرناطة التى تسمى دمشق الأندلس ، نبوغُ النساء الشواعر منها ، كنزهون القلعية و [حفصة] الركونية وغيرهما ، وناهيك [بهما] من شاعرتين ظرفاً وأدبا ، فإذا كانت أنوثة تلك الطبيعة قد أنطقت النساء فكيف بالرجال ؟ …

أدباء ملوك الأندلس

قال الجاحظ فى موضع من كتابه البيان : زعم رجال من مشيختنا أنه لم يقم أحد من بنى العباس بالملك — أى إلى زمنه — إلا وهو جامع لأسباب الفروسية . فلو زعم أحد أنه لم يقم أحد من أمراء الأندلس وخلفائها إلى آخر القرن الخامس إلا وهو جامع أسباب الأدب لكان حقيقاً فى زعمه بالتصديق ، ولولا أدبهم لما نفق الأدب عندهم ولا بلغ مبلغه ذلك ، فإن نفاق السوق جلّاب ، ولم يُعرف فيهم من أهل الركاكة والسخف إلى ذلك إلا القليل ، كمحمد بن عبد الرحمن المستكفى بالله الذى وزر له حائك يعرف بأحمد ابن خالد ، وكان صاحب رأيه وتدبيره ، وقد رأينا أن نذكر أسماء الشعراء وأهل الأدب من أولئك الأمراء والخلفاء : فمنهم عبد الرحمن الداخل ، وابنه هشام ، وعبد الرحمن بن هشام ، وعبد الله بن محمد المتوفى سنة ٣٠٠ ، وله شعر جيد ، والمنصور ، والمستعين ، وعبد الرحمن بن هشام من خلفاء دولة بنى أمية الثانية ، والمستظهر الشاعر الشاب المجيد ، وأولاد الأمير عبد الرحمن الأوسط ، وهم المنذر ، والمطرف ، وهشام ، ويعقوب ، ومحمد ، وأبان ، كلهم شعراء ، ولمحمد هذا ثلاثة أولاد شعراء أيضاً ، وهم القاسم ، والمطرف — المعروف بابن غزلان وهى أمه ، كانت قينة مغنية عوادة أديبة — ومسلم ؛ ومن أولاد الناصر عبدُ الله بن الناصر ، وأخوه أبو الأصبغ عبد العزيز ، ومحمد بن الناصر ، ومحمد بن عبد الملك بن الناصر ؛ أما أخوهم الحكم المستنصر فهو للعلم والأدب ، ولم يكن فى ولد الناصر أشعر من محمد بن عبد الملك ومن ابن أخيه مروان بن عبد الرحمن بن عبد الملك بن الناصر ، وهو فى

بنى أمية شبيه عبد الله بن المعتز فى بنى العباس ، لنفاسة شعره وحسن تشبيهه ، وقد خرج منهم بعد القرن الرابع شعراء كثيرون يتفاوتون فى الإحسان ، وهى ذرية بعضها من بعض ؛ ومن حسناتهم عبيد الله بن محمد المهدى المعروف بالأقرع ، والأصم المروانى الذى مدح أمير المؤمنين عبد المؤمن ؛ وقد ألف القاضى يونس بن عبد الله بن مغيث بطلب الحكم المستنصر كتاباً فى أشعار خلفاء بنى مروان بالمشرق والأندلس ، معارضاً للصولى فى تأليفه كتاب أشعار بنى العباس بالعراق . وكتاب الصولى محفوظ بالمكتبة الخديوية

أما ملوك الطوائف فحسبك بالمعتصم بن صمادح ملك المرية وأولاده الواثق عز الدولة ، ورفيع الدولة أبو زكريا يحيى بن المعتصم ، وأبو جعفر ، وأم الكرام ؛ وكذلك المعتمد بن عباد صاحب أشبيلة ملك الشعراء ، وأولاده الرشيد ، والراضى ، وبثينة ؛ ثم ملوك بنى الأفطس أصحاب بطليوس وما إليها ، ومنهم المظفر صاحب الكتاب المظفرى فى التاريخ والأدب ، وسيأتى ذكره ؛ وبنو هود أصحاب سرقسطة ، وكان منهم القائمون على الرياضيات والفلسفة ، وأشهرهم المقتدر بن هود الذى كان آية فى علم النجوم والهندسة والفلسفة ؛ فقل فى زمن كان يقوم بأمره أمثال هؤلاء : وإنما الأمر بالأمير

مبلغ عنايتهم بالعلم والأدب

يخلص مما استوفيناه إلى الآن أن أمراء الأندلس وخلفاءها كانوا فيها كعواطف القلب التى تتحرك إلى المنافسة ، فهم من جهة بإزاء العباسيين

وأمرائهم فى المشرق ، ومن جهة أخرى بإزاء الطبيعة التى أنشأت الأندلسيين نشأة عقلية غير النشأة الأولى التى يساهم فيها كل أفراد النوع ، وهى النشأة القلبية ، فلم يكن بد لأولئك الأمراء من أن يكونوا على الحقيقة رءوس هذا الشعب الطروب ، وهى لا توفق بين اندفاعه وكبحه إلا إذا كان منها حيّز للسياسة الحكيمة والعزمة الرحيمة ، وهذا لا يتأتى مع جهل ولا جاهلية ، وكذلك ليس العلم المحض بنافع فيه على الإطلاق ، وإنما لابد من علم متنوع وافتنان يوافق به الأمير أو الخليفة معظم السواد من حاشيته وقومه ، فالأمير الفيلسوف لا يصلح للرعية الفقهاء ، وحينئذ لابد أن يكون الفقه فى الكفة الراجحة من ميزان سياسته ، فتكون له الفلسفة فى خاصة نفسه ؛ والفقهُ وما يستعان به على تجميل الملك وسياسته كالكتابة والشعر وغيرهما ـ فيما ظهر منه للناس

ولما كانت السيادة لعلم الفقه فى أول أمر الأندلس كان الأمراء من بنى أمية يعنون بشأن الفقهاء والتودد إليهم والانصياع لمشورتهم ، ليتألفوا الناس بذلك ويديروا بهم الرحى الطاحنة التى هى الحرب ؛ حتى إن الحكم بن هشام بات يتململ على فراشه وبَعُدَ عنه نومُه حين مرض قاضيه وسمع النائحة عليه ؛ لأن هذا القاضى كان يكفيه أمور رعيته بعدله وورعه وزهده

ثم أقبل الأمراء على أهل الأدب واشتغلوا بالفلسفة ، ولكنهم لم يظهروا فى ذلك إلا فى القرن الرابع ، بعد زمن عبد الرحمن الناصر (٣٠٠ — ٣٥٠ ﻫ) وهو الذى تجرأ على لقب الخلافة ، فكان أولَ من انتحله بالأندلس ، وذلك عند ما التاث أمرُ الخلافة ، بالمشرق واستبدّ موالى الترك على بنى العباس ، وقد تعاور الدولة العباسية فى زمن هذا الخليفة المقتدر

والقاهر بالله والراضى بالله ، وهو الخليفة الشاعر ، والمتقى لله والمستكفى والمطيع الذى غلب على أمره معز الدولة بن بويه ولم يكن له أمر ولانهى ولا خلافة تعرف ، فكان هذا الاضطراب فى المشرق علة فى تحريك المدنية والحضارة إلى المغرب ، حتى استفحل أمرهما هناك : لأن الخلافة التى تقوم بعد أن بلغت الحضارة العباسية إلى منقطعها لاتكون خلافة بلا شىء ، بل لايكفى فيها أن تضاهى الحضارة العباسية ؛ وقد كان اندفاع هذا التيار سبباً فى ظهور الفلسفة من مغاصتها وجريانها على أعين الناس ، وقد أرسل الخليفة عبد الرحمن إلى القسطنطينية ، وكان عاهلها القيصر رومانوس ، وإلى العراق والحجاز والشام ومصر وإفريقية — من يشترى له الكتب ويحصل له من ذخائرها وأصولها المهمة ، حتى قيل إن عامل القسطنطينية وجد من أسباب الحظوة لدى هذا الخليفة أن يهدى إليه نسخة بديعة من كتاب الحشائش الذى ألفه ديسفوريدس العالم النباتى المشهور ، وقد كانت مكتوبة بالخط الإغريقى مصورة فيها الحشائش كلها بالذهب ، وأهداه كتاباً آخر لهرشيوس صاحب القصص ، وهو تاريخ للروم فى أخبار الدهور وقصص الملوك وطبقات الأطباء فى كتب أخرى ، وكان ذلك سنة ٣٣٧ .

ولكتاب ديسفوريدس هذا شأن عند العرب ، وقد نقله عن اليونانية اصطفان بن باسيل أيام المتوكل العباسى وترك أسماء كثير من العقاقير على لفظها اليونانى ، إذ لم يحسن تعريبها ، ووقعت هذه النسخة العربية إلى الأندلس ، فلما أهدى الكتاب إلى الناصر أرسل إلى ملك القسطنطينية فى أن يبعث إليه براهب يعرف اليونانية واللاتينية ، وكان فى الأندلسيين من يحسن هذه اللغة ، فبعث إليه راهباً اسمه نقولا وصل إلى قرطجة سنة ٣٤٠ فتعاونوا على استخراج

مافات ابن باسيل ، ثم جاء ابن جلجل الطبيب الأندلسى فى آخر القرن الرابع فألف كتاباً فيما فات ديسقوريدس من أسماء العقاقير والأدوية ، جعله ذيلا على ذلك الكتاب .

وبذلك صار من مفاخر الأندلسيين يومئذ اتخاذ المكاتب للمنفعة والزينة معاً ، حتى إن الكتاب ربما غُولِىَ فيه لجلده ونقشه وحُسن خطه ، لأنها مظاهر الزينة ، وقد كان الناصر أندى الناس كفاً على الشعراء والكتاب وأهل الموسيق وغيرهم ، وتولى حماية من يشتغل بعلوم الفلسفة ، حتى طارت شهرة قرطبة فى أوروبا فأمها الناس أفواجا فى زمنه وزمن ابنه الحكم ، واختلطوا بالأندلسيين فى حلقات العلم ، ولا يتم ذلك إلا فى عصر تكون شجرة الفلسفة قد مدّت عليه ظلها الوارف ؛ ومن أشهر أولئك الراهب جوبرت (٩٣٠ — ١٠٠٤ م) الذى ارتقى بعد ذلك إلى العرش البابوى باسم البابا سليفسترس الثانى وقد وفد فى زمن الحكم (ص ٩٨ ج ١ تاريخ الأدب عند الإفرنج والعرب) .

ولسنا نفيض فى وصف زمن الناصر وإقبال الوفود عليه من ملوك أوروبا والملوك المتاخمين له ومخاطبته فى أمر الهدنة والسلم والتماس رضاه وتقبيل يده ، ولا فى وصف المجلس التاريخى العظيم الذى أعده لاستقبال تلك الوفود ؛ فإن حواشى التاريخ ليست من شرطنا فى هذا الكتاب ، وإنما نقول إن زمن هذا الخليفة كان شباب الأدب ، ولغلبة العلوم عليه من اللغة والنحو والحديث والفلسفة لم يكثر شعراؤه كثرتهم فى أواخر هذا القرن وفى القرنين الخامس والسادس ، وقد كان من تأثير ذلك أن صار أكثر الفقهاء وسائر أصناف العلماء رواةً للشعر والأخبار ، واستفاض ذلك إلى آخر عصور الأندلس ، فنشأ من مشاهيرهم مثل أبى مروان عبد الملك الطبى ، وأبى الوليد الباجى ؛

وأبى أمية إبراهيم بن عصام ، وأبى حزم الظاهرى ، وأبى بكر الطرطوشى ، والحافظ الحميدى ، وابن الفرضى ، وغيرهم ، حتى إن من لم يكن فيـــه هذا الأدب من العلمــاء كانوا يعدونه غفلا مستثقلا ، ولم يكن يشتهر بذلك قبلهم إلا القليل من الفقهاء ، كعبد الملك بن حبيب المتوفى ســنة ٢٣٨ ، والقاضى منذر بن سعيد المتوفى ســنة ٣٣٥ ، وكانوا يقولون فى عبد الملك إنه عالم الأندلس وإن عيسى بن دينار فقيهها : وأشهر شعراء الناصر ، ابنُ عبد ربه صاحب العقد الفريد المتوفى سنة ٣٢٨ ، وهو الذى نظم بعض غزواته فى أرجوزته المشهورة ؛ وحاجبه أحمد بن عبد الملك بن عمر بن أشهب ، ووزيره عبد الملك ابن جهور ، وآخرون .

ولمــا ولى بعد الناصر ابنُــه الحكم المستنصر (٣٥٠ – ٣٦٦) جرى فى طريق أبيه وأربى على الغاية ، فكان جمّاعا للكتب فى أنواعها ما لم يجمعه أحد قبله من الملوك ، حتى بلغ عدد الفهارس التى فيها تسمية الكتب أربعة وأربعين ، فى كل واحدة عشرون ورقة ، ليس فيها إلا ذكر أسماء الدواوين ، وكان يبعث إلى الأقطار فى شراء الكتب أناساً من التجار ، وبعث فى كتاب الأغانى إلى مصنّفه أبى الفرج ؛ وكان نسبه فى بنى أمية ، وأرسل إليه فيه بألف دينار ذهبا ، فبعث إليه بنسخة منه قبل أن يخرجه إلى العراق ، وله من أمثالها أشياء ؛ وجمع بداره الحُذّاق فى صناعة النسخ والمهرةَ فى الضبط والإجادة فى التجليد ، فأوعى من ذلك كله ، واجتمعت بالأندلس خزائن من الكتب لم تكن لأحد من قبله ولا من بعده ، وقد حققوا أنها بلغت سبعين مكتبة ، إلا ما يذكر عن الناصر العباسى بن المستضىء . قال ابن خلدون : ولم تزل هذه الكتب بقصر قرطبة إلى أن بيع أكثرها فى حصار

البربر ؛ وأمر بإخراجها وبيعها الحاجب واضح من موالى المنصور ابن أبي عامر ، ونهب ما بقى منها عند دخول البربر قرطبة واقتحامهم إياها عنوة ؛ وقد آثر الحكم ذلك على لذات الملوك ؛ فاستوسع علمه ، ودق نظره ، وجمّت استفادته ، وكان فى المعرفة بالرجال والأخبار والانساب أحوذيا نسيج وحده ؛ وكان ثقة فيما ينقله ، وقلما يوجد كتاب من خزائنه إلا وله فيه قراءة أو نظر فى أى فن كان ، ويكتب فيه نسب المؤلف ومولده ووفاته وغرائب أخرى لا تكاد توجد إلا عنده ، لعنايته بهذا الشأن . وإذا كان الحكم قد امتاز بشدة النظر فى علم الحدثان ــ التنجيم (ص ٩٣ ج ٢ نفح الطيب) وهو من اللهو الشبيه بالباطل ، فما ظنك به فى غيره من علوم القوم ؟ وإن مبلغ العلم لا يكون دائما إلا مبدأ العناية بالعلم ؛ فعلى قدر ما يستوفى العالم يكون شرهه إلى الزيادة ؛ وعلى مقدار هذا الشره تكون العناية بمن عنده شيء مما يوفّى حق الرّغيبة ويغنى من حاجة الطلب ؛ فإذا كانت خزائن الحكم تحفل بأربعمائة ألف مجلد ، كما قيل (ص ١٨٤ ج ١ نفح الطيب) حتى إنهم لما نقلوها أقاموا فى ذلك ستة أشهر ؛ فهل يكون عصره إلا عصرَ العلماء والأدباء الذين هم مصانع الكتب على الحقيقة ؟ .

أما الشعر فى زمنه فإنا إذا ذهبنا نقلب كتب التاريخ التى بين أيدينا لم نكد نعرف من مشاهير عصره [غير] حاجبه جعفر بن محمد المصحفى رب القلم والبيان ؛ وهو فى الطبقة الثانية من شعراء الأندلس ؛ وغير الرمادى الشاعر المتوفى سنة ٤٠٣ ويعدونه فى الطبقة الثالثة (ص ١٦ المعجب فى تلخيص أخبار المغرب) .

وإذا كان التاريخ قد ذهب بكثير من أسمائهم ، فقد رأينا فى بعض أنبائه

أن من الكتب التى ألفت للحكم المستنصر كتبا فى شعراء الأندلس، منها أخبار شعراء ألبيرة فى عشرة أجزاء؛ وقد وقف عليه الوزير أبو محمد بن حزم؛ وهو الذى ذكره فى بعض رسائله ولم يذكر اسم مؤلفه (ص ١٣٣ ج ٢) ولكنا وقفنا فى طبقات اللغويين والنحاة للسيوطى على اسم هذا الكتاب فى ترجمة مطرف بن عيسى الألبيرى المتوفى سنة ٣٥٧؛ وقال إن له كتاباً آخر فى فقهائها؛ وكتاباً فى أنساب العرب النازلين بها وأخبارهم (ص ٣٩٢)

ورأينا أيضا فى هذه الطبقات فى ترجمة محمد بن عبد الرءوف القرطبي المعروف بابن خنيس المتوفى سنة ٣٤٣ أنه ألف كتاباً فى شعراء الأندلس بلغ فيه الغاية؛ فيكون من ذكرهم فيه إلى ماقبل انتهاء زمن الناصر؛ وألبيرة لم تكن إلا مدينة من مدن الأندلس فكيف بسائرها؟ إلا أن الشعر كان كثيراً فى علماء اللغة والنحو وغيرهما، كما سيجيء فى موضعه؛ وفى أيام هذا الأمير نبغ محمد بن هانى الشاعر الشهير بأشبيلية، ولكنه انفصل عنها إلى إفريقية ومدح المعز صاحب مصر وغيره، وتوفى سنة ٣٦٨؛ وقد توفى الحكم سنة ٣٦٦ وولى بعده ابنه هشام فغلب على أمره ابن أبى عامر المنصور وتولى حجابته، وجرت أحوال علت قدمه فيها حتى صار صاحب التدبير، فدانت له الأندلس كلها ولم يضطرب عليه شيء من نواحيها، وكان محباً للعلوم مؤثرا للأدب مفرطا فى إكرام من ينسب إلى شيء من ذلك ويفد عليه متوسلا به بحسب حظه منه وطلبه له ومشاركته فيه، وقد أفرط فى الإحسان على أبى العلاء صاعد اللغوى البغدادى حين قدم عليه سنة ٣٨٠ حتى اتخذ له مرة قميصاً من رقاع الخرائط التى كانت تصل إليه فيها الأموال منه، وجعل ذلك حيلة إلى بلوغ الغاية من كرمه، وقد ألف له كتبا غريبة، منها كتاب الهجفجف

ابن غيدقان بن يثربى مع الخنوت بنت مخرمة ، وكتابا آخر فى معناه سماه كتاب الجواس بن قطعل المذحجى مع ابنة عمه عفراء ، قال صاحب المعجب : وهو كتاب مليح جداً انخرم أيام الفتن بالاندلس فنقصت منه أوراق لم توجد بعد ، وكان المنصور كثير الشغف بهذا الكتاب — أعنى الجواس — حتى رتب له من يخرجه أمامه كل ليلة (ص ٢٠ المعجب) .

ولعل هذه الكتب مما يساق فيه القصص الموضوع على غرض من أغراض السياسة والادب ، ويقول صاحب المعجب : إن كتاب الهجفجف وضعه على نحو كتاب أبى السرى سهل بن أبى غالب ، فياأسفا على كتب أصبحت أسماؤها تحتاج إلى تفسير . . . . وقد ذكر الفتح بن خاقان فى المطمح فى ترجمة الوزير حسان بن مالك بن أبى عبدة أنه دخل على المنصور وبين يديه كتاب ابن السرى وهو به كلف وعليه معتكف ، فخرج وعمل على مثاله كتابا سماه ربيعة وعقيل ، وأتى به منتسخاً مصوّراً فى ذلك اليوم من الجمعة الاخرى (ص ٣١٤ ج ٢) فهذا يفيد أن هذه الكتب جميعها على مثال كليلة ودمنة المشهور

وكان المنصور مجلس فى كل أسبوع يجتمع فيه أهل العلم والمناظرة بحضرته ماكان مقيما بقرطبة ؛ لانه كان مواصلا لغزو الروم مفرطا فى ذلك لايشغله عنه شىء ، حتى إنه ربما خرج للمصلى يوم العيد فحدثت له نية فى ذلك فلا يرجع إلى قصره ، بل يخرج بعد انصرافه من المصلى كما هو من فوره إلى الجهاد ، فتتبعه عساكره وتلحق به أولا فأولا ؛ وقد غزا فى أيام ملكه التى دامت إلى سنة ٣٩٣ نيفا وخمسين غزوة .

ورأس الشعراء فى أيامه عبادة بن ماء السماء المتوفى سنة ٤٢٢ وقيل

سنة ٤١٩ ، وهو أول من أتقن الموشحات بالأندلس حتى كأنها لم تسمع إلا منه ، وللرمادى فى ذلك يدٌ أيضاً

ومن مشاهيرهم الرمادى وابن دراج القسطلى ومحمد بن مسعود الغسانى البجالى (ص ٢٣٨ ج ٢ نفح الطيب) وكان يكتب له هو ومحمد بن إسماعيل

... ...

... ... وله لطائف فى الشعر فكان يخاطب المنصور بلسان النبات الذى يوافق أسماء عقائله ومحاظيه ، كاسم بهار ونرجس وغيرهما ، والوزير محمد بن حفص بن جابر ، وأبو بكر محمد بن نهور ، وغيرهم وكان المنصور معروفاً بالمحاماة عن أهل الشعر والأدب حتى لا يتنقصهم فى مجلسه أحد إلا رد عليه وسفّهه ؛ وقد وقع بعضهم فى الرمادى عنده فكلمه كلاماً كان يغوص دونه فى الأرض لو وجد لشدة ما حل به منه ؛ غير أنه لما كان المنصور غَزّاءً موالياً للجهاد ، فقد كان غبار حروبه يثور بين العلماء تشدُّداً فى الدين ، حتى فشا فى العامة اتهام كل من يشتغل بالفلسفة أو يعرف بمذهب من مذاهبها حتى فى الشعراء أنفسهم ، وكان قليل من ذلك فى زمن الحكم وأبيه ، فاتهموا ابن هانئ فى أشبيلية ، وأساءوا المقالة فيه حتى انفصل عنها ، ولما وفد الشاعر المشهور أبو عبد الله محمد بن مسعود الغسانى البجالى على المنصور ، اتهم كذلك برهق فى دينه ، فسجنه المنصور فى المطبق زمناً . وقد بقيت الفلسفة مضطهدة فى الأندلس بعد ذلك من عامتها ، حتى ظهرت فى بر العدوة كما سيجىء ، وفشا الأدب فى زمن المنصور حتى صار حلية الشباب وزينة النشأة الأندلسية ، ومثل ذلك يكون مبدأ عصر عظيم ، وقيل إن المخانيث بقرطبة يومئذ كانوا يشتغلون به ، فكان منهم فتيان

أخذوا بنصيب وافر منه ، ومن هؤلاء غلام المنصور اسمه فاتن توفى سنة ٤٠٢ ، قالوا : كان لانظير له فى علم كلام العرب (ص ٩٠ ج ٢ نفح الطيب)

وبعد المنصور بزمن قليل ابتدأت الفتن فى الأندلس واستجار بعضهم الإفرنج ، ولبثوا على ذلك إلى أن انقرضت دولة بنى أمية سنة ٤٢٨ ، فكانت دولة المنصور آخر دول العلم والأدب فى القرن الرابع ، وقد وضع ابن الفرضى الحافظ المشهور المتوفى سنة ٤٠٣ كتاباً فى أخبار شعراء الأندلس إلى ذلك الزمن (ص ٣٨٣ ج ١ نفح الطيب)

وسار الأدب فى وجهته غير مبال بقيام الملوك وسقوطهم ؛ لانه لا يقوم بهم ولا يسقط معهم إلا فى أوائل نشأته ، إذ يحوطونه ويكفلون نموه ؛ وإلى أن انفرطت دولة بنى أمية وانتثر سلك الخلافة فى المغرب كان الأمراء لاينفكون يتعاهدونه ؛ فكان الناصر على بن حمود من البربر (وهو الذى ملك مُلك قرطبة بعد الأربعمائة وقيل سنة ٤٠٨) على عجمته وبُعده من فضائل اللسان ؛ يُصغى إلى الأمداح ويثيب عليها ، مظهراً فى ذلك آثار النسب العربى والكرم الهاشمى ؛ ومن مشاهير الذين امتدحوه ابن الخياط القرطبى ، وعبادة بن ماء السماء (ص ٢٢٥ ج ١ نفح الطيب) ولما ولى المستظهر سنة ٤١٤ (من خلفاء الدولة الأموية الثانية) عكف على الادب ، وكان شاعراً مصنّعا بديع الشعر ، فاشتغل عن تدبير المملكة بالمباحثة مع أبى عامر بن شهيد الشاعر الكبير ؛ وأبى محمد بن حزم العالم الشهير ؛ وعبد الوهاب بن حزم الغزل المترف ؛ فكانوا يتباحثون فى الآداب ويتجاذبون أهداب الشعر ؛ حتى أحقد بذلك مشايخ الوزراء والكبراء ؛ فأثاروا عليه العامة وهم يومئذ أجهل مايكون ؛ فقتلوه لأدبه وشعره ؛ وهذا

وحده دليل على أن العامة لايكرهون الفلسفة ولا يضطهدون القائمين عليها لذاتها ؛ ولكنهم مع كل ريح ؛ وأتباع كل ناعق ؛ وكما تابعوا فى إحراق كتب الفلسفة ، تابعوا كذلك فى إحراق كتب المذهب المالكى فى المغرب كما سنشير إليه فيما يأتى .

القرن الخامس

وملوك الطوائف

بعد أن انقطعت خلافة بنى أمية ولم يبق من عقبهم من يصلح للملك ، استبد بالأندلس أفراد غلب كل واحد منهم على مايليه ؛ وهم المسمون بملوك الطوائف فضبطوا نواحيها ، وجعلوها عواصم الحضارة ، وتنافسوا فى أبهة الملك وفخامة الشأن ، فكان منهم بنو ذى النون ملوك طليطلة ، وبنو هود ملوك طرطوشة وسرقسطة وغيرهما ، وملوك بنى الأفطس أصحاب بطليوس وجهاتها ، وبنو صمادح أصحاب المرية ، والفتيان العامرية مجاهد ومنذر وخيران ملوك دانية (ص ١٣٩ ج ٢ نفح الطيب) وما منهم إلا أديب أو عالم ، فنفقت بهم سوق الأدب ، وصار الأديب أينما دار استند إلى ركن وتوجه إلى قبلة ، حتى صارت الأندلس كعبة ، لهذه العادة ، لا للعبادة ؛ لا جرم كان هذا العهد حافلا بالشعراء والأدباء والقائمين على أنواع العلوم من كل من أغلَتْ قيمتَه المنافسة ، وقد وجدوا الزمن رخاء والعصر حضارة والنفوس متهيّئة ، فلم يبق لهم وراء ذلك مقترح لقريحة ، ثم إن أولئك الملوك لم يخوضوا فى أول أمرهم [الفتن] ، ولم تعصف بهم ريح السياسة ، فانصرفوا جهدهم إلى استجماع لذة الملك وأخذوا بأحلام المباهاة التى يهذى بها مرضى الترف اللّيِن وضعفاءُ العصب السياسى ، إلا قليلا منهم ، فصار المدح لِغذاء أرواحهم كالملح لِطعام أجسامهم ؛ وثبتت العادة بذلك ، حتى إن يوسف بن تاشفين لما دخل الأندلس توسط له المعتمد بن عباد عند الشعراء ليمدحوه حتى لا يصغر شأنه مع أنه دخل فى نجدةٍ لهم على الإفرنج وكان على يده النصر المبين .

وتبع ذلك من فنون الآداب مايخلق لهم اللذة فى كل صورة ويبدلها فى كل خلقة حتى يتداووا بهذه الجدّة من سأم القديم وضجر التكرار ، فكانت لهم المجالس العجيبة ، والأوصاف البارعة ، والفنون المستظرفة من صور التشبيهات ، إلا أن ذلك جميعه قد كان أعْوَدَ على الأدب بالفائدة وأردّ عليه بالمنفعة ، فنبغ فى أيامهم من لوخَلَا الأدبُ الأندلسىّ إلامنهم لكانوا زينته ورواءه ، وقد كاد يكون بهم القرن الخامس تاريخاً على حدة .

كان من أعظم مباهاة ملوك الطوائف أن فلاناً العالم عند فلان الملك ، وفلانا الشاعر مختص بفلان الملك (ص ١٣٩ ج ٢ نفح الطيب) ؛ وقد بذل مجاهد العامرى ملك دانية لأبى غالب اللغوى ألف دينار ومركوبا وكساءً على أن يضع اسمه فى صدر [كتاب ألّفه] فأبى ذلك أبو غالب وقال : كتاب ألفته لينتفع به الناس وأخلد فيه همتى ، أجعل فى صدره اسم غيرى ؟ فلما بلغ هـذا مجاهداً استحسن أنفته وأضعف له العطاء . وكان من ملوك بنى هود : المقتدر بن هود ، وهو آية فى علم النجوم والهندسة والفلسفة ، وكان يباهى بالفقيه الأديب العالم الشاعر أبى الوليد الباجى وانحياشه إلى سلطانه ؛ ومن ملوك بنى الأفطس ، المظفر ، وكان أحرص الناس على جمع علوم الأدب خاصة من النحو واللغة والشعر ونوادر الأخبار وعيون التاريخ ، وقد [انتخب] مما جمع من ذلك كتابه المشهور بالمظفّرى فى خمسين جزءاً على نحو كتاب الاختيارات للروحى وعيون الأخبار لابن قتيبة (ص ٤٩ المعجب) توفى سنة ٤٦٠ ، وكان أديب ملوك عصره ؛ أما ملوك بنى عباد فقد كانوا هم وبنوهم ووزراؤهم صدوراً فى بلاغتَى النظم والنثر ، مشاركين فى فنون العلم ، وكانت دولتهم العبادية بالمغرب كالدولة العباسية بالمشرق ، وكان المعتمد منهم

لايستوزر وزيراً إلا أن يكون أديباً شاعراً حسن الأدوات ، وكان من شعراء أبيـــه المعتضد ، أبو جعفر بن الأبار . . . وأبو الوليد وابنـه الوزير ابن زيدون واليمـانى ، وابن جاخ البطليوسى الذى يعد من أعاجيب الدنيا لأنه كان أمياً ، وقد بلغ من حسن شعره أن ولاه المعتضد رياسة الشعراء ؛ إذ كانت له دار مخصوصة بهم وديوان تقيد فيه أسماؤهم ، وقد جعل لهم يوما يفرغ لهم فيه فلا يدخل فيه على الملك غيرهم ، وربمـا كان يوم الاثنين (ص ٤٦٨ ج ٢ نفح الطيب) .

فتأمل ما عسى أن يبلغ عدد قوم يُفْرَد لأسمائهم ديوان و تخَصّص بهم دار ؟ وكان المعتضد داهيـةً يشبه أبا جعفر المنصور ، وقد اتخذ خُشباً فى ساحة قصره جللها برءوس الملوك والرؤساء عوضاً عن الأشجار التى تكون فى القصور ، وكان يقول : فى مثل هذا البستان فليُتَنَزّه ! (ص ٥٩ المعجب)

وهذا الخبر ينقله كتبة الأوروبيين إلى الشعر المحض فيقولون إنه كان يزرع الورد فى جماجم أعدائه ، ولابنه المعتمد شىء من مثل هذا ، فقد اتخذ فى بعض وقائعه ... من جماجم الإفرنج مئذنة ثوّب عليها المؤذنون ؛ ولم يجتمع من فحول الشعراء وأمراء الكلام بباب أحد من ملوك الإسـلام ما اجتمع بباب الرشيد والصاحب بن عبّاد والمعتمد هذا ؛ فكان بباب الرشيد مثـل أبى نواس وأبى العتاهيـة والعتابى والنمرى وأشجع السلمى ومسلم بن الوليـد وأبى الشيص ومروان بن أبى حفصة ومحمد بن مناذر وغيرهم ؛ وكان بباب الصاحب بأصبهان وجرجان والرى مثـل أبى الحسين السـلامى وأبى بكر الخوارزمى وأبى طالب المـأمونى وأبى الحسن البديهى وأبى سعيد الرستمى وأبى القاسم الزعفرانى وأبى العباس الضبى وأبى محمد الخـازن وأبى الحسن

ابن عبد العزيز الجرجانى وبنى المنجم وابن بابك وابن القاشانى وبديع الزمان والشاشى وكثيرين غيرهم (ص ٣٢ ج ٣ يتيمة الدهر) ؛ وكان بحضرة المعتمد مثل ابن زيدون وابن اللبانة وابن عمار وعبدالجليل بن وهبون وأبو تمام غالب بن رباح الحجام وابن جامع الصباغ ؛ وغيرهم ؛ ولا أحدث بالمعتمد وأولاده وأمه العبادية ؛ فكلهم شعراء ؛ وكان يناظر المعتمد المتوكل بن الأفطس ، وكان فى حضرة بطليوس كالمعتمد بأشبيلية : يتردد أهلُ الفضائل بينهما كتردد النواسم بين جنتين ، وينظر الأدب منهما عن مقلتين ، والمعتمد أشعر والمتوكل أكتب (ص ٥٨٣ ج٢ نفح الطيب) وكان وزيره ووزير أبيه ابن عبدون الكاتب الشاعر الشهير ، وهو الذى سيّر فيهم القصيدة الخالدة التى أولها :

٭ الدهر يفجع بعد العين بالأثر ٭

وذكر فيها مصارع الملوك إلى زمنهم ، وتوفى سنة ٥٢٠

وكذلك كان بالمرية يومئذ المعتصم بن صمادح ، ومن شعرائه ابن الحداد شاعر الأندلس وعمر بن الشهيد وأبو جعفر الخراز البطرنى وأبو الوليد النحلى ومحمد بن عبادة الوشاح والأسعد بن بليطة والحكيم الفيلسوف أبو الفضل بن شرف القائل فى دولته :

لم يبــق للجور فى أيامهم أثر   إلا الذى فى عيون الغيد من حور

وقد قصر أمداحه عليه بعد أن مدح المتوكل بن المظفر وأقطعه المعتصم قرية بأحوازها لهذا البيت ، وسنتكلم عن الشعراء الفلاسفة فى موضع آخر

ومما امتاز [به] القرن الخامس شيوع الأدب فى النساء ، حتى كانت مريم

بنت أبي يعقوب الأنصارى التى اشتهرت بأشبيلية بعد الأربعمائة تدارس النساء الأدب (ص ٤٩٣ ج ٢ نفح الطيب)

وامتاز أيضاً باختراع الزجل كما امتاز القرن الرابع باختراع التوشيح ، والذى اخترع الزجل هو الوزير أبو بكر بن قزمان ، وكان ممن اشتمل عليهم المتوكل بن المظفر

وفى آخر هذا القرن نكب ملوك الطوائف وانقرض ملكهم على يد يوسف بن تاشفين الملقب أمير المسلمين ولم يكن على شىء من الأدب العربى؛ ولذلك كان أكثر الشعراء فى بر العدوة أيام نكبة ملوك الطوائف من الزعانفة ومُلْحِفِى أهل الكدية ، حتى إنه لما أخذ المعتمد إلى طنجة تعرض له أولئك الصعاليك وألحفوا فى استجدائه ، وكان هو أولى منهم بالكدية لولا أنه المعتمد الذى يقول فى ذلك:

لولا الحياء وعزة لَخْمِيَّةٌ ‌ ‌ طىّ الحشا ساواهمُ فى المطلب

ومن مشاهيرهم الحصرى الأعمى ، وكانت له عادة سيئة من قبح الكدية وإفراط الإلحاف (ص ٩٠ المعجب)

عصر الوزراء

غير أن ملوك الطائف قد تركوا له إرثاً من الأدب اتصل به بعضه بعد أن استوسق له الأمر ، إذ خلفوا من الشعراء والكتاب كالوزراء بنى القبطرنة من أهل بطليوس أبى بكر وأبى محمد وأبى الحسن ، وذى الوزارتين أبى بكر محمد بن رحيم الشاعر ، وأخيه الوزير أبى الحسين بن رحيم ، والوزراء أبى بكر الطائى ، وأبى الحسن جعفر بن الحاج ، وأبى محمد بن القاسم ، وأبى عامر

ابن أرقم ، وأبي جعفر بن مسعدة ، وأبي محمد بن [. . .] ، وأبي القاسم ابن السقاط ، وأبي عبد الله بن أبي الخصال ، وأبي الحسين بن سراج ، وأبي القاسم بن الجد ، وأبي محمد بن مالك ، وعبد الله بن سماك ، وعبد الحق بن عطية ، وأبي الحسن بن أضحى ، والكاتب أبي عبد الله اللوشي ؛ [. . .] وأبي الحسن بن زنباع ، وأبي محمد بن سارة ، ويحيي بن تقي ، وأبي الحسن غلام البكرى ، وأبي القاسم المتنبي وأبي الحسن بن [. . .] وأبي عبد الله محمد بن عائشة ، وأبي عامر بن عقال ، وعبد المعطى بن مجد ، وغيرهم ، وما منهم إلا عَلَم فى دولة القلم

وهذا القرن الخامس يصح أن [يلقب] بزمن الوزراء ، لأنهم كثروا فيه كثرة لم تكن فيما قبله ولم تعهد فيما بعده ، وإنما كانوا يستوزرون لأدبهم من الكتابة والشعر ، وبذلك عرفوا ، فكأن الوزارة كانت كالشعر منافسة ، ثم كانوا يوزعون عليهم الخطط كالمظالم والأحكام [والإنشاء] وغيرها

وربما يتهادى الوزيرَ الواحدَ ملوكٌ عدة ؛ ولذهاب هؤلاء الوزراء بجيد الشعر قل فى زمنهم من عُرِف بالشعر وحده ، لأنه لايتميز به إلا من ميزته مواهبه وتخطت به جلالة الوزارة ، وقد مر بك أسماء بعضهم ؛ أما الوزراء ممن لم نذكرهم فمنهم أحمد بن عباس وزير زهير الصقلى ملك المرية ، وكانت له عناية خاصة بجمع الكتب حتى بلغت دفاتره ٤٠٠ ألف مجلد غير الدفاتر المخرومة ، وأبو مروان بن سراج جاحظ الأندلس ، وأبو محمد بن عبد البر ، وأحمد بن عبد الملك بن شهيد ، وأبو مغيرة بن حزم ، ومحمد بن عبد الله ابن مسلم ، وأبو المطرف بن الدباغ ، وأبو حفص بن برد ، وأبو عبيد الله البكرى ، وأبو بكر بن عبد العزيز ، وأبو عبد الملك بن عبد العزيز ،

وأبو جعفر البنى ، وأبو جعفر بن سعدون ، والحاجب أبو مروان عبد الملك ابن رزين ، و . . . محمد بن طاهر ، وأبو عامر بن سنون ، وأبو بكر بن القصيرة ، وأبو الحسن بن اليسع ، وأبو الفضل بن حداى ، وذو الوزارتين أبو عيسى ابن لبون ، وأبو محمد بن سفيان ، وأبو محمد بن القاسم ، وأبو الحسن بن الحاج ، وأبو الأصبغ بن أرقم ، وابن الحضرمى ، وأبو طالب بن غانم ، وأبو بكر بن قزمان ؛ وربما كان لكل واحد جمعٌ من هؤلاء ، كتاب وشعراء ، يتجمل بهم موكب الوزارة ، وينطق بهم لسان المجلس ؛ فتأمل عظمة هذا العصر ، وتدبّر مقدار ما فيه مع ذلك من الأدب وفنونه

ونحن نستوفى هذه الكلمة بذكر من اشتهروا قبل من ذكرناهم من وزراء الأندلس ؛ ومنهم حاجب الناصر أحمد بن عبد الملك بن عمر بن أشهب ، ووزيره عبد الملك بن جهور ، ثم حاجب ابنه الحكم جعفر بن محمد المصحفى ؛ وكان فى زمنه وزمن أبيه من بيوت الوزراء آل أبى عبيدة ، وينتهى بيتهم فى الوزارة إلى زمن الداخل ، وآل شهيد ، وآل فطيس ؛ وفى زمن المنصور بن أبى عامر : محمد بن حفص بن جابر ، وأبو بكر محمد بن نهور ، وأبو عبيدة حسن بن مالك صاحب كتاب ربيعة وعقيل الذى سلفت الإشارة إليه .

القرن السادس

بعد أن انقرض ملك الطوائف واستوسق أمرها لابن تاشفين بما أظهر من النكاية فى العدو والدفاع عن المسلمين وحماية ثغورهم ، بلفّ الجيوش إلى الجيوش ، وصدم الخيل بالخيل ، عُدّ من يومئذ فى جملة الملوك ، وسُمّى هو وأصحابه بالمرابطين ، ولم يختلف عليه شىء من الأندلس ، فانقطع إليه من أهل كل علمٍ فحوله ، حتى ماجت [بهم] حضرته ، ولم يجد بدأ من أن يتبع سنن من قبله فى تجميل الملك بهم ؛ وبذلك اجتمع له ولابنه من أعيان الكتاب وفرسان البلاغة مالم يتفق اجتماعه فى عصر من عصور الأندلس ، فكان من كتابه كاتب المعتمد على الله الوزير أبو بكر بن القصير وكان على طريقة القدماء ، من إيثار جزل الألفاظ وصحيح المعانى من غير التفات إلى السجع ، إلا ما جاء من ذلك عفوا ، وكتب له أيضاً الوزير عبد المجيد بن عبدون ، وهو من أبلغ الكتاب قاطبة ، إلى غيرهما من الفحول الذين لم يجدوا لهم ركناً بالأندلس ، وقد ذكرنا بعضهم ، فإنه لم يشتهر بها بعد نكبة ملوك الطوائف ممن تفضل على أهل الأدب ، غيرُ الوزير أبى محمد عبد الرحمن بن مالك المعافرى ، وكان شاعراً بليغاً — فإنه جرى على سنن عظماء الملوك فى ذلك حتى لم يُرَ بعده مثله ، وتوفى سنة ٥١٨ — وكان إبراهيم ابن الأمير يوسف المذكور قد عقد فى هذه الدرة سماءً ، ولما قام بالأمر على بن يوسف بن تاشفين سنة ٤٩٣ ، وكان إلى أن يعد فى الزهاد والمتبتلين أقربَ منه إلى أن يُعَدّ فى الملوك والمتغلبين ، اشتد إيثاره لأهل الفقه ، فكان لا يقطع أمراً فى جميع مملكته دون مشاورة

الفقهاء ، وإذا وَلّى أحداً من قضاته كان فيما يعهد إليه ألا يقطع أمراً ولا يبت حكومة فى صغير من الأمور ولا كبير إلا بمحضر أربعة من الفقهاء (ص ١١٠ المعجب) فبلغوا فى أيامه ما لم يبلغوه فى الصدر الأول من فتح الأندلس ، ولم يكن يقرّب منه ويحظى عنده إلا من أتقن علم الفروع ، أىْ فروع مذهب مالك ، فنفقت فى ذلك الزمان كتب المذهب ونبذ ما سواها ، وكثر ذلك حتى نُسِى النظر فى الكتاب والسنة ، ودان أهل ذلك الزمان بتكفير كل من ظهر منه الخوض فى شىء من علوم الكلام ، وقرر الفقهاء عند أمير المسلمين تقبيح هذا العلم وكراهة السلف له وأنه بدعة فى الدين ، فى أشباه لهذه الأقوال حتى استحكم فى نفسه بغض الفلسفة وأهلها ، فكان يكتب فى كل وقت إلى البلاد بالتشديد فى نبذ الخوض فى شىء من علم الكلام وتوعّدِ من وُجد عنده شىء من كتبه ؛ ولما دخلت كتب الغزالى إلى المغرب أمر هذا الأمير بإحراقها ، وتقدم بالوعيد الشديد ، من سفك الدم واستئصال المال ، إلى من وُجِد عنده شىء منها ؛ واشتد الأمر فى ذلك ؛ فهذه أعظم نكبات الفلسفة ، وهذا هو سببها : مغالبة على الرزق وتهالك على السلطة ؛ وإذا كانوا قد نسوا النظر فى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، فلقد هان بعد ذلك أن تُحرق كتب الفلسفة وأن يُمثّل بها كل تمثيل ؛ ولما دخل محمد بن تومرت إلى مراكش ، وهو أصل دولة الموحدين ، أحضر بين يدى هذا الأمير وجمع له الفقهاء للمناظرة ، فلم يكن فيهم من يعرف ما يقول ، إلا رجلا أندلسياً اسمه مالك بن وهيب ، وكان متحققا بأجزاء الفلسفة ؛ وقد شارك فى جميع العلوم ، غير أنه لم يكن يُظهر إلا ما ينفقُ فى ذلك الزمان .

وقد كان من وراء ذلك وتشعب هذه الفروع [واستبحار] هذا العلم أن الأمير يعقوب المنصور بن يوسف بن عبد المؤمن المتوفى سنة ٥٩٥ من أمراء الموحدين — لما نظر فى هذه الآراء المتشعبة التى أحدثت فى دين الله ووجد فى المسئلة الواحدة أربعة أقوال وأكثر لا يُعرف فى أيها يكون الحق — حَمَل الناس على الظاهر من القرآن والحديث [وأراد] محو مذهب مالك وإزالته من المغرب مرة واحدة ؛ فأمر بإحراق كتبه بعد أن يجرد ما فيها من الحديث والقرآن ؛ حتى لقد كان يؤتى منها بالأحمال فتوضع وتطلق فيها النار ، وتقدم كذلك إلى الناس بترك الاشتغال فى علم الرأى والخوض فى شىء منه ؛ وتَوَعَّد على ذلك بالعقوبة الشديدة ؛ وأمر مَن عنده من المحدِّثين باستخراج مجموع من مصنفات الحديث العشرة ؛ كالصحيحين والترمذى والموطأ وغيرها ؛ فكان يمليه بنفسه على الناس ويأخذهم بحفظه ؛ وجعل لمن حفظه الجعلَ السَّنِيّ من الكِساء والمال ؛ فحفظه الخواص والعوام (ص ١٨٤ المعجب) وكان ذلك فى سنة ٥٨٤

غير أن الأمير على بن يوسف لم يكن منصرفا عن الأدب ؛ إذ لا عداوة بينه وبين الفقه ؛ فكان يستدعى أعيان الكتاب من جزيرة الأندلس ؛ وكان عنده من مشاهيرهم أبو القاسم المعروف بالأحدب ؛ وأبو بكر محمد المعروف بابن القبطرنة ؛ وأبوعبدالله محمد بن أبى الخصال وكان صاحب المكانة لديه ؛ لمشاركته فى علوم الفقه ؛ وأخوه أبو مروان ؛ وعبد المجيد بن عبدون وغيرهم .

وكذلك كان أخوه إبراهيم بن يوسف بن تاشفين قد عقد للأدب فى ذلك الجو سماءً أدار فلكها واستوى على عرشها فكان ملكها ؛ وهو الذى

ألف له الفتح بن خاقان كتابه الشهير الموسوم بقلائد العقيان؛ وكان يتردد إليه فى أوائل القرن السادس من خلفهم ملوكُ الطوائف ومن تركهم أبوه من العلماء والشعراء والكتاب، وقد ذُكر كثير منهم .

ولم يزل [أمر] الأدب [يتردد] بين الأندلس وبر العدوة ، حتى أعاد أمراء الموحدين مجده وعزه؛ وكان أولهم عبد المؤمن الذى ولى سنة ٥٣٤؛ وكان من أشهر شعراء الأندلس فى هذا الزمن: ابن حمديس ، وابن الزقاق، وابن خفاجه ، وابن بقى ، والفيلسوف أبو بكر بن الصائغ ، وأبو الحسن جعفر بن الحاج الميورقى الشاعر الشهير؛ وابن الصفار القرطبى؛ وغيرهم .

الأدب ودولة الموحدين

لما تفرق أهل الأندلس بعد الفتن التى [كانت] فى أواخر القرن الخامس ، كان منهم الكتاب الوزراء والشعراء الأدباء؛ فكان لا يُستعمل فى بر العدوة بلدىٌّ ما وُجِد أندلسى (ص ١٢٤ ج ٣ نفح الطيب)؛ ومن أجل ذلك كان الأمراء يبعثون فى طلبهم ويرغبون فيهم أشد الرغبة ، إن لم يكن إحياءً للك الأدب فزينة لأدب الملك ، وقد مر شىء من ذلك فى دولة المرابطين ، ولما ولى عبد المؤمن من الموحدين جرى على هذه السنة، فبعث يستدعى أهل العلم من البلاد إلى السكون عنده والجوار بحضرته؛ وأجرى عليهم الأرزاق الواسعة ، وأظهر التنويه بهم والإعظام لهم؛ إلا أنه لم يكن من شعرائه الخواصّ به من تلقى له أزمة القول؛ حتى إنه لما تغير على وزيره الكاتب البليغ أبى جعفر بن عطية ، امتحن من عنده من الشعراء بهجوه ، فلما أسمعوه ما قالوا أعرض عنهم ، وقال : ذهب ابن عطية وذهب الأدب معه ! (ص ١٠١ ج ٣ نفح الطيب)

ولما خرج بجموعه يقصد الأندلس ، وكانت قد اختلت أحوالها ، نزل مدينة سبتة ، فعبر البحر ونزل الجبل المعروف بجبل طارق ، وسماه هو جبلَ الفتح — وفد عليه فى هذا الموضع وجوه الأندلس للبيعة ، فكان له هناك يوم عظيم ، استدعى فيه الشعراء ابتداءً ولم يكن يستدعيهم قبل ذلك ؛ إنما كانوا يستأذنون فيؤذَن لهم ، وكان على بابه منهم طائفة أكثرهم مجيدون (ص ١٣٧ المعجب) فأنشده أبو عبد الله محمد بن حبوس من مدينة فاس ، وهو الذى كان فى دولة لمتونة مقدّماً فى الشعراء ، والطليقُ المروانى ؛ وابنُ سيد اللّص ؛ وهو نحوى كان يُغير على أشعار الناس فنُبز بهذا اللقب (انظر بغية الوعاة ص ١٥٠) ، والرصافىّ ، وكان يومئذ حدثا ، وغيرهم ؛ وقد ولى عبد المؤمن بعض أولاده على جهات من الأندلس ، فولى غرناطة وأعمالها ابنه عثمان ؛ ويكنى أبا سعيد ، وكان محبا للآداب مؤثراً لأهلها ، يهتز للشعر ويثيب عليه ، فاجتمع له من وجوه الشعراء وأعيان الكتاب عصابة كانت البقية الباقية من ضوء ذلك النهار ؛ ثم صارت الدولة إلى يوسف بن عبد المؤمن فى سنة ٥٥٨ وكان فى حياة أبيه قد ولى أشبيلية وأعمالها ، نزل منها محل المعتمد ووقف على آثار دولته ، فاختلط هناك بعلمائها ، كالأستاذ اللغوى ابن ملكون وغيره ، وجعل يأخذ عنهم ، وصرف عنايته إلى كلام العرب وحفْظ أيامهم ومآثرهم وأخبارهم فى الجاهلية والإسلام ، حتى صار أسرعَ الناسِ نفوذَ خاطر فى غوامض النحو ومسائل العربية ، مع مشاركة فى علم الأدب واتساع فى حفظ اللغة ؛ ثم طمح به شرفُ نفسه وعلو همته إلى تعلم الفلسفة ، فجمع كثيراً من أجزائها ، وبدأ من ذلك بعلم الطب ، ثم تخطاه إلى ما هو أشرف منه من أنواع الفلسفة ، وأمر بجمع كتبها فاجتمع له منها قريب مما اجتمع للحكم المستنصر ، وما

كان ينتهى إليه خبر كتاب منها عند أحد إلا أخذه وعوّض عليه ماهو خير له ؛ ولم يزل يجمع الكتب من أقطار الأندلس والمغرب ، ويبحث عن العلماء وخاصة أهل العلوم النظرية ، إلى أن صارت حضرته بذلك أشبه بحاضرة خلافة علمية ، وكان ممن صحبه من فلاسفة الإسلام ، أبو بكر محمد بن طفيل ، تلميذ أبى بكر بن الصائغ ، وقد كان أمير المؤمنين أبو يعقوب هذا شديد الشغف به والحب له حتى كان يقيم عنده فى القصر أياماً ليلا ونهاراً لا يظهر ، وهو الذى تولى جلب العلماء إليه من جميع الأقطار ، ونبه على أقدارهم ، ولولاه ماكان ابن رشد أعظم فلاسفة الأندلس شيئاً مذكوراً ؛ إذ هو الذى نوّه به حتى عظم قدره ، وتقدم إليه فى تلخيص كتب أرسطوطاليس وتقريب أغراضها . وكان من كتاب أبى يعقوب أبو [عبد الله] محمد [بن] عياش بن عبد الملك ، وهو الذى جرى على طريقة خاصة فى الإنشاء توافق طريقة هؤلاء الأمراء وتصيب مافى أنفسهم ، ثم جرى الكتاب من أهل ذلك العصر بعده على أسلوبه وسلكوا مسلكه ، لما رأوا من استحسانهم لتلك الطريقة (ص ١٧٤ المعجب) وكان أشهرَ شعرائه وشاعر المغرب فى وقته أبو بكر بن مجبر الأندلسى المتوفى سنة ٥٨٧ ؛ ومن شعراء زمنه وزمن أبيه الرصافى ، والكندى ، وأبو جعفر بن سعيد ، وابن الصابونى شاعر أشبيلية ووشاحها ، وابن إدريس الرندى

وتوفى أبو يعقوب سنة ٥٨٠ فقام بعده يعقوب بن يوسف بن عبد المؤمن ، وكان قد وزر لأبيه [فبلغ غاية] بعيدة من مطالعة الأمور وتقدير الرجال ، فكأنما استوفى حظه من إكرام الفلسفة ووفّاها قسطها فى ذلك الزمن ، لأنه ما كاد يتصل به الأمر حتى أراد أن يرجعها بدوية ساذجة يجرى فيها

على سنن الخلفاء الراشدين ، فكان يتولى الإمامة بنفسه فى الصلوات الخمس ، ثم كان يقعد للناس عامة لا يحجب عنه أحد ، حتى اختصم إليه رجلان فى نصف درهم ! (ص ١٨٩ المعجب) ، وقد سلف ما كان من نظره فى كتب الرأى وتقدمه بإحراقها ، وحكوا عنه أنه لما أزمع الخروج إلى بعض غزواته سنة ٥٩٢ كتب إلى جميع البلاد بالبحث عن الصالحين والمنتمين إلى الخير وحملهم إليه ، فحصل على جماعة كبيرة منهم كان يجعلهم كلما سار بين يديه ، فإذا نظر إليهم قال لمن عنده : هؤلاء الجند لا هؤلاء ! مشيراً إلى العسكر ؛ ولعله يحكى فى ذلك قتيبة بن مسلم الفاتح الشهير ، فإنه حين لقى الترك وكان فى جيشه أبو عبد الله محمد بن واسع ، جعل يكثر السؤال عنه ، فأخبر أنه فى ناحية من الجيش متكئاً على سية قوسه رافعاً إصبعه إلى السماء ينضنض بها ، فقال قتيبة : لتلك الإصبع . . . أحب إلىّ من عشرة آلاف سيف

نكبة الفيلسوف ابن رشد

وفى أيام يعقوب هذا نالت أبا الوليد ابن رشد فيلسوف الأندلس المحنة الشديدة التى أظلمت أسبابُها على الأقلام ظلمةَ المداد ، وأقام لها الكتاب من كلامهم مناحة وألبسوها من صحفهم ثيابَ الحداد ؛ وقد تكلم عنها [الكتبةُ] من العرب ، كالذهبى والأنصارى وابن أبى أصيبعة وعبد الواحد بن على التميمى صاحب كتاب المعجب ، وكان يومئذ حيًّا ؛ ثم تناولها كذلك المؤرخون من الإفرنج وبسطوا فيها العبارة ، كالفيلسوف رينان وغيره ، وهم إنما حاروا فى أسبابها ، لأن ابن رشد كان قاضى القضاة ، وكان مقرباً عند يعقوب وأبيه حتى [إن يعقوب] جاوز به مجلس أخصائه وأدناه فوق ما يؤمل ؛ ولكن

أكثر أولئك لم يرجعوا فى سبب هـذه المحنة إلى سيرة يعقوب هـذا ، لأنها لاتخرج عن أن تكون خلقاً من أخلاقه أو نزوة لبعض هـذه الأخلاق : وإنما أعمال المرء بخيرها وشرها ميزان ، وسيرته موضع اللسان منه ، فهى تنطق بصواب التمييل بين الكفتين وتدل [على] حقيقة الترجيح ، وقد أسلفنا من أمر هذه السيرة مايتعين معه الحكم بأن الأمير يعقوب لا يبغض الفلسفة مستقيمةً فى كتبها ، ولكنه يبغضها معوجّة فى الألسنة ، إذ تزيغ بها القلوب الخفيفة ، وتضل العقول الطائشة ، فلما نتأ رأس الفتنة ، وأصبح الكلام على أن يشيع فى العامة ويتقلب على الألسن ويختلط بالأهواء ووجوه التأويل ، لم يكن بدٌّ من أن يحسم الأمير مادة الفتنة ويتقى الله فى عامته ، وهو الرجل الذى يحكمهم بالقلب المطمئن ويحوطهم بالنظرات المحكمة ، فلا يزال يتحرى العدل بحسب طاقته وما يقتضيه إقليمه والأمة التى هو فيها ، ولذلك نستبعد نحن أن يكون سبب هـذه المحنة غضباً من المنصور لمن يناوئ الفيلسوف ، أو موجدة عليه لأنه ذكر فى شرح كتاب الحيوان لأرسطاطاليس أنه رأى الزرافة عند ملك البربر — يعنى المنصور — فغفل عما يتعاطاه خَدَمَةُ الملوك ومتحيلو الكتاب من الإطراء والتقريظ ، ولا أن ابن رشد كان يؤثر أبايحيى على أخيه يعقوب ، ولا ما أشبه ذلك مما لايلتئم مع سيرة المنصور بتّة ؛ إذ هو لايخرج من جلده ويترك فضلات روحه ويخلق رجلا جديداً يحب التمليق والمداهنة ويؤثر الكبرياء ويفسح من صدره للغيبة والنميمة من أجل ابن رشد ولكى يشدّ عليه هذه الشدة . ولولا ذلك ماجمع فقهاء قرطبة وأخذهم بأن ينظروا فى كتب الفيلسوف فإما التحريم وإما التحليل .

وقد كان الأمير أتقى لله من [أن يهين شيبة مسلم] ويلعن رجلا يقول ربى

الله ، أو يغمض فى رأى من يشير بذلك ؛ ولكنه أراد أن يبرأ من هذه التبعة ، ويتحلل من عهدة ما عسى أن يكون خطأ ، فجمع الفقهاء لتكون كلمتهم الحكم على العامة بالسكوت ، فإنهم إذا خاضوا فى ذلك وتُرك الأمر على ما هو ، فشت لهم فاشيةٌ من الضلال ، ووَجَدَ الناسُ السبيلَ إلى خذلان هذا الأمير فى غزواته ، وهو الذى كان يذكر البلاد المصرية وما فيها من المناكر والبدع ويقول : نحن إن شاء الله مطهروها ! ولم يزل هذا عزمه إلى أن مات (ص ١٨٨ المعجب) .

هذا ما نراه من سبب المحنة ، وهو الحق لاريب فيه ، أما تفصيلها فهو قارٌّ فى موضعه من كتب من ذكرناهم فى صدر هذا الفصل فلا يفوت من يلتمسه؛ وقد أبعد الفيلسوف بعد ذلك إلى [. . .] بلدة قريبة من قرطبة يسكنها اليهود ، وأبعد من يقول بقوله أو يتكلم فى علوم الفلسفة ، ومنهم القاضى أبو عبدالله بن إبراهيم الأصولى الذى يقال إنه خرّج كلمة (ملك البربر) ونبه على أنها محرفة عن (ملك البرين) ، وأبو جعفر الذهبى ، ومحمد بن إبراهيم قاضى بجاية ، وأبو الربيع الكفيف ، وأبو العباس الشاعر ؛ ثم كُتبت الكتب عن المنصور إلى البلاد بالتقدم إلى الناس فى ترك هذه العلوم جملة واحدة ، وبإحراق كتب الفلسفة كلها إلا ما كان من الطب والحساب وما يُتَوَصل به من علم النجوم إلى معرفة أوقات الليل والنهار وأخذ سمت القبلة . فأشبع الناسُ من كتب الفلسفة هذه النارَ التى بقيت فى الأندلس إلى زمن ديوان التفتيش تقول هل من مزيد ؟ ولكن المنصور لما رجع إلى مراكش نزع عن ذلك كله وجنح إلى تعلُّم الفلسفة ، وأرسل يستدعى أبا الوليد من الأندلس إلى مراكش للإحسان إليه والعفو عنه ، فحضر ولكنه مرض بها

مرضه الذى مات فيه سنة ٥٩٤ ، وتوفى بعده يعقوب صدر سنة ٥٩٥

وكان فى زمنه من أمراء الكتاب والشعر : أبو عبد الله بن وزير الشلبى المشهور من أمراء كتاب أشبيلية ، وشعره يشبه شعر أبى فراس الحمدانى ، وكان أحد فرسان الأندلس ، وابنه أبو محمد غير مقصر عنه فروسيةً وأدباً وشعراً (ص٥٨٢ ج ٢ نفح الطيب) ، وقد كثر الشعر فى زمنه وجَمَّ أهله ولكنه شعر اتّباع لاشعر ابتداع : إذ لم ينشأ فى الأندلس بعد القرن الخامس من يعدّ فى أوائل شعرائها : ومن كثرة الشعر يومئذ أن المنصور لما قفل من غزوة الأراكة الشهيرة سنة ٥٩١ وَرَدَ عليه الشعراء من كل قطر يهنئونه ، فلم يمكن لكثرتهم أن ينشد كل إنسان قصيدته ، بل كان يختص منها بالإنشاد البيتين والثلاثة المختارة ، فدخل أحد الشعراء فأنشده :

ما أنت فى أمراء الناس كلهم إلا كصاحب هذا الدين فى الرسل
أحييتَ بالسيف دينَ الهاشمى كما أحياه جدك عبد المؤمن بن على

فأمر له بألفى دينار ولم يصل أحداً غيره ، لكثرة الشعراء ، وأخذاً بالمثل : منع الجميع إرضاءٌ للجميع ؛ وقد انتهت رقاع القصائد إلى أن حالت بينه وبين من كان أمامه (ص ٤٣٠ ج ٢ نفح الطيب) وهذا وحده ينهض دليلا على أن الشعر يومئذ كان متجراً حقيقيا لا يُتَأَدَّبُ به ؛ فلا يخرج من روح الشاعر إلى قلبه حتى يبقى أدباً ، ولكنه يخرج من لسانه إلى يده فينقلب مادة . وقد كان ذلك قبل زمن عبد المؤمن ، لأنه لما مدحه الحسيب أبو القاسم بن سعدة الأوسىّ ، وكان جده ملك وادى الحجارة ، كتب اسمه وزيرُ عبد المؤمن فى جملة الشعراء ، فلما وقف الأمير على ذلك ضرب على اسمه وقال : إنما يُكْتَب اسمُ هذا فى جملة الحساب (أصحاب الحسب) لاتدنسوه بهذه النسبة ؛ فلسنا من

يتغاضى على غمط حسبه (ص ٣٥٣ ج ٢ نفح الطيب) إلا أن ذلك لم يمنع أن يكون بينهم نفر قليلون يقومون على الأدب .

ومن ختم بهم القرن السادس من أولئك : محمد بن سفر الشاعر الكبير ، وأبو بحر صفوان بن إدريس المتوفى سنة ٥٩٨ ، وأبو جعفر الحميرى الحافظ أديب الأندلس المتوفى سنة ٦١٠ ، وغيرهم وإن كانوا قليلين

بعد القرن السادس

ابتدأت الفتن بعد هذا القرن تتقلب حتى ذل الأندلسيون سنة ٧٤١ حين اتحد ملوك الأسبانيول وملك البرتغال على العرب فهزموهم ، ثم عادوا ثانية مع ملوك إيطاليا واستولوا على الجزيرة الخضراء سنة ٧٤٣ ولم يبق فى حوزة الأندلسيين إلا غرناطة ، وكان بعد ذلك الزمنُ الذى انتهى بجلاء الأندلسيين فى أوائل القرن العاشر ؛ وفى كل هذه المدة كان ينبغ الشعراء والكتاب وأهل العلوم ، إلا أن المشاهير منهم كانوا يعدون بالنسبة إلى ضعف الزمن وسفاهة التصرف فى إرث تلك الحضارة القديمة — على قاعدة المثل السائر : واحد بالمائة ، ورَجُل بفى بالفئة ؛ وكانوا مع ذلك فى الأغلب إنما يقلدون المعاصرين من أدباء المشرق ، كالصفدى وغيره ، فيتبعونهم فى الصناعات اللفظية ونحوها ، وكان لأكثرهم رحلة إلى هؤلاء ، يجتمعون بهم ويأخذون عنهم ، كما فعل ابن جابر صاحب بديعية العميان ، ورفيقه الألبيرى ؛ وابن سعيد المغربى ، وغيرهم ، خصوصا وقد كانت دولة الشعر قائمة يومئذ — فى القرن السابع — بحضرة الناصر ملك الشام الذى ألبسها من عزه تاجا ، وأحلها من سمائه أبراجا

وممن نبغ فى القرن السابع أبو جعفر أحمد بن طلحة الوزير الكاتب الذى كتب عن ولاة من بنى عبد المؤمن ، ثم استكتبه السلطان بن هود وقتل سنة ٦٣١ وهو مبدع فى نثره وشعره معا ، وكان يرى نفسه فوق أبى تمام والبحترى والمتنبي ؛ لأن أكثر مدارسة الشعر يومئذ كانت منصرفة إلى دواوين هؤلاء الثلاثة كما هى إلى اليوم ، وكما تكون بعد اليوم إلى ماشاء الله ؛ وابن سهل الإسرائيلى الشاعر الشهير المتوفى سنة ٦٤٩ ، وأبو المطرف بن عميرة الإمام الكاتب المتوفى سنة ٦٥٨ وابن مرج الكحل الشاعر المتوفى سنة ٦٣٤ .

وكان من نابغى القرن الثامن ابن الجياب المتوفى سنة ٧٤٩ . وأبو يحيى ابن هذيل المتوفى سنة ٧٥٣، وسيأتى ذكره فى فلاسفة الشعراء ، [وأبو القاسم] ابن جزى المتوفى سنة ٧٥٠ وكلهم من أشياخ لسان الدين بن الخطيب وزير بنى الأحمر ، وهو أشهر أدباء هذا القرن شعراً وكتابة وتفننا فى العلوم ، وقد وضع فى شعراء هذا القرن كتاباً سماه الكتيبة الكامنة فى شعراء المائة الثامنة ، إلا أنه على ما أرجح عد فيه طبقات العلماء ، إذ كان لا يخلو أحدهم من أن يكون على شىء من الأدب يحمله [على شىء] من الشعر ، وكذلك فعل فى الإحاطة ، ثم كان شاعرُ مابقى من الأندلس بعد لسان الدين ، هو العربى العقيلى الشاعر الوشاح ، واشتهر بعده أيضا تلميذه ابن زمرك وزير الغنى بالله .

أما القرن التاسع وهو الذى مرّ على أطلال الأندلس ، فكان فى نصفه الأول الوزير الكاتب القاضى أبو يحيى بن عاصم الذى يقول عنه الأندلسيون إنه ابن الخطيب الثانى ، وكان فى نصفه الأخير قاضى الجماعة بن الأزرق الشاعر المنشئ الفقيه المتوفى سنة ٨٩٥ ، وصارت الأندلس بعد ذلك أرضاً صماء لاترجع الصدى ، واستعجم تاريخها فكأنما بدأ غريباً وعاد كما بدا .

الشعر الأندلسى والتلحين

لقد يخطئ من يزعم أن شعر الأندلسيين يغيب فى سواد غيره من شعر الأقاليم الأخرى كالعراق والشام والحجاز ، بحيث يشتبه النسيج وتلتحم الديباجة ، وذلك زعم من لا يعرف الشعر إلا بأوزانه ولا يميز غير ظاهره ؛ ولكن للشعر روحا كروح الإنسان : تستوى مع الجنس كله فى جملة الأخلاق وتختلف فى مفرداتها ، حتى لقد يجد اللبيب الحاذق من التفاوت بين أنواع الأشعار إذا هو استقرأها وتقصّص تواريخ أصحابها مايصح أن يخرج منه علم يسمى علم الفراسة الشعرية .

ومن هذا القبيل يمتاز شعر فحول الأندلس بتجسيم الخيال النحيف وإحاطته بالمعانى المبتكرة التى توحى بها الحضارة ، والتصرف فى أرق فنون القول ، واختيار الألفاظ التى تكون مادة لتصوير الطبيعة وإيداعها فى جُمل وعبارات تخرج بطبيعتها كأنها التوقيع الموسيقى ، بل هى تحمل على التلحين بما فيها من الرقة والرنين ، ولا يشاركهم فى ذلك إلا من ينزع هذا المنزع ويتكلف ذلك الأسلوب : لأن جزالة اللفظ فى شعرهم إنما هى روعةُ موقعِه وحلاوة ارتباطه بسائر أجزاء الجملة ؛ وتلك فلسفة الجزالة ، ومن أجل ذلك أحكموا التشبيه وبرعوا فى الوصف ، لأنهما عنصران لازمان فى تركيب هذه الفلسفة الروحية التى هى الشعر الطبيعى .

وقد يشاركهم فى كثير من ذلك شعراء الشام ، ولكن رقة هؤلاء عربية مصفّاة ؛ وبذلك امتازوا على عرب الحجاز والعراق ؛ فهم لا يهولون بالألفاظ المقعقعة ؛ ولا يغالون فى فخامة التركيب ؛ ولكن لا يستقبلك فى شعرهم مايستقبلك فى شعر الأندلسيين من الشعور الروحى الذى لا سبيل إلى [تصويره]

بالألفاظ ؛ والذى تتبين معه أن الفرق بين الخيالين كأنه الفرق بين البلادين في التبعية والاستقلال . وليس يدل ماقدمناه على أن شعر فحول الأندلسيين يمتاز على إطلاقه وأن غيره لايمتاز عليه ؛ بل الأمر فى ذلك كالجمال : كلّ أنواعه حسن رائع ؛ ولكن النحافة الليّنة منه تستدعى مع الإعجاب رقةّ هى بعينها التى يجدها من يتدبر ذلك الشعر .

وقد كان التلحين ضروريًا عند شعراء الأندلس ؛ وما اخترعوا الموشحات إلا لأن أوزانها أحفل به من أوزان الشعر ؛ ولذلك لايقع التوشيح موقعه من السمع إلا إذا خرج ألحانا ؛ وقد كان منهم من ينظم ويغنى ويلحّن ؛ وأكثر مايكون ذلك فى فلاسفتهم ؛ كأبى الصلت أمية بن عبد العزيز الأشبيلى المتوفى سنة ٥٢٣ ؛ وكانوا يكنونه بالأديب الحكيم ؛ وهو الذى لحّن الأغانى الأفريقية (ص ٣٧٢ ج ١ نفح الطيب) ؛ وكالفيلسوف أبى بكر بن باجة الغرناطى ؛ وله عندهم الألحان المطربة التى عليها الاعتماد ؛ وهو صاحب كتاب الموسيقى الذى يعدونه الكفاية من هذا العلم ؛ وأعجب شىء فى ذلك أن لأبى عبد الله بن الحداد الذى مر ذكره فى شعراء المعتصم بن صمادح ؛ مؤلّفا فى العروض مزج فيه بين الموسيقى وآراء الخليل ؛ وقد أشرنا إلى ذلك فى الكلام على التوشيح (ص ٢٩٣ ج ٢ نفح الطيب) فهذه كانت عنايتهم بالألحان ؛ وهى التى جعلت شعرهم كأنه نفوس تقطر أو تسيل .

الشعراء الفلاسفة

ولم ينشأ من الفلاسفة شعراء مجيدون قدر من نشأ منهم بالأندلس وحدها ؛ ولم يكن للفلسفة تأثير على شعرهم إلا من جهة معانيه الشعرية ، فإنها

صارت من سموّ الخيال وقوة التصور وبراعة الابتكار بحيث تدل على عقل صاحبها دلالة المطابقة ، وبذلك زادوا فى محاسن الشعر ، ولكن غيرهم يخلط بين معانى الفلسفة الفنية وبين معانى الشعر ، فيجىء به فلسفة ركيكة ساقطة ، أو يجعل فلسفته التزامَ نوع واحد من مذاهب الشعر ، كالحكمة مثلا ؛ وبذلك يبرد شعره ويثقل ؛ ولا تكاد تجد فى غير الأندلسيين من يتحقق بأجزاء الفلسفة فيكون فيلسوفا ، ويبرز فى الشعر فيكون شاعراً ، ويجمع فى شعره الجمال الروحى فى المعنيين فيكون شاعراً وفيلسوفا معاً ؛ ومن هؤلاء يحيى الغزال ، وأبو الأفضل بن شرف — وكان عند المعتصم وابنه — وابن باجة ، ومالك بن وهب ، وكان عند يوسف بن تاشفين ؛ وأبو الحسن الأنصارى الجيانى المتوفى سنة ٥٩٣ المعدود من مفاخر الأندلسيين ، ويلقبونه بشاعر الحكماء وحكيم الشعراء ، وله كتاب شذور الذهب ، منظوم فى الكيمياء ، وقيل فى بلاغته التى خضعت لها مادة الفن : إن لم يعلمك صناعة الذهب علمك الأدب (ص٣٤٢ج٢ نفح الطيب) وأبو الصلت أمية بن عبدالعزيز الأشبيلى المتوفى سنة٥٢٣ وجّهه صاحب المهدية إلى ملك مصر فحبس بها عشرين سنة فى خزانة الكتب ، فخرج إمامًا فى العلوم وأتقن علوم الفلسفة والطب والتلحين وقد مر آنفًا ؛ وأبو الحكم العربى المتبحر فى الفلسفة والأدب ، وهو الشاعر الهزلى ، سنة ٥٤٩ ، وأبو بكر بن زهير المتوفى سنة ٥٩٦ صاحب الموشحات التى امتاز بها ، وأبو زكريا يحيى بن هذيل المتوفى سنة ٧٥٣ ، وكان أعجوبة فى الاطلاع على علوم الأوائل ؛ وأبو الحسين على بن الحمارة الغرناطى ، وقد برع خاصة فى التلحين ويقولون فيه إنه آخر فلاسفة الأندلس (ص ٤١٤ ج ٢ نفح الطيب)

ولكل واحد من هؤلاء وأمثالهم النظم المُرْقِص المُطْرِب الذى يقلب

النفس على جانبَي الطرب من الفلسفة والشعر ؛ ولو اتسع لنا المقام لجئنا بالكثير منه ، ولكن الاختيار ليس من شرطنا فى هذا الكتاب ؛ وقد اختار الأندلسيون أنفسهم من شعر شعرائهم كتبا ممتعة ، منها كتاب الحدائق لأبى عمر أحمد بن فرج ، عارض به كتاب الزهرة لأبى بكر بن داود ، إلا أن أبا بكر إنما أدخل مائة بابٍ فى كلِّ باب مائةُ بيت ، وأبو عمر أورد مائتى باب فى كل باب مائة بيت ليس منها باب تكرّر اسمُه لأبى بكر ، ولم يُورِد فيه لغير أندلسى شيئا ، وأحسنَ الاختيار ماشاء ، وأجاد فبلغ الغاية وأتى الكتابُ فرداً فى معناه ؛ وهذه الأبواب جميعها إنما هى فى الرقائق وأنواع الوصف ، كما يدل على ذلك كتاب الزهرة الموجودة قسم منه فى المكتبة الخديوية بمصر

ولأبى الحسن على بن محمد الكاتب من أهل القرن الخامس كتاب التشبيهات من أشعار أهل الأندلس ، ولم تَسْمُ همةُ أحد إلى جمع مثله من شعر قوم بعينهم وإنما يجمعون من كل شعر وقع إليهم ، كما فعل أبو سعيد نصر بن يعقوب فى كتابه روائع التوجيهات فى بدائع التشبيهات (ص ١٢٣ ج ٣ يتيمة الدهر) فقد ضمنه ما اتفق من ذلك لشعراء الشام والعراق والرى وأصبهان وغيرها

وقد جاء كتاب الذخيرة لابن بَسّام كالذيل على كتاب الحدائق لابن فرج ، وهى موجودة ؛ وفى عصرها صنف الفتح بن خاقان كتاب القلائد ، ذكر فيه المعاصرين من الوزراء والكتاب والشعراء ، ثم ألف المطمح ، وهو نسختان : كبير وصغير ، وهذا الأخير هو المطبوع فى الآستانة ومصر ، وقلما تنبه قارئوه إلى ذلك فلا يزالون يرمونه بالتقصير عن القلائد . ولم يلتزم الفتح فى المطمح ما التزم فى القلائد ، بل أورد فيه مشاهير الأندلس من كل طبقة فى كل عصر ؛

ثم جاء أبو عمرو بن الإمام من أهل المائة السادسة، فوضع كتابه سمط الجمان وسقط المرجان، ذكر فيه من أخلت القلائد والذخيرة بتوفية حقه من الفضلاء، واستدرك من أدركه بعصره فى بقية المائة السادسة، ثم ذيل عليه أبو بحر بن صفوان المرسى بكتاب زاد المسافر، ذكر فيه جماعة ممن أدرك المائة السابعة؛ ولابن هانئ اللخمى المتوفى سنة ٧٣٣ كتاب الغرة الطالعة فى شعراء المائة السابعة، وقد مر بنا ذكر كتاب ابن خنيس، وكتاب شعراء ألبيرة الذى ألف للحكم المستنصر، وكتاب الكتيبة الكامنة فى أهل المائة الثامنة للسان الدين ابن الخطيب؛ وقد رأينا فى طبقات اللغويين والنحاة للسيوطى فى ترجمة ابن خنيس القرطبى المتوفى سنة ٣٤٣، أنه ألف كتابا فى شعراء الأندلس — إلى عهده — بلغ فيه الغاية (ص ٦٧)؛ هذا إلى كتب أخرى لم تقيد بالتراجم ولا بالاختيار، وإنما استوعبت فنونا كثيرة مما يحاضر به من الأدب والتاريخ ككتاب المسهب [1] فى فضائل المغرب، ألفه ستة أشخاص فى ١١٥ سنة، آخرها سنة ٦٤٥، وكتاب فلك الأدب لابن سعيد، من شعراء القرن السابع، وكان رحالة إلى المشرق، وهو صاحب كتاب عنوان المرقصات المطبوع فى مصر؛ وقد ألف يحيى الخدج المرسى، وقد أدرك المائة السابعة، كتاب الأغانى الأندلسية، على منزع كتاب أغانى أبى الفرج الأصبهانى؛ فلا بد أن يكون قد ألم فيه بتراجم طائفة كبيرة من مشهورى أدبائهم؛ ولمحمد بن عاصم النحوى، من علماء القرن الرابع، كتاب فى طبقات الكتاب بالأندلس. ولو بقيت هذه الكتب جميعها لأمكن استخراج تاريخ واسع للأدب الأندلسى

---

(١) قالوا فى صحة هذا الضبط إنه خاص بحالة الإكثار فى صواب، وأما المسهب (بالفتح) على مايقتضيه نصهم فهو على المكثر إطلاقه فى لغو أو صواب

يشرق على الدنيا بذلك النور الذى أسدلت عليه حجب الغيب وترك مكانه في التاريخ فراغا مظلماً

والأندلسيون يختارون من شعرائهم من يقابلون بهم طبقة بشار وحبيب والمتنبي ، أى الطبقة العالية من شعر الشام والعراق ، ويعدون من هؤلاء الحاجب جعفر بن عثمان المصحفي ، وأحمد بن عبد الملك بن مروان ، وابن دراج القسطلي ، وأغلب بن شعيب ، ومحمد بن شخيص ، وأحمد بن فرج ، وعبد الملك بن سعيد المرادى (ص ١٣٥ ج ٢ نفح الطيب) فهذه هى الطبقة الثانية عندهم ، والطبقة الأولى يقابلون بها جريراً والفرزدق والأخطل ومَن معهم ، ويعدون منها أبا الأجرب جعونة بن الصمة ، ويحيى الغزال وغيرهما ؛ والطبقة الثالثة يقابلون بها سائر المولدين ممن لم يبلغ مبلغ أولئك فى الاشتهار وبُعد الصيت ، وقد ذكرنا أسماء الكثيرين من فحولهم

أديبات الأندلس

سبقت لنا كلمات خفيفة عن الأدب النسائي في الأندلس ، وعددنا أسماء بعض جواري عبد الرحمن الأوسط ، وسنعد الآن المشهورات من سائر أولئك الأديبات ؛ فأولاهن وأولاهن بالتقديم ، لُبْنَى كاتبة الخليفة الحكم المستنصر بالله ـ أي ناسخة ـ كانت تكتب الخط الجيد ، نحوية شاعرة عروضية بصيرة بالحساب مشاركة في العلم لم يكن في [مصرهم] أنبل منها ، وتوفيت سنة ٣٧٤ ، وقد عدها السيوطي في طبقات اللغويين والنحاة ، وكانت تعاصرها حسانة التميمية بنت أبي الحسين الشاعر ، والشاعرة الغسانية ، وحفصة بنت حمدون ؛ واشتهرت بعدهن عائشة القرطبية المتوفاة سنة ٤٠٠ لم يكن في زمانها من [حرائر] الأندلس من يعدلها علماً وفهماً وأدباً وشعراً وفصاحة ، تمدح ملوك الأندلس وتخاطبهم بما يعرض لها من حاجة ؛ ثم اشتهرت في آخر القرن الخامس مريم بنت أبي يعقوب الأنصاري الشاعرة المشهورة ، وهي التي كانت تعلم النساء الأدب ؛ وقد كثر ... الأديبات في هذه المائة ، فكان فيها أم العلاء بنت يوسف الحجارية ، والعروضية مولاة أبي المطرف بن غلبون اللغوي ، وقد أخذت عن مولاها النحو واللغة وفاقته في ذلك وبرعت في العروض ، وكانت تحفظ الكامل للمبرد والنوادر للقالي وشرحهما (ص ٤٣٠ جـ ٢ نفح الطيب) ويؤخذ عنها الأدب ، وتوفيت سنة ٤٥٠ ؛ وولادة الأديبة الشهيرة المتوفاة سنة ٤٨٤ ، ومهجة القرطبية صاحبتها وتلميذتها ، ونزهون الغرناطية البارعة ، وحمدونة بنت زياد المؤدب التي يلقبونها بخنساء المغرب لقوة شعرها وسمو إبداعها ، ولها شعر مطرب (ص ٤٩١

ج ٣ نفح الطيب) ؛ والعبادية والدة المعتمد ، واعتماد حظيته ، وبثينه بنته ، وأم الكرام بنت المعتصم بن صمادح ، وغاية المنى جاريته ، وغيرهن ؛ ثم اشتهر فى أوائل القرن السادس الأديبة الشلبية ، وأسماء العامرية ، وحفصة الركونية ، وهى أديبة الأندلس فى هذه المسائة

وانقطاع النساء عن آداب اللغة بعد القرن السادس على ما نرجح يكفى وحده دليلا على أنهن إنمـا يشتهرن بذلك ويظهرن به حيث يكون الزمن ترفاً ونعمة ، لأنهن بعض الترف والنعمة ، فمتى خشنت الأيام واضطرب حبل الفتن كان الأدب أول ما ينصرف عن تلك الخدور ، كما أن أول ما يجف من أنواع الشجر الزهر !

علوم الأندلسيين

ليس من الممكن أن يقلب العلم الواحد على أنواع متغايرة إلا ما يكون متسعاً بطبيعته لمسابقة الخواطر واستنان القرائح ؛ وهذا شأن أكثر العلوم قبل أن تقرر قواعدها وتمهد طرقها ؛ إذ ليس العلم بخصوصه إلا نوعاً من التاريخ يضبط أعمال القرائح ويرتب نتائجها ؛ فإذا بلغ أن يكون فى حكم المفروغ منه لبعض الاعتبارات ، كمفردات اللغة مثلا متى ذهب أهلها المأخوذة عنهم ، فذلك هو العلم الذى لا فضل فيه لأحد إلا بإتقانه وحسن القيام عليه والاستنباط منه إذا قبل الاشتقاق والتفريع ؛ ولكن من أنواع العلوم مايتصل بأجزاء الطبيعة ؛ فهو أبداً مادة الاكتشاف ، وقد يكون هذا الاتصال عاما كالشعر ونحوه مما لا يُقَيَّد بموضوع محدود ، وقد يكون خاصا كعلم النبات مثلا ، وهذه الأنواع هى التى يتفاضل فيها الأقوام وتمتاز القرائح والأفهام ؛ فالعلم منها أشبه بالتاريخ السنوى لأمة لا تزال باقية ممدوداً لها فى أجل العمران والحضارة .

وقد برز الأندلسيون فى جميع الأنواع التى تناولوها وأحسنوا القيام عليها واضطلعوا بها ؛ غير أن أكثر تلك العلوم إنما وقع إليهم تاما أو هو فى حكم الذى تم ، لأن العراقيين سبقوهم إلى الاشتغال به ، كعلوم اللغة والفلسفة بأنواعها ، فلم يتركوا لهم إلا فضل التحقيق وما كانت تساعد عليه أحوال تلك الأزمنة من الاكتشافات وما اقتضته طبيعة أرضهم من الاختراعات الهندسية؛ وكأن هذا الشعب كان من فطرته وحكم الطبيعة له أن يكون متفضلا ، فعوّضه التاريخ من الفضل على المشرق فَضْلَه على أوروبا ، وعلى ذلك فلا يكون بحثنا

فى علوم الأندلسيين علميا ؛ إذ هم لم يبتدئوها ولم يتمموها ، ولكنه تاريخى يبسط حقيقة التاريخ لا حقيقة العلم ذاته . ولقد يصح أن يكون للأندلس بحث فى يذهب برأسه فى تاريخ الفنون والصناعات عامة ، وسنلم بشى منه فى موضع آخر من هذا الكتاب .

اشتغل الأندلسيون بعلوم الفلسفة جميعها المعروفة فى التمدن العربى ، وهو علم النجوم والأفلاك ، والمقادير ـ الهندسة ـ والرياضيات ، وآثار الطبيعة ، والطب ، والموسيقى ، والمنطق ، والفلسفة الإلهية ، والسياسات المنزلية والمدنية ، وبعلوم اللغة والأدب ، من النحو والتصريف والتاريخ والرواية والمحاضرة ، وبسائر العلوم الدينية ؛ وسنقسم الكلام فى ذلك إلى قسمين : العلوم الفلسفية ، والأدبية :

العلوم الفلسفية

سبق لنا فيما أسلفناه من هذا البحث كلامٌ متفرق عن التنجيم وبعض من عُرفوا به وعناية الملوك بعلوم الفلسفة وذكر الفلاسفة والشعراء ؛ فلا نعيد شيئا من ذلك هنا ؛ وإنما نستوفى ما يتم به هذا الموضع ، تفاديا من الملل والسآمة .

نقل صاحب نفح الطيب عن ابن سعيد المغربى ، أن كل العلوم لها حظ عند الأندلسيين واعتناء ، إلا الفلسفة والتنجيم ، فإن لهما حظا عظيما عند خواصهم ولا يُتَظَاهَرُ [بهما] خوفَ العامة ؛ فإنه كلما قيل فلانٌ يقرأ الفلسفة أو يشتغل بالتنجيم ، أطلقت عليه العامة اسم زنديق وقيّدت عليه أنفاسه ؛ فإن زلّ فى شبهة رجموه بالحجارة أو حرّقوه قبل أن يصل أمره إلى السلطان ،

أو يقتله السلطان تقربا لقلوب العامة ؛ وكثيراً ما يأمر ملوكهم بإحراق كتب هذا الشأن إذا وُجدت ؛ وبذلك تقرب المنصور بن أبي عامر لقلوبهم أولَ نهوضه ، وإن كان غيرَ خالٍ من الاشتغال بذلك في الباطن على ماذكره الحجاري (ص ١٠٢ ج ١ نفح الطيب)

قلنا : وهذا هو السبب في أن أولية الفلسفة تكاد تكون مجهولة في الأندلس لا يُعرف منها القليل ، وقد ذكر صاحب نفح الطيب في موضع آخر أن أول من اشتهر في الأندلس بعلم الأوائل والحساب والنجوم ، أبو عبيدة مسلم بن أحمد المعروف بصاحب القبلة (توفى في آخر القرن الثالث) لأنه كان يشرق في صلاته ، وكان عالماً بحركات الكواكب وأحكامها وكان صاحب فقه وحديث — زمن المزني — (ص ٢٣٢ ج ٢ نفح الطيب)

وقال في ترجمة يحيي الغزال الشاعر المتوفى سنة ٢٥٠ : إنه حكيم المغرب وشاعرها وعرّافها ، لحق أعصار خمسة من الخلفاء (ص ٤٤١ ج ١ نفح الطيب) . وفي موضع آخر أن أبا القاسم عباس بن فرناس حكيم الأندلس أول من استنبط بالأندلس صناعة الزجاج من الحجارة ، وأول من فك بها كتاب العروض للخليل ، وأول من فك الموسيقى ؛ وصنع الآلة المعروفة بالمثقال ليعرف الأوقات على غير رسم ومثال ، واحتال في تطيير جثمانه وكسا نفسه الريش ومد له جناحين وطار في الجو مسافة بعيدة ولكنه لم يحسن الاحتيال في وقوعه فتأذى في مؤخره ولم يدر أن الطائر إنما يقع على زمكه ولم يعمل له ذَنَبا . . . وصنع في بيته هيئة السماء وخيّل للناظر فيها النجوم والغيوم والبروق والرعود (ص ٢٣١ ج ٢ نفح الطيب) وذا عباس هذا زمن الأمير محمد المتوفى سنة ٢٧٣ .

غير أن كل أولئك على ما ترجح لم يشتغلوا بالفلسفة الإلهية ولم ينتحلوا مذهباً من المذاهب اليونانية ، ولعل أول من عرف بذلك فى الأندلس محمد ابن عبد الله بن مسرة الباطنى من أهل قرطبة (٢٦٩ - ٣١٩) فإنه أكثر من النظر فى فلسفة ابندقليس الذى يعده العرب أحد حكماء اليونان الخمسة الذين هم أساطين الحكمة (ص ١٢ القفطى)

وشاع مذهب ابن مسرة بعده بالأندلس واشتهر به محمد بن أحمد الخولانى المعروف بابن الإمام ، توفى سنة ٣٨٠ ، وهو أديب بليغ ، والظاهر أنه كان يُلاحى به ويعمل على نشره ، حتى حمل ذلك أبا بكر الزبيدى واحد عصره فى النحو المتوفى سنة ٣٧٩ على وضع كتاب فى الرد عليه (ص ٣٤ بغية الوعاة) .

وذكر ابن القفطى فى ترجمة يحي بن إسحاق الطبيب الأندلسى ، أن أباه إسحاق كان طبيباً صانعا بيده مشهوراً فى أيام الأمير عبد الله ، وكان يحي هذا بصيراً ذكيا فى العلاج صانعاً بيده ، واستوزره عبد الرحمن الناصر وولاه الولاية الجليلة بعد إسلامه ، ونال عنده حظوة ؛ وألف فى الطب كناشاً فى خمسة أسفار ذهب فيه مذهب الروم بحكم أن هذا النوع لم يكن استقر بالأندلس ولا اشتهر شهرته الآن ــ أى فى القرن السابع ــ (ص ٢٣٦ القفطى) فإذا كان ذلك شأن الطب فى أوائل القرن الرابع وما هو بموضع الظنة ولا بالذى يستغنى عنه ، فغيره من أنواع الفلسفة أولى بأن لا يكون مستقراً ولا مشتهراً .

وقبل هذين الطبيبين رحل من المشرق إلى الأندلس يونس الحرانى الطبيب فى أيام الأمير محمد ، واشتهر هناك ؛ ثم انقلب ولداه أحمد

وعمر الأندلسيان إلى المشرق وأخذا عن ثابت بن سنان وأمثاله ، وابن وصيف الكحال (ص ٢٥٩ القفطى)

ولكن الأندلس كانت مشهورة فى زمن الحكم المستنصر ، أى فى أواخر القرن الرابع ، بالرياضيات ، حتى كان يتقاطر إليها طالبو هذا العلم من أوروبا ، وفى ذلك العهد نبغ مسلمة بن أحمد الجريطى المتوفى سنة ٣٩٨ وهو إمام الرياضيين بتلك البلاد ، وأعلم من كان قبله بعلم الأفلاك وحركات النجوم ، وكانت له عناية بأرصاد الكواكب وشغف بتفهيم كتاب المجسطى ، وهو الذى عنى بزيج محمد بن موسى الخوارزمى ونقل تاريخه الفارسى إلى التاريخ العربى ، ووضع أوساط الكواكب لأول تاريخ الهجرة وزاد فيه جداول حسنة (ص ٢١٤ القفطى) وقد تخرج عليه أجلة من علماء هذا الشأن ، أشهرهم أصبغ بن السمح البارع فى النجوم والهندسة ، وأبو القاسم ابن الصفار أستاذ الرياضيات فى قرطبة ، وأبو الحسن الزهراوى ؛ وكان للحكم نفسه منجم مختص به ، وهو ابن زيد الأسقف القرطبى ، وألف فى ذلك كتاب تفضيل الأزمان ومصالح الأبدان (ص ١٣٨ ج ٢ نفح الطيب)

ومن أشهر أئمة الفلك بالأندلس إبراهيم بن يحيى النقاش المعروف بولد الزرقيال . قال ابن القفطى إنه أبصر أهل زمانه بأرصاد الكواكب وهيئة الأفلاك واستنباط الآلات النجومية ، وله صفيحة الزرقيال المشهورة فى أيدى أهل هذا الفرع التى جمعت من علم الحركات الفلكية كل بديع مع اختصارها ، ولما وردت على علماء هذا الشأن بأرض المشرق حاروا لها وعجزوا عن فهمها إلا بعد التوقيف ، وله أرصاد قد رصدها ونقلت عنه

واشتهرت علوم الحكمة بعد زمن الحكم ، وكان من أشهر الأطباء فى زمنه

محمد بن عبدون العذرى القرطبى الذى اتصل به وبابنه المؤيد، وهو من علماء العدد والهندسة، ولم يكن بقرطبة من يلحقه فى صناعة الطب ولا يجاريه فى ضبطها وحسن دربته فيها وإحكامه لغوامضها (ص ٤٣٧ ج ١ نفح الطيب) وكثر نبوغ الأندلسيين فى القرن الخامس، وفى هذا القرن نبغ الكرمانى القرطبى المتوفى سنة ٤٥٨ وكان فرداً فى الهندسة والعدد، وهو الذى أدخل رسائل إخوان الصفا إلى تلك البلاد، ولم يعلم أن أحداً أدخلها الأندلس قبله (ص ١٦٣ القفطى) وكان لها شأن مهم فى تنويع الفلسفة الأندلسية

وكما كان القرن الخامس أشهر عصور الأدب فى الأندلس، كان القرن السادس أشهر عصور الفلسفة فيها، ظهر فيه الحكيم أبو بكر بن الصائغ الذى كان يحدث عن نفسه أنه يُحسن اثنى عشر علما أيسرها النحو الذى هو أشهر علوم الأندلسيين: وابن طفيل، وابن رشد، وأبو العلاء بن زهر فيلسوف عصره وحكيمه المتوفى سنة ٥٣٥، وأمية بن عبد العزيز بن أبى الصلت، وقد مر ذكره، وأبو بكر بن زهر الطبيب المتوفى سنة ٥٩٥، وقد كاد هذا الرجل يكون تاريخ القرن السادس كله، لأنه ولد سنة ٥٠٧؛ وهو مع طبِّه اللغوى الأديب الذى امتاز بالموشحات الطائرة بين المغرب والمشرق، وله أخت كانت هى وبنتها نابغتين فى الطب. وأبو الحكم المغربى المتبحر فى الفلسفة والأدب، وقد مر ذكره فى الشعراء الفلاسفة، وتوفى سنة ٥٤٩؛ وإن الواحد من هؤلاء ليكفى أن يكون فخر أمة، فكيف بهم مجتمعين فى قرن من الزمن ؟.

وقد كان لكل منهم تلامذة جلة، ولم تنجب الأندلس بعدهم من يضاهيهم إلا أفراداً قليلين، كمحمد بن الحسن المذحجى، وابن عياش الزهراوى،

ومطرف الأشبيلي في القرن السابع .

على أن من الأندلسيين أفراداً آخرين اشتهروا بفنون أخرى ، كالنبات والفلاحة وخواص العقاقير والسموم وعلم الحيوان وغيرها ، فضلا عمن نبغوا من أصحاب المنطق والموسيقى ، ومن كانوا هناك من أئمة الفنون ومهرة الصناعات ، فلم نر أن نصلهم بهذا الفصل ؛ إذ استقصاء ذلك كله مما [يقتضي كتابا] برأسه ، وهو فرع إن كان مهما في بسط تاريخ الحضارة فليس كذلك في تاريخ الأدب .

مقاومة الفلسفة العربية الطبيعية في أوروبا وانتشارها

وهنا موضع هذه الكلمة ، لأن الأوربيين لم يعرفوا الفلسفة العربية إلا من طريق الأندلس أولا ، وسنأتى على أمر النقل والترجمة إليهم فى فصل آخر من هذا البحث .

أول مادخل إلى أوروبا من الفلسفة العربية كتبُ ابن سينا وبعض كتب الفارابي والكندى ، ثم دخلت كتب الغزالى وابن رشد ؛ وكانت فلسفة أوروبا يومئذ بعض تعاليم لاهوتية مستخرجة من كتب مختلفة لأصحاب المذاهب اللاتينية ؛ فلما دخلت إليها فلسفة العرب فى القرن الثانى عشر للميلاد وما بعده لم تلبث أن انتشرت فى المدارس والمجتمعات وأقبل عليها الناس ، فرأى المجمع الأكليريكى الذى عقد فى باريس سنة ١٢٠٩ م أنها ستذهب بالتقاليد الدينية المعروفة التى لاقرار لها على مذاهب العلم الطبيعى ، فحُكِم على المشتغلين بها يومئذ من الأوربيين وهم أمورى ودفيدوى دينان وتلامذتهما ، وفى سنة ١٢١٥ حرم الأكليروس تعاليم أرسطو وخصوصاً تلاخيص ابن سينا ، وفى سنة ١٢٣١ م حرم البابا غريغوريوس التاسع كل من يشتغل بفلسفة العرب

كانوا يرمون بذلك إلى محو هذه الفلسفة ولكنهم لفتوا إليها الغافلين ونبهوا إلى هذه الشكوك من يسمونهم أهل اليقين ، فاضطر علماء اللاهوت بعد ذلك إلى درسها ، ليتخذوا من الداء دواءً ، وليضربوا العلم فى أرق مقاتله ؛ فقام منهم غيليوم دوفرن وحمل على فلسفة ابن سينا ، ثم خفف من حملته قليلا وانعطف برفق ظنه قائلا إلى فلسفة ابن رشد ، وقد كان يثنى عليه بعض الثناء ؛ وبعده قام اللاهوتى البير الكبير ، وهو من المعجبين بابن سينا والمزدرين

لابن رشد ، وله ردود كثيرة على الفلسفة العربية ، ثم قام بعدهما ألد أولئك الأعداء ، وهو القديس توما الشهير أعظم حكماء الكنيسة الغربية وأكبر فلاسفة اللاهوت فى العصور المتوسطة . ولكن كل أولئك لم يقووا على نقض الفلسفة العربية ، فإنهم إنما كانوا يروون بالألسنة على القلوب ، والحجج اللسانية قد تحرج القلب فى مبادئه التى يصبو إليها ولكنها لا تصرفه عن هذه المبادئ مادامت قوتها لفظية : ومن أجل ذلك حاول بعد هؤلاء ريمون مارتينى أن يضرب اليقين بالشك ويدخل إلى تلك القلوب من بعض جوانبها ، فجعل ينشر كتب الغزالى الرد على فلسفة ابن سينا وابن رشد ، ثم تتابع جيل دى ليسين وبرناردى تريليا وهرفه نديليك ودانت الشاعر الإيطالى المشهور صاحب رواية الجحيم وجيل دى روم ، وهو الذى بلغ فى ذلك قريباً من القديس توما ، وجاء بعدهم الأرعن الأخرق ريمون لول الذى صرف عمره خصوصاً من سنة ١٣١٠ إلى سنة ١٣١٢ م فى التجوال بين باريز وفيينا ومونبليه وجنوى ونابولى وبيزه ، محرّضا النـاس على ازدراء العرب ونبذ فلسفتهم ، حتى إنه لمـا اجتمع مجمع فيينا سنة ١٣١١ م رفع إلى البابا اكليمنضس الخامس كتابة يقترح فيها إنشاء مجتمع يخوّل من السلطة مايساعد على إسقاط الإسلام وإقامة كليات لدرس اللغة العربية وحرم المسيحيين الذين ينتصرون لفلسفة ابن رشد وطرح كتبه من المدارس الأوروبية !

وفى هذا القرن الرابع عشر كانت كتب ابن رشد قد انتشرت فى أوروبا ، خصوصاً فى فرنسا وإيطاليا وإسبانيا ، حتى غطت عندهم على ابن سينا وأخملت عن شهرته بعد أن كان هو المتميز فى القرن الثالث عشر ، ثم أصبحت تلك الفلسفة فى القرن الخامس عشر وهى روح العلم الطبيعى فى أوروبا ، وذلك

بعد أن صارت من الدروس الحافلة فى كلية بادو المشهورة بإيطاليا التى استقبعت حركة الفلسفة الأوروبية يومئذ : وأول ناشرى تعاليم ابن رشد فيها بطرس دأنو الذى لم يجد ديوان التفتيش سبيلا إلى عقابه إلا بحرق عظامه من بعده . . .

وقد شرح أساتذة هذه الكلية فلسفة الحكيم القرطبي، ونبغ فيها منهم كثيرون أكسبوها الاحترام وعلو الرأى : لا جرم أنهم بذلك قد رفعوا أنفسهم أيضاً .

ولما أراد لويس الحادى عشر ملك فرنسا إصلاح التعليم الفلسفى فى سنة ١٤٧٣ م طلب من أساتذة المدارس تعليم فلسفة أرسطو وشرح ابن رشد عليها ، لأنه استثبت فائدة هذا الشرح وأيقن بصحته .

آخرة الفلسفة العربية

ثم حدثت مسئلة خلود النفس فى أواخر القرن الخامس عشر وخاض فيها علماء إيطاليا ، وكانوا يجدون فى شروح ابن رشد لفلسفة أرسطو أن النفس خالدة بعد الموت ، ولكن « بومبوتا » العالم المشهور أثبت من كتب «اسكندر دفروريزياس » الفيلسوف اليونانى الذى شرح أرسطو قبل ابن رشد ، أنه لا خلود غير الخلود الإنسانى النوعى فى الأرض ؛ فانشق العلماء وطار الجدال فى هذه النازلة حتى انعقد مجمع لاتران فى سنة ١٥١٢ وحرم كل من يقول بأن النفس غير خالدة ، وبعد هذا الانتصار للفلسفة العربية طُبعت كتب ابن رشد وطارت إلى أيدى طلابها والمعجبين بها من كل جهة ؛ غير أن ذلك كان مبدأ للرجوع إلى النص اليونانى فى فلسفة أرسطو ، ثم انتبه العلماء إلى فائدة

ذلك ، ففى أبريل من سنة ١٤٩٧ م صعد الأستاذ « نقولا ليونيكوس توموس » منبر التعليم فى كلية بادو ، وألقى أول مرة فلسفة أرسطو باللغة اليونانية ؛ وما كاد أمره يذيع حتى أخذوا ينهضون فى ذلك ، ثم عادت بادو والبندقية وشمال إيطاليا إلى نص أرسطو ، وعادت فلورنسا إلى نص أفلاطون ؛ واستمر ذلك إلى أن ظهرت الفلسفة الطبيعية الحديثة فى أواخر القرن السادس عشر ، فأتت على الفلسفة العربية ، حتى لم تجئ سنة ١٦٣١ م حتى انقلبت تاريخا يذكر بعد أن كانت علماً يُنْشَر ؛ وذلك بوفاة آخر القائمين عليها فى أوروبا وهو « قيصر كريمونينى » المتوفى فى تلك السنة .

العلوم الأدبية

رأس هذه العلوم عند الأندلسيين النحو والشعر ، ولا بد فى كليهما من الحظ الصالح من اللغة والرواية ، قال ابن سعيد المغربى ، وقد نقل كلامه صاحب نفح الطيب : النحو عندهم فى نهاية من علو الطبقة ؛ حتى إنهم فى هذا العصر (القرن السابع) فيه كأصحاب عصر الخليل وسيبويه ، لا يزداد مع هرم الزمان إلا جِدّة ، وهم كثيرو البحث فيه وحفظ مذاهبه كمذاهب الفقه ، وكل عالم فى أى علم لا يكون متمكناً من علم النحو بحيث لا تخفى عليه الدقائق فليس عندهم بمستحق للتمييز ولا سالم من الازدراء . . . وعلم الأدب المنثور – من حفظ التاريخ والنظم والنثر ومستطرفات الحكايات – أنبل علم عندهم ، وبه يُتَقَرَّب مِن مجالس ملوكهم وأعلامهم ، ومن لا يكون فيه أدب من علمائهم فهو غفل مستثقل . . . وإذا كان الشخص بالأندلس نحويا أو شاعراً فإنه يعظم فى نفسه لا محالة ويسخف ويظهر العُجْب ، عادةٌ قد جبلوا عليها (ص ١٠٣ ج ١ نفح الطيب)

وقد سلف لنا كلام فى أسباب براعتهم فى الشعر ، أما سبب ما ذكره ابن سعيد من حالهم فى النحو وتميزهم به مع انحرافهم فى اللغة العامة عن الأوضاع العربية ، فهو على ما نرى أن أولئك القوم كانت لهم فطرة عجيبة فى قوة الذاكرة والحفظ ، ولو كانت الأندلس مكان العراق وفى جهة من البادية ما ضاع حرف من اللغة ولحفلت الكتب بفنون الأدب العربى ، وذلك دأبهم قديماً وحديثاً ، مما يرجح معه أن تلك الذاكرة أثر من جمال الطبيعة فى أنفسهم ؛ ومن أجل ذلك قل أن تجد فى علمائهم صاحب علم

واحد أو علمين ، بل فيهم من يعد فى الفقهاء والمحدّثين والفلاسفة والشعراء والكتاب والمؤرخين واللغويين والنحاة والأدباء ، وقد يتميّز فى ذلك كله على اختلاف الفنون أو فى أكثره ، وقد ذكرنا بعضهم فيما سلف ، وسنشير إلى آخرين . وإذا كان من مفاخر العراقيين أن الأصمعى يحفظ أربعة آلاف أرجوزة ، وهم يعدونه أذكى العرب وأجمعهم ، فقد كان من الأندلسيين فى المائة الثالثة سعيد بن الفرج مولى بنى أمية المعروف بالرشاشى يحفظ مثل هذا العدد للعرب خاصة ؛ وكان يضرب به المثل فى الفصاحة على كثرة ما يتقعّر فى كلامه (ص ٢٥٦ بغية الوعاة) ؛ وأعجب من إنشاد حماد الراوية بين يدى الوليد ليلة كاملة (وقد مر ذلك فى بحث الرواية والرواة) ماذكروا من أن أبا المتوكل الهيثم الأشبيلى حافظ الأندلس فى عصره ، وكان فى المائة السادسة ، حضر ليلة عند أحد رؤساء أشبيلية فجرى ذكر حفظه ، وكان ذلك فى أول الليل ، فقال لهم إن شئتم أن تختبرونى أجبتكم ، فقالوا له :

بسم الله ، إنا نريد أن نحدث عن تحقيق ، فقال اختاروا أى قافية شئتم لا أخرج عنها حتى تعجبوا ، فاختاروا القاف ، فابتدأ من أول الليل إلى أن طلع الفجر وهو ينشد وزن « أرَقٌ على أرَقٍ ومثلى يأرقُ » وسُمّارهُ قد نام بعضٌ وضجّ بعض وهو ما خرج عن قافية القاف (ص ٢٣٣ ج ٢ نفح الطيب)

وكان من حفاظهم أبو الخطاب بن دحية المتوفى سنة ٦٣٣ ، بلغ من حفظه للغة أن صار حوشيها مستعملا عنده غالباً ، ولا يحفظ الإنسان حوشىّ اللغة إلا وذلك زكاةُ محفوظٍ من مستعملها ؛ ولأبى الخطاب هذا رسائل ومخاطبات كلها مغلقات مقفلات ، على أنه يرسلها عفو الساعة وفيض

البديهة ؛ ولما ارتحل إلى المشرق فى دولة بنى أيوب ؛ جمعوا له علماء الحديث فذكروا أحاديث بأسانيد حوّلوا متونها ، فأعاد المتون المحوّلة وعرف عن تغييرها ، ثم ذكر الأحاديث على ما هى عليه من متونها الأصلية (ص ٣٦٩ ج ١ نفح الطيب) ؛ ولو شئنا أن نطيل فى حفظ الأندلسيين لأتينا بالكثير من الأدباء واللغويين والنحاة ، ولكننا نذكر من ذلك شيئا مما نحن بسبيله ولا نظير له فى غير الأندلس ؛ وذلك عنايتهم بكتاب سيبويه فى النحو البصرى ، وهو أحد الكتب الثلاثة التى يقال إنه لا يُعْرَف كتابٌ أُلِّف فى علم من العلوم قديمها وحديثها فاشتمل على جميع ذلك العلم وأحاط بأجزاء ذلك الفن غيرها ، وهى : كتاب سيبويه فى علم النحو العربى ، وكتاب المجسطى فى علم هيئة الفلك وحركات النجوم ، وكتاب أرسطوطاليس فى علم صناعة المنطق (ص ٦٩ القفطى).

كتاب سيبويه عندهم

لا نعرف أول من أدخل هذا الكتاب الأندلس ، وقد عرفت أولّ من أدخل كتاب الكسائى ، وهو جودى بن عثمان العبسى الذى كان يؤدب أولاد الخلفاء بالعربية ، وقد رحل إلى المشرق وأخذ عن الرياشى والفراء والكسائى وأدخل كتابه إلى الأندلس (توفى سنة ١٩٨) ؛ ولكن أقدم من وقفنا عليه ممن حفظوا كتاب سيبويه ، هو حمدون النحوى المتوفى بعد المائتين ، ولعله أول من عرف به ، ثم كان من أشهر حفاظه فى القرن الثالث الأفشين القرطبى المتوفى سنة ٣٠٩ ، وقد أخذه بمصر عن أبى جعفر الدينورى روايةً ، ولكن الهمم لم تنصرف إلى استظهاره إلا فى القرن الخامس ، كأنهم جعلوا ذلك

منافسة ؛ وقد ذكروا أن عبد الملك بن سراج إمام أهل قرطبة المتوفى سنة ٤٨٩ عكف عليه ثمانية عشر عاما لايعرف سواه (ص ٣١٢ بغية الوعاة) ومن ذلك العهد ابتدءوا يقررونه ويشرحونه ويملون عليه التعاليق ، ومن شراحه أبو بكر الخشنى الجيانى المتوفى سنة ٥٤٤ ، وكان الناس يرحلون إليه لتقدُّمه فى الكتاب ، وهو من مفاخر الأندلسيين (ص ١٠٥ البغية) ، ولابن الطراوة النحوى الذى سيأتى ذكره فى علماء القرن السادس كتاب سماه المقدمات على كتاب سيبويه ، وشرحه ابن خروف المتوفى سنة ٦٠٩ وقد أملى إبراهيم بن عيسى المعروف بابن المناصف المتوفى سنة ٦٢٧ على قول سيبويه هذا باب علم الكلم من العربية ، وهو فى بضعة أسطر عشرين كراسا (ص ١٨٤ البغية) وكذلك كان لابن الحاج إملاء عليه ، وكان يقول : إذا متّ يفعل ابن عصفور فى كتاب سيبويه ماشاء ، وابن عصفور توفى سنة ٦٦٩ ، وكثر حفاظ هذا الكتاب فى القرن السادس ، فكان فيه غير من ذكرناهم : محمد بن عبد المنعم ، يسرده بلفظه ، وهو أحفظ أهل زمانه ؛ وجابر بن محمد الحضرمى الذى كان زعيم وقته بإقرائه والتقدم فيه ، وخلف بن يوسف الذى كان يحفظ مع هذا الكتاب كتبا أخرى كأدب الكاتب والمقتضب والكامل للمبرد وغيرها ؛ وأبو عامر بن عبد الله الأشبيلى المعروف بابن الجد الذى قال فيه ابن ملكون : من قرأ كتاب سيبويه على ابن الجد فما عليه أن لايقرأه على سيبويه ؛ وفى هذا العصر كان أحمد بن عبد النور النحوى المتوفى سنة ٧٠٢ لايقرأ الكتاب فكانوا يقولون لايعرف شيئا ! (ص ١٤٢ البغية) وزادوا على ذلك فى القرن السابع حتى انتهت الرياسة إلى أبى الحسن الأشبيلى المعروف بابن الصائغ المتوفى سنة ٦٨٠ وقد شرحه وكان له فى مشكلاته عجائب ، قال

فى بغية الوعاة : رأما فهمه وتصرفه فى كتاب سيبويه فما أراه سبقه إلى ذلك أحد . وكان يعاصره إمام الأدب الأصبحي المتوفى سنة ٧٧٦ ، وله شرح على هذا الكتاب ؛ ثم كان فى القرن الثامن جماعة أشهرهم أبو حيان ، وسيأتى ذكره ، وله تعاليق مهمة على هذا الكتاب وتجريد لأحكامه واختصار فيه للطلبة المبتدئين .

علماء العربية والأدب

بقى أن نذكر أسماء المشاهير من علماء العربية بالأندلس غير من ذكرناهم وقد أبقينا لهذا الموضع أسماء الشعراء وأئمة الأدب ، لأننا إنما نتفادى من الإطالة بسرد الطائفة الواحدة ، ولا نعتمد إلا أن يكون وفاء البحث فى جملة أجزائه لا فى بعضها ، وهى طريقتنا التى نجرى عليها فى هذا الكتاب :

كان فى القرن الثانى حمدون النحوى بعد المائتين وقد سبق ذكره ، وكان هو والمهدى متعاصرين ولهما زعامة النحو واللغة ، إلا أن المهدى امتاز باللغة وامتاز حمدون بالنحو . . فكان [فيه] الغاية التى لا بعدها . وقد أخذ عن علماء ذلك العصر ابنُ وضاح والخشنى ومطرف بن قيس

واشتهر فى القرن الثالث الخشنى القرطبي ، وهو نحوى لغوى شاعر لقى بالمشرق السجستانى والرياشى والزيادى ، وأدخل الأندلس كثيراً من اللغة والشعر الجاهلى ، وتوفى سنة ٢٨٦ عن ثمانين سنة

وكان يعاصره محمد بن عبدالله القرطبي وهو الذى أخذ عنه أهل الأندلس الأشعار المشروحة .

ومحمد بن عبد السلام بن ثعلبة ؛ وقد أدخل الأندلس أيضا كثيراً من كتب اللغة والشعر الجاهلى .

وجابر بن غيث اللبلى النحوى الشاعر الأديب المتوفى سنة ٢٩٩

ومحمد بن أصبغ المتوفى سنة ٣٠٦ وهو مولى الوليد بن عبد الملك .

وهشام بن الوليد النحوى العروضى الأديب ، وهو مؤدب أولاد الناصر توفى سنة ٣١٧ .

ومحمد بن يحيي المعروف بالرياحى مؤدب المغيرة بن الناصر ، وهو إمام فى العربية والأدب فقيه شاعر .

وأحمد بن إبراهيم بن أبى عاصم ، حافظ للعربية والغريب ، متقدم فى النقد ، شاعر منفرد ، شرح أكثر دواوين العرب ، توفى سنة ٣١٨ .

وقاسم بن أصبغ (٢٤٧ — ٣٤٠) وهو فرد فى النحو والغريب والشعر ، وكانت إليه الرحلة بالأندلس كما كانت بالمشرق يومئذ لأبى سعيد بن الأعرابى

[ثم] أبو عبد الله المعروف بابن خنيس ، وكان كاتباً بليغاً عالما باللغة والغريب والأخبار والتاريخ توفى سنة ٣٤٣ .

ومحمد بن أصبغ المتفنن فى العلوم من النحو واللغة والحساب والفرائض والشعر وغيرها ، وتوفى سنة ٣٤٤ .

[وممن] نبغ فى القرن الرابع محمد بن أبان المتوفى سنة ٣٥٤ ، وكان فرداً فى اللغة والعربية والأخبار والتواريخ ؛ فكان مكينا عند المستنصر .

وابن القوطية القرطبي إمام اللغة والعربية فى زمنه ، [توفى] سنة ٣٦٧ .

وأبو بكر القرطبي المعروف بابن العريف النحوى ، قيل إنه صنع لولد المنصور بن أبى عامر مسئلة فيها من العربية ٢٧٢٠٩ وجه ، وتوفى سنة ٣٦٧ .

والحسين بن الوليد من مؤدبى أولاد المنصور أيضا ، وهو شاعر أستاذ فى الأدب إمام فى العربية

وأبو بكر الزبيدى الأشبيلي واحد عصره فى النحو واللغـة ، وقد أدب ولد المستنصر ، توفى سنة ٣٧٩ .

وأحمد بن أبان بن سعيد صاحب شرطة قرطبة ، الإمام فى العربية واللغة صنف كتاب السماء والعالم فى اللغة ، مائة مجلد ، وقد رأينا هذا الاسم فى كتب أرسطاطاليس التى ذكرها ابن القفطى ، وقال : هو أربع مقالات فى الطبيعة نقله ابن البطريق (ص ٣٠) وتوفى ابن أبان سنة ٣٨٢ .

ومحمد بن عاصم النحوى من كبار الادباء ، توفى سنة ٣٨٢ .

وقد أوردنا فيما سبق أسماء أكثر علماء القرن الخامس ، ولـكننا نذكر منهم هنا محمد بن سليمان المعروف بابن أخت غانم ، وهو من أحفظ أهل زمانه للنحو واللغة ، لاسيما كتب أبى زيد والأصمعى وتمام بن غالب بقية شيوخ اللغة الضابطين لحروفها الحاذقين بمقاييسها ، وكان إماماً فيهـا ثقة فى إيرادها توفى سنة ٤٣٣

وابن سيده صاحب كتاب المخصص وغيره ، وهو فرد فى اللغة والنحو متوفر على علوم الحكمة ، توفى سنة ٤٥٩

وغانم بن وليد المـالقى المتوفى سنة ٤٧٠ ، وكان أهل الأندلس يعـدون أئمة الأدب فى ذلك الوقت ثلاثة : أبو مروان بن سراج بقرطبة ، والأعلم الشنتمرى بأشبيلية ، وغانم هذا بمالقة ، لـكن زاد غانم عليهما بالفقه والحديث والطب والكلام ، أما أبو مروان فهو الشاعر النحوى الإمام فى الأدب توفى سنة ٤٨٩ ، وكان الأعلم عالم اللغة والعربية والشعر ، وقد توفى سنة ٤٧٦ .

وممن ختمت بهم هذه المـائة سراج بن عبد الملك بن سراج النحوى ،

كان يجتمع إليه أربعون وخمسون من مهرة النحاة ، كابن أبى فرس ، وابن الأبرش ، وكلهم إليه مفتقرون ، لوقوفه على مواد النحو وأشعار العرب ولغاتها وأخبارها ، وقد توفى سنة ٥٠٨

المائة السادسة

ثم كان [من] مشاهير القرن السادس محمد بن عبد المنعم أبو عبد الله السبتى من صدور الحفاظ ، لم يستظهر أحد فى زمانه من اللغة ما استظهره ، آية تتلى ومثالا يضرب ؛ وقد امتاز عن سائرهم بأنه كان يعرب أبداً كلامه

وأبو محمد اللوشى البارع فى الأدب والنحو واللغة والكتابة والشعر والخطابة ، وقد أخذ أدباء عصرهم عن الثلاثة الذين مر ذكرهم ، وتوفى سنة ٥١٨

وأبو محمد البطليوسى المتبحر فى اللغات والآداب ، وله يد فى العلوم القديمة ، وهو شارح أدب الكاتب لابن قتيبة ، وكتابه الاقتضاب مشهور ، توفى سنة ٥٣١ وقد رأينا فى بغية الوعاة للسيوطى فى ترجمة أبى العباس ابن بلال اللغوى المتوفى سنة ٤٦٠ أن ابن خلصة النحوى نسب إليه شرح أدب الكاتب المسمى بالاقتضاب ، وذكر أن ابن السيد البطليوسى أغار عليه وانتحله (ص ١٧٥) وهذا عجيب ، والله أعلم بحقيقته

وجعفر بن محمد بن مكى ، وكان عالماً باللغات والآداب ، ذاكراً لها ، معتنياً بما قبله منهما ، ضابطاً لذلك ، وعنى بهما العناية التامة ، وجمع من ذلك كتباً كثيرة كان له بها اليد الطولى الباسطة فى علم اللسان

وأبو الحسين بن الطراوة ، نحوى ماهر وأديب بارع ، يقرض الشعر

وينشئ الرسائل البليغة ، وله آراء فى النحو تفرّد بها وخالف فيها جمهور النحاة ، وعلى الجملة كان مبرزاً فى علوم اللسان كلها ، وتوفى سنة ٥٢٨ عن سن عالية .

ومحمد بن يوسف المعروف بابن الاشترا كوانى ، المتوفى سنة ٥٣٨ ، كان لغوياً أديبا شاعراً معتمداً فى الأدب فرداً فى وقته ، وهو صاحب المقامات اللزومية الشهيرة ، وسيأتى ذكرها فى موضعها ، وقد اعتمد عليه أبو العباس ابن مضاء فى تفسير كامل المبرد لرسوخه فى اللغة والعربية

والوزير ابن أبى الخصال (سنة ٤٦٥ — ٥٤٠) وكان على براعته فى الفقه وصناعة الحديث والمعرفة برجاله والتقييد لغريبه ، فرداً فى اللغة والأدب والنسب والتاريخ ، إماما متفقا عليه ، متحاكَما إليه فى الكتابة والشعر ، لم يكن فى عصره مثله ، حتى قال بعضهم إنه كان آخر رجال الأندلس علما وفهما وذكاء وتفننا فى العلوم .

ومحمد بن أحمد أبو عامر الوزير الكاتب ، وكان لغوياً أديباً شاعراً عارفاً بالتاريخ والأخبار ، وهو من المؤلفين فى ذلك كله ، وكان موجوداً بعد سنة ٥٥٠ .

وأبو العباس الجراوى المالقى المتوفى سنة ٥٦١ ، وكان على بلاغته فى الشعر والكتابة من كبار النحاة والأدباء بالأندلس ، درس هذين الفنين كثيراً وأدب فى آخر أيامه بنى عبد المؤمن بمراكش

وأبو بكر بن قبلال الأديب اللغوى الكاتب الشاعر النحوى الطبيب توفى سنة ٥٧٣

وأبو بكر الأشبيلى المعروف بالخِدَبّ أستاذ ابن خروف ، قريبا من

سنة ٥٨٠ ، وكان من حُذّاق النحويين ، وأئمة المتأخرين يُرْحَل إليه في العربية ، واشتهر بكتاب سيبويه وطرره المدوّنة عليه . والخدبّ : الرجل الطويل .

ومحمد بن جعفر المرسى الأديب الكاتب النحوى الذى كان إليه المرجع فى إيضاح مبهم الكتب وفتح أقفالها ، توفى سنة ٥٨٧

وداود بن يزيد الغرناطى المتوفى سنة ٥٧٣ ، كان يقرئ العربية واللغة والأدب ، وهو عالى المرتبة فى ذلك رفيع الطبقة قيل فيه إنه كان آخر النحاة بغرناطة .

وعبد الرحمن بن محمد المعروف بالمكناسى ، المتفنن فى ضروب الآداب واللغات ، الحافظ لأيام العرب وفرسانها ، الكاتب البارع الشاعر البليغ ، واشتهر بعمل المقامات خصوصاً اللزومية منها . وسيأتى ذكره فى بحث الصناعات اللفظية ، توفى سنة ٥٩١

وقاضى الجماعة أبو العباس الجيانى القرطبي ، كان من أصحاب الآراء فى العربية وخالف فيها جمهور أهلها ، وكان رحلة فى الرواية وعقلا فى الدراية ، عارفاً بالأصول والكلام والطب والحساب والهندسة ، شاعر بارع كاتب بليغ ، وتوفى سنة ٥٩٢ .

وأحمد القرطبي المشهور بالوزغى ، المبرز فى العربية والأدب ، شاعر راوية مكثر ، وتوفى سنة ٦١٠ .

وأبو الحسن بن خروف ، إمام العربية فى زمنه ، وهو أحد [الذين] ملئتْ كتب العربية بأسمائهم ، وتوفى سنة ٦٠٩ ، وهو على التحقيق خاتمة هذا العصر .

المـائة السابعة

كان فى أول هذه المـائة أبو بكر الأشبيلى المعروف بابن طلحة ، وهو شاعر أديب إمام فى العربية والكلام ، توفى سنة ٦١٨ .

وأبو العباس الشريشى صاحب الشروح الثلاثة على مقات الحريرى ، وقد طبع منها الشرح الكبير ، وهو أديب مبرز فى العربية ذاكر للآداب ، كاتب بليغ فاضل ثقة ، توفى سنة ٦١٩

وأبو العباس الأشبيلى المعروف بابن الحاج ، وكان متحققاً بالعربية حافظاً للغات مقدماً فى العروض ، وقد برع فى لسـان العرب حتى لم يبق فيه من يفوقه أو يدانيه ، وهو الذى كان يقول : إذا مت يفعل ابن عصفور فى كتاب سيبويه ما شاء ! كأنه يرى نفسه خلفا من سيبويه ، وقد مات سنة ٦٤٧

وأبو يحيى محمد بن رضوان الوادى آشى ، وكان مضطلعا بالعربية والفقه والنسب ، إماما فى ذلك مشاركا فى علوم أخرى من الحساب والهيئة والهندسة وغيرها ، وتوفى سنة ٦٥٧

وأبو على الأشبيلى المعروف بالشَّلَوْبين — ويخطئ النحاة المتـأخرون كثيرا فى ضبط هذا اللقب ، إذ يلفظونه بضم اللام ، وقد ضبطه السيوطى وقال إن معناه (بلغة الأندلس) الأبيض الأشـقر — وإلى أبى على هذا انتهت إمامة العربية بالمشرق والمغرب ، فكان آخرَ أئمة هذا الشأن ، وكان مع ذلك نقّادا للشعر بصيراً بمعانيه ، وقد أقرأ نحو ستين سنة ، حتى لم يتأدب بالأندلس أحد فى وقته إلا وأسند إليه مباشرة أو بواسطة ، وتوفى سنة ٦٤٥ وكان مولده سنة ٥٦٢ .

وأبو المطرف المخزومى البلنسى ، وهو خزانة من خزائن العلوم ، كان إماماً فى الفقه عالماً بالمعقولات والنحو واللغة والأدب والطب ، متبحراً فى التاريخ والأخبار ؛ بصيراً بالحديث ، راوية مكثراً حجة ، ناظماً ناثراً ، يعدونه ثانى بديع الزمان فى الكتابة ، وتوفى سنة ٦٥٩

وعبد الله بن أبى عامر الكاتب الشاعر الأديب النحوى اللغوى الفقيه المشارك فى العلوم ؛ وقد توفى سنة ٦٦٦

وابن الدباغ الأشبيلى ؛ وهو على انفراده فى ذلك العصر يحفظ مذهب مالك ؛ كان عالماً بالنحو واللغة كاتبا شاعراً مؤرخا ، توفى سنة ٦٦٨

وأبو الحسن بن عصفور ، وهو وإن كان لم يكن عنده ما يؤخذ عنه غير النحو ؛ إلا أنه كان فيه كوكب سمائه وحامل لوائه ، ولا يزال اسمه خالداً فى كتب هذا الفن ، توفى سنة ٦٦٩ .

وكان خاتمة أدباء هذا العصر حازم بن محمد القرطبي ، شيخ البلاغة والأدب ؛ وأوحد زمانه فى النظم والنثر والنحو واللغة والعروض والبيان ، لم يجمع أحد من علم اللسان ما جمع ، ولا أحكم من معاقد البيان ما أحكم ؛ وكانت له يد فى العقليات ؛ وذكروا أنه روى عن جماعة يقاربون ألفا ، بين أديب وعالم وحكيم ؛ وقد حوى جملة التاريخ فى هذه المائة ؛ لأنه ولد سنة ٦٠٨ وتوفى سنة ٦٨٤

نكت الأندلسيين

وكان فى هذه المائة الفقيه أبو الحجاج يوسف بن محمد البيّاسى المؤرخ الشاعر الأديب ، ولم نقف على سنة وفاته ؛ وقد عنى أتم العناية بفرع لطيف

من العلم هو أدب التاريخ ؛ فكان يحفظ نكت الأندلسيين قديماً وحديثاً إلى زمنه ، ذاكراً لفكاهاتهم ؛ وهم أكثر الناس دعابة وأملحهم نادرة ، خرجوا فى ذلك صنائع إقليمهم فكأنهم أزهار طبيعتها الحساسة ، تقابل أزهار الطبيعة الساكنة .

المائة الثامنة

وهى بقية مجد الأندلس ؛ لأن القرن التاسع كان حشرجة ونزعا ، وهذه المائة شحيحة بالأئمة عقيمة بالأفراد ، وقد أخذنا من فحولها ثلاثة غير من ذكرناهم من قبل فى أدبائها ، وهم :

محمد بن على بن هانئ اللخمى ، كان أديباً إماما فى العربية لايشق غباره فى استحضار الحجج ، وهو صاحب كتاب « الغرة الطالعة فى شعراء المائة السابعة » ، وتوفى سنة ٧٣٣ .

وأثير الدين أبو حيان الأندلسى الغرناطى ، نحوى عصره ، ولغويّه ومفسّره ومحدثه ومقرئه ومؤرخه وأديبه ، وكان الإمام المطلق فى النحو والتصريف ، خدم هذا الفن أكثر عمره حتى صار لايدركه أحد فى أقطار الأرض ، وتوفى سنة ٧٤٥ :

ومحمد بن على المعروف بابن الفخار ، كان سيبويه عصره ، وعدّه لسان الدين فى الإحاطة آخرَ الطبقة من أهل هـذا الفن ، وقال فيه : إنه متبحر الحفظ يتفجر بالعربية تفجر البحر ، قد خالطت لحمه ودمه ، لايشكل عليه منها مشكل ، ولا يعوزه توجيه ، ولا تشذ عنه حجة ... وقلّ فى الأندلس من لم يأخذ عنه من الطلبة ، وتوفى سنة ٧٥٤ .

كلمة فى تراجم هذا البحث

وبعد ؛ فإنا لم نورد هذه الأسماء لأنها أسماء فقط ؛ إذ ليس كتابنا هذا من سجلات الإحصاء ، وإنما أوردناها على أنها معانى ذلك التاريخ ، يظهر منها سير الفنون والعلوم إلى كمالها ، فان قيمة العصر بمن يمتازون من أهله ، وعلى حسب كثرتهم وقلتهم يكون وزن اعتباره ومنزلته من المقارنة بينه وبين سائر العصور ، وإنما الدولة أمة ، والأمة على مقدار الرءوس التى تعمل لها ، وهذه الرءوس على مقدار العقول التى تضبطها ، وتلك العقول على مقدار الأرواح التى تتميز بالاستئثار والزعامة فى أصول الحضارة وفروعها ، وما هذه الأرواح الكبيرة إلا أرواح النابغين .

من أجل ذلك أسقطنا من هذه الترجمة التى سقناها فى هذا البحث كثيرين ممن لم يتحققوا بالفنون ، واقتصرنا على الأئمة والأقطاب ، وما منهم إلا من تكتب فى ترجمته الأسطر الكثيرة على تحرِّى الإيجاز ومعاناة الاختصار ، هذا إذا لم تبسط تلك الترجمة بسطا يتناول حالة النشأة العلمية وكهولتها فى كل مترجم ، وذلك بدرس المذاهب والآراء ، وإيراد الشواهد عليها من مواد العلوم المختلفة ، وهو منزع بعيد الشقة يحتاج إلى مصابرة ومطاولة ، ويخرج إلى أن يكون كتاباً برأسه .

ونحن إنما عُنينا بما جئنا به فى هذا البحث خاصة ، لأن أكثر العلماء والأدباء أهملوا الأندلسيين وخلطوا مشاهيرهم بغيرهم ، غير مميزين بين عصر وعصر ، ولا مفرقين بين طبقة وطبقة ؛ واقتصروا مع ذلك على أفراد منهم لا تكافئ جملتهم حضارة تلك الأمة ، ولا يستدل بها على شىء من ذلك المجد

فأردنا أن نثير تلك الدفائن : ونفتح من كنوز التاريخ تلك الخزائن : وجملة من ذكرناهم تكشف أشعتهم عن ذلك النور الذى غطّته ظلمات التاريخ من الجو العربى فألقت عليه سحابة من النسيان ، وتركته قطعة مظلمة كأنه من مهملات الزمان .

مصرع العربيه فى الأندلس

من قواعد الاجتماع أن الأفراد يموتون ولكن الأمة تبقى ، فكأنهم بموتهم يفسحون مكانا للسمو الذى يكون مظهره تجدد الحوادث وتبدل العقول ، ولكن ذلك شأن الأمة حين تكون أمة بالمعنى الاجتماعى أيضا ، فتكون بمنجاة من أسباب الانقراض ، بعيدة عن عفونة التاريخ القديم وجراثيمه التى تهب بها الفتن والنكبات ؛ وما أصيبتْ أمةٌ بها إلا اضطربت أحوالهـا الاجتماعية وعم أجزاءها الخللُ والفساد ، فلا تزال تتقلب حتى تصيب مصرع الخبب ، وتعرف العقوبة من قبل أن تعرف الذنب !

وكذلك كان شأن الأندلسيين : أخذتهم الفتن الأخيرة حتى كاد الفرد منهم يموت فيموت به جزء من الأمة ، حتى صاروا فى آخرة أمرهم نسلا شاذا وحثالة رديئة ، فلفظتهم تلك الأرض كما يُلفَظ القيء ، وذهبوا بعد ذلك كما يذهب كل شيء .

ونحن نريد الآن أن نبين كيف صرعت العربية بعد أن صارعت طويلا ، فنأتى على تاريخها فى تلك البلاد فى الطفولة والكهولة ، لأننا لم نذكر فى كل ماسبق إلا ظاهراً من حياتها ، وبقى تشريح باطنها لتعرف الأسباب والعلل فى الحياة والموت :

دخلت العربية الأندلس ، وكانت هذه البلاد يومئذ زاهرة بآداب اللغة اللاتينية التى كان يقوم عليها رجال الدين ، حتى كانت أشبيلية يومئذ مركزاً علمياً ثابت الدعائم بعناية أسقفها القديس إيزيدورس ، فصدمتها العربية صدمة فزع لها أولئك الأساقفة ؛ فكانوا يعملون على تقوية مادتها والاحتفاظ

بها ، فصارت بغيرتهم كأنها من الدين ، حتى أصبحت البيع والأديار مدارس تلك الآداب ، ولا سيما طليطلة وقرطبة وأشبيلية : فكانت تدرس فيها الآداب اللاتينية مع علم اللاهوت .

غير أن ذلك كله إنما كان عمل أفراد لا عمل أمة ؛ وقد غفل أولئك المتنطعون عن هذه الحقيقة ، وتناسوا ما كانت تغلى به قلوب الشعب الإسبانى من النقمة على حكومته والخروج عليها ، وقد كان اليهود يومئذ وهم خزائن الذهب وأقطاب التجارة فى أشد الظمإ إلى بريق سيوف العرب ، حيث كان الملك ورجال الدين الكاثوليكى يسومونهم سوء العذاب ويبلونهم بالعنت الشديد ؛ إذ خشوا امتداد سلطانهم وشوكة أموالهم ، خصوصا بعد أن دبر الإسرائيليون مكيدة ظاهرهم عليها قبائل البربر واليهود من أهل أفريقية ، فكادوا بها يضبطون زمام المملكة الإسبانية ، وذلك قبل فتح طارق بسبع عشرة سنة (٦٩٤ للميلاد) ؛ غير أن أمرهم انكشف وانكشفت معه رقابهم للسيوف ، حتى كادوا ينقرضون ، لو لم يستخلصوا أرواح بقيتهم بسيوف العرب ؛ ولذلك مالئوهم واطمأنوا إليهم ونصبوا أنفسهم لحماية المدن التى يفتحها الغزاة ؛ وكذلك كان شأن العبيد فى النقمة على الإسبانيين ، حتى إن قرطبة سلمها للعرب راهب منهم ، وقد غمسوا أيديهم فى دماء وفتن كثيرة ، فكان كل ذلك مما حملهم على تثقف العربية وبثها فى سواد الأمة وتهيئتهم للاستعراب .

ولما رأى المسيحيون الأحرار أناة العرب وتسامح الإسلام ، وأن أعناقهم لا تحملها الأكتاف إلا بفضل هؤلاء القوم ، دخل أكثرهم فيما دخل فيه العبيد واليهود استسلاما وإسلاما ، وحُبِّبَتْ إليهم الأخلاق العربية حتى

صار أشرافهم ممن أمسكوا عليهم دينهم يحجبون النساء ويقلدون المسلمين فى الزى وكثير من العادات ، ثم اندفعوا فى ذلك بعد أن صارت الدولة للعرب ، فلم تمض على الفتح ثلاثون سنة حتى أصبح الناس يخطرون الكتب اللاتينية بأحرف عربية ، كما كان يفعل اليهود بكتبهم العبرية ، وما انقضى عمر رجل واحد حتى ألجأتهم الحاجة إلى ترجمة التوراة وقوانين الكنيسة إلى العربية ، ليتمكن رجال الدين أنفسهم من فهمها .

وبعد أن ظهرت أبهة الملك فى زمن الأمويين وسما فرع الحضارة العربية فى تلك البـــلاد ؛ تحول أهلها فيما تحول من طبيعتها ، حتى كانت الغيرة يومئذ على الآداب اللاتينية أسخف ما يُرمَى به أهل السخف ؛ وقد نقل روزى فى كتابه تاريخ المسلمين فى إسبانيا أن بعض رؤساء الدين المسيحى كان يضطرم سخطا على أدباء المسيحيين أنفسهم لأنهم بالغوا فى تعصبهم للعربية حتى تناولوا الشعر والأدب والفلسفة تقويماً لألسنتهم وتهذيبا لملكاتهم بدلا من أن يتذرعوا بذلك إلى تسفيه الأدب العربى ونقض المدنية الإسلامية قال : « وكيف السبيل إلى إيجاد رجل من العامة يقرأ التفاسير اللاتينية على الكتب المقدسة ، ومما يؤسف له أن نشء المسيحيين الذين نبغت قرائحهم لا يعرفون غير العربية وآدابها فهم يتداولون الكتب العربية ويجمعونها بالأثمان الغالية يؤلفون بها الخزائن الممتعة ؛ وإذا حدثتهم بكتب دينهم وآداب لغتهم أعرضوا عنك ازورارا وأنغضوا رءوسهم استهزاء ؛ وهى أشد وأعظم من أن ينسى المسيحيون لغتهم وهى بقية الجنسية حتى لا تجد فى الألف منهم واحدا يحسن أن يكتب كتاباً إلى صديق له بأبسط عبارات اللغة اللاتينية ؟ » .

وما جاء القرن الخامس حتى كان المجاورون للعرب من أهالى فرنسا

وشمال إسبانيا يَنْكُبُّون عن تناول الشعر اللاتيني ويكبُّون على التأدب بالشعر العربي ، حتى صار فقراؤهم بعد ذلك وأهل الكدية منهم يمدحون بالقصائد والموشحات العربية على الأبواب ويستعطون بهما في الطرق ، فاعتبر كيف يكون وسط الأندلس إذا كانت هذه حال أقاصيها الأعجمية ؟ ومنذ سقطت طليطلة سنة ٤٧٨ وكانت في يد يحيى بن ذي النون ودخلها ألفونس السادس الذي كانوا يلقبونه بملك الدينيين ، أراد أن يستبقي ذماء الحياة العربية في روح مملكته ، وساعدته الفتن والنكبات فتقذفت إليه من مضطهدي الفلاسفة وغيرهم ، وبهم نبغ رجاله ، كالسيد كامبدور الذي كان يجيد المنطق العربي كأنه عريق فيه ؛ وكان يومئذ في طليطلة مدرسة عربية كان من أساتذتها محمد بن عيسى المقامي وأحمد بن عبد الرحمن الأنصاري وغيرهما ، وبهذه المدرسة تماسكت العربية حتى أنشأ ريمون رئيس الأساقفة مدرسة التراجمة بطليطلة ، وبها رجعت العربية إلى الحياة

اليهود بالأندلس وترجمة كتب الفلسفة

ليهود الأندلس شأن مهم في تاريخ الفلسفة ، لأنهم حفظوها لأوروبا كما ستعرف ، وقد كان منهم في القرن السادس موسى بن ميمون الإسرائيلي الحكيم ، وهو رجل يتحقق بالفلسفة والرياضيات والهيئة والطب ، ويسميه اليهود ، موسى الثاني ، لأنه من كبار أحبارهم ؛ وقد نزح عن الأندلس بأهله فراراً من الاضطهاد بعد أن أظهر فيها الإسلام زمناً ، والتجأ إلى مصر ، فاشتمل عليه القاضي الفاضل المتوفى سنة ٥٩٠ ونظر إليه وقرر له رزقاً ؛ فتناول هذا الحكيم فلسفة ابن رشد وقابلها بلغة أرسطو اليونانية ، ثم

استخلص من مزجهما فلسفة صنع بها الشريعة قومه؛ ولذلك أنكرها عليه مقدمو اليهود، وأشار المقريزي إلى ذلك بأنه يعلم قومه الكفر والتعطيل

ولا محل هنا لبسط هذه الآراء، ولكنا نقول إن هذا الرجل هو أول من أذاع فلسفة ابن رشد بين اليهود بما بثه منها في كتبه، وأخذ عنه في قراءته؛ ولما بالغوا في اضطهاد اليهود التجأ أكثرهم إلى طليطلة وماوراءها، ومنهم تلامذة الفلاسفة، ومن بقي منهم كان يظهر الإسلام ويصلي في المساجد ويقرئ أولاده القرآن، وماكان ذلك كله لينفعهم، فأمر أبو يوسف المتوفى سنة ٥٩٥ من ملوك الموحدين أن يتميزوا بلباس يختصون به، فظهروا فيه بأشنع صورة؛ إذ كانوا يتخذون بدلا من العمائم كلوتات كأنها البراديع تبلغ إلى تحت آذانهم (ص ٢٠٣ المعجب)، وذلك لأن أبا يوسف كان يشك في إسلامهم، ولو صح عنده لتركهم. ثم تناسى أكثرهم العربية فشعروا بالحاجة إلى نقل كتب الفلاسفة إلى لغتهم العبرانية، وقد أخذوا في ذلك، وأول من شرع منهم فيه أسرة تدعى أسرة طيبون، كان أصلها من الأندلس ثم هاجرت إلى لونل في فرنسا، فترجم اثنان من رجالها وهما موسى بن طيبون وصموئيل بن طيبون بعض تلاخيص ابن رشد من فلسفة أرسطو، وهما أول من نقل فلسفة حكيم قرطبة إلى غير العربية

ووافق ذلك عهد الأمبراطور فردريك الثاني عاهل ألمانيا؛ وكان يعرف العربية، تلقاها من بعض أهلها في صقلية، والعرب يومئذ منتشرون فيها وفي نابولي.

وقد احتذى فردريك هذا مثال الأمبراطور شارلمان الذي كان معاصرا لهارون الرشيد في بث المعارف وإنشاء المدارس ومحبة العلم وحماية

أهله ، فكانت حضرته غاصة بالمترجمين والعلماء الوافدين حتى من بغداد ، وهو الذى عهد إلى اليهود فى ترجمة الفلسفة العربية إلى العبرانية واللاتينية ؛ وقد ألف له يهوذا بن سليمان الطليطلى فى سنة ١٢٤٧ م كتاب طلب الحكمة واعتمد فيه على فلسفة ابن رشد ، وأخرج له يعقوب بن أبى مريم حوالى سنة ١٢٣٢ م عدة كتب من تأليف حكيم قرطبة ، وتقدم إلى ميخائيل سكوت بترجمة فلسفة أرسطو عن العرب ، فنقلها عن ابن رشد ؛ ولذلك اعتبروه أول من أدخل فلسفته إلى أوروبا ، وكذلك فعل هرمان الألمانى فى عهد هذا الأمبراطور ، إلا أنه على ما يقال ، اعتمد فى ترجمة كتبه على بعض عرب الأندلس ممن يعرفون مصطلحات تلك الفنون

ثم أخذ اليهود فى إخراج هذه الكتب وغيرها إلى العبرانية واللاتينية ، كما فعل كالوتيم فى أوائل القرن الرابع عشر للميلاد ، فقد ترجم كتبا لابن رشد إلى العبرانية ، وترجم كتابه تهافت التهافت إلى اللاتينية سنة ١٣٢٨ م ، وفى هذا القرن ظهر الفيلسوف اليهودى لاوى بن جرسون المعروف عند الافرنج بلاون الإفريقى ، وقد صنع بفلسفة ابن رشد ما صنعه ابن رشد بفلسفة أرسطو ، فأخرجها شرحاً وتلخيصاً ، ثم كان آخر فلاسفتهم فى القرن الخامس عشر إلياس دل مديجو الذى كان أستاذاً فى كلية بادو التى أومأنا إليها فى بعض ما سلف ، وضعفت بعد ذلك فلسفة اليهود المستخرجة من فلسفة ابن رشد العربية ، إذ قام أعداؤها فى أوائل القرن السادس عشر يزيفونها ، ومن أجل ذلك نشر موسى المنسينو كتاب تهافت الفلاسفة للغزالى سنة ١٥٣٨ م

ترجمة الفلسفة العربية فى أوروبا

كان مبدأ ذلك فى طليطلة فى القرن الثانى عشر للميلاد ، حين أنشأ دريموند رئيس الأساقفة مدرسة للترجمة ، وهى المدرسة الأولى من نوعها ، وذلك من سنة ١١٣٠ إلى ١١٥٠ م ، وقد جعل رئيس التراجمة فيها الأرشيد با كر دومينيك لتحقيق الألفاظ اللاتينية المترجم بها .

وكان أشهر تراجمة اليهود فى هذه المدرسة يوحنا الأشبيلى ؛ فأخرجوا إلى اللاتينية كتباً كثيرة من مؤلفات ابن سينا ، ثم نقلوا بعض كتب لأبى نصر الفارابى والكندى ؛ وقبل هذه المدرسة كان بعض الأفراد قد نقلوا كتباً من الرياضيات والطب والفلك ، مثل قسطنطين الإفريقى وجربرت وأفلاطون دى تريفولى وغيرهم .

وفى القرن الثالث عشر للميلاد كان اليهود فى الأندلس أقدر التراجمة وذلك فى عهد ألفونس العاشر خليفة القديس فرديناند الثالث ؛ إذ كان هذا الألفونس من أوفر الملوك عقلا ، فأراد أن يصنع بأسبانيا مثل ماصنعه العرب ، فأسس سنة ١٢٥٤ للميلاد بأشبيلية مدرسة عربية لاتينية ، وترك مدينة مرسية على ما كانت عليه من الرونق العربى ، واستدعى إلى عاصمته العلماء والأدباء من العرب واليهود وغيرهم ، وأسس بهم مدرسة طليطلة الثانية التى كانت تجمع إلى التقاليد اللاتينية فنون الحضارة العربية والعلم العبرانى ، وظل اليهود يترجمون كتب الفلسفة والتاريخ والفلك العربية بما عليها من الشروح ، وكان زان بن زاكت ، ويهوذا هاكون والربان زاك ، هم الذين نقلوا لألفونس جمهرة تلك الكتب العربية .

وقد نشأ من علماء المسلمين من يعلم بتلك الألسن المختلفة : كمحمد بن أحمد القرموطى المرسى وكان من أعرف أهل الأندلس بالعلوم القديمة : المنطق والهندسة والعدد والموسيقى والطب وغيرها ، آية الله فى المعرفة بالأندلس ، يقرئ الأمم بألسنتهم فنونهم التى يرغبون فيها وفى تعلّمها ، وقد بنى له ألفونس فى مرسية مدرسة يقرئ فيها المسلمين والنصارى واليهود (ص ٤٠٩ ج ٢ نفح الطيب) ولم نذكره فى الفلاسفة لأن هذا الموضع أليق به .

وقد نشأ من اليهود بالأندلس شعراء وأدباء ، من أشهرهم نسيم الإسرائيلى ، وابن سهل ، وابن الفخار اليهودى (ص ٣٠٤ ج ٢ نفح الطيب) ، والياس بن المدور الطبيب الرندى (ص ٣٠٥ ج ٢) ، واسماعيل اليهودى وبنته قسمونة (ص ٣٠٥ ج ٢) وغيرهم ، وكانوا يكتبون ، ولكن لم ينبغ منهم أحد فى الكتابة على ما نعلم ، إلا أن يكون من ذكرناهم ، وما كانت براعتهم فى الترجمة إلا من معرفتهم للسانين اللاتينى والعبرانى ، وهو أمر انصرف عنه المسلمون حتّى لم نكد نقف على اسم واحد منهم غير القرموطى .

تنصر العربية

ليس يتم الغَلَب على أمة من الأمم بتسخير أفرادها واسترقاقهم ، ولا بقلب حكومتها من جنس إلى جنس ؛ فإن الأشخاص لايتغيرون وهم هم بما فيهم من الطبائع والأخلاق الوراثية ، ولكن الغلَب إنما يكون باندماج المغلوب فى جنسية الغالب أو مذهبه استدراجاً لجنسيته ؛ ومن أجل ذلك تجهد الأمم الفاتحة والمستعمرة فى نشر لغتها وآدابها ، فإن لم يكن لها من ذلك مايوازن آداب المغلوبين عملت على تحويل قلوبهم بالدين ، وذلك مافعله الأسبانيون فى أواخر القرن السابع ، حيث عملوا على تنصير المسلمين ، ولكن بقيتهم يومئذ كانت إلى التماسك والشدة ، لأن الإسلام والملك لم يزل فى جانب من الأندلس وعلى أبوابها ، فعمدوا إلى أخذهم بالإقناع والمجادلة ، ووكلوا هذا الأمر إلى رهبانهم ، فأكب هؤلاء على العربية ، ووضع رامون مارتى أحد الرهبان الدومانيكيين أول معجم عربى باللغة الأسبانية سنة ١٢٣٠ م ؛ وفى أواخر القرن الثامن كان فى سلامنكة مدرسة تضم خمساً وعشرين حلقة للدروس ، منها واحدة لليونانية ، وأخرى للعبرانية ، وثالثة للعربية : أقاموها لتلك الغاية ؛ ولم ينجلِ المسلمون عن أرض إسبانيا فى القرن الحادى عشر حتى كان فى هذه المدرسة سبعون حلقة للدروس ، وطارت شهرتها فى أوروبا ، وكانت شهرة عربية ، لأنها بفضل علوم العرب استطاعت أن تقرر العلوم الطبيعية والطبية على القاعدة العملية التى كان العرب أول من جرى عليها ، وبينما كانت تلك العلوم فى أوروبا لذلك العهد مبنية على التجارب البسيطة مستندة إلى أنواع من الشعوذة والحيل المضحكة . ثم تتابع إنشاء المدارس

فى القرن الثامن لتعليم الرهبان من الدومينيكيين والفرنسسكيين فى جهات من إسبانيا للغاية عينها ، ولكن هذه اللغة العربية التى تشبه السحر أخذت أولئك الرهبان بآدابها حتى كانوا هم أنفسهم سبب حياتها والقائمين بالدعوة إليها إلى القرن الثانى عشر للهجرة

وفى أوائل القرن العاشر (سنة ٩٠٤) بعد أن سقط ما بقى من الملك الإسلامى فى الأندلس ووهنت تلك الجامعة بين المسلمين ، أخذ الأسبانيون يحملونهم على التنصر كرهاً ، فمن خافهم عمدوه ومن خالفهم طردوه ، ثم تكفل ديوان التفتيش بالمراقبة على عقائد المتنصرين وتطهير مسيحيتهم الحديثة . . . وبذلك بطلت حاجة الرهبان إلى البرهان فسقطت الغاية الأولى الباعثة على تعلم العربية وبقيت العربية بلا غاية عند بعضهم إلا نفسها ؛ وبذلك انصرف عنها الطلبة ، حتى إن الكردنيال اكسيمنس عند ما أسس كلية (الكالادى هنار سنة ١٤٩٩) استنكف أن يضيف إلى دروسها حلقة لتعليم العربية ، مع أنه احتذى فى تأسيسها مثال مدرسة سالامنكة ، وجعل فيها حلقتين للعبرية واليونانية ، وبعد ذلك كان الأستاذ الأعظم فى سالامنكة فى القرن السادس عشر للميلاد ، وهو فرى لويس دى ليون شاعراً لاهوتيا وفيلسوفاً يحسن اللغة العبرانية كل الإحسان ولكنه يجهل العربية كل الجهل

ديوان التفتيش

أنشئ هذا الديوان سنة ١٤٨١ م بطلب الراهب توركماندا ، للتفتيش بين الناس عن أهل العلم والفلسفة ، فإن لم يعثر على أحد منهم فالتفتيش بين الظنون والأوهام ، لأنهم اتقوا صولة العلوم العربية على المذهب الكاثوليكى

وقد اتخذوا فيه من أنواع التعذيب والاتهام المريب ما ترك فى الكتب من بعدهم صفحة من تاريخ جهنم . . . وليس من حق كتابنا تفصيل ولا إجمال لتلك الفظائع والمنكرات التى اقترفها رجال محكمة التفتيش وملوك الكثلكة لذلك العهد ، مثل شارلكان وفيليب الثانى وفيليب الثالث ، ونالوا بها المسلمون واليهود والمستأمنين ؛ فذلك مما خلد لهم الخزى فى تاريخ قومهم أنفسهم ؛ ولكننا نجتزئ بذكر مانال العربية من أولئك المتنطعين ؛ فإنهم بعد أن طردوا اليهود من الموت إلى الجوع والفقر سنة ١٤٩٢ وأباحوا أموالهم ، وطردوا المسلمين من الموت إلى الموت سنة ١٥٠٢ ؛ إذ حرم عليهم أن يأخذوا فى طريق تُفْضِى إلى بلد إسلامى — قرر مجمع لاتران فى هذه السنة (١٥٠٢) أن يلعن كل من ينظر فى فلسفة ابن رشد — وهم يريدون بهذه التسمية كل مالديهم من علوم الفلسفة العربية — وطفق الدومينكان يتخذون من ابن رشد ولعنه ولعن من ينظر فى كلامه صفةً من صفات الزلفى والعبادة ؛ وبعد ذلك أحرق الكردنيال إكسيمنس فى غرناطة ثمانية آلاف كتاب [خطى] ، ثم صدر أمره سنة ١٥١١ أن تباد كتب العرب من عامة البلاد الأسبانية ؛ فتم ذلك فى زهاء نصف قرن ؛ وكأنما كانت حرارة تلك القلوب هى التى تحرق الكتب . . . ولولا المنقولات منها إلى العبرية واللاتينية لما بقى من أثر العلوم العربية مشيد ولا طالل

وبقيت بعد ذلك كتب عربية فى خزانة دير الأسكوريال ؛ فأراد ديوان التفتيش أن يزيد بها شعلة من شعل نقمته ، لولا أن تلطف الماركيز فيلادا فحال دون إحراقها ، ولا يزال أكثرها باقيا إلى اليوم .

وكان المتنصّرون من المغاربة فى ذلك العهد يكتبون العربية بأحرف

إسبانية ، وهم أذلاء محتقرون من أنفسهم ومن المسيحيين ، فحظر عليهم فيليب الثانى سنة ١٥٥٦ استعمال العربية ، وأرادهم على أن ينزعوا من أسمائهم التراكيب العربية ، وأن يقلدوا المسيحيين فى زيهم حتى لا يعلم بهم إلا أنفسهم؛ ولبثوا يسومون المغاربة عذاب الهون حتى طُرِدت آخر فئة منهم سنة ١٠١٧ هـ وقد فصل ذلك المقرى فى نفح الطيب ص ٦١٧ ج ٢

آخرة العربية

وبعد ذلك زهاء قرن من الزمن صار فيه تعلم العربية مظنة الإلحاد ولم تُبْقِ مدرسة فريلنك لطغمة الفرنسيسكان فى أشبيلية من أساليب تعلمها إلا أثراً ضئيلا ، وكَثُر أن يكون قليلا ؛ فكان حسب الطالب منها أن يُحسن لفظ بعضِ الأسماء العربية حتى يخرج بذلك إلى أفريقية داعية للنصرانية ، وإن كان قد بقى من الإسبانيين من يشتغل من ذلك بشىء فهو يضيفه إلى الأعمال التى بينه وبين الله ولا يأخذ فى ذلك إلا سرا .

جاء عصر شارل الثالث (١٧٥٩ — ١٧٨٨) ويلقبونه ملك الفلاسفة ؛ فأراد أن يصل آخرة العربية بأولها ويعيد زمنا رآه مريضا لم يَمُتْ ، فاستدعى لذلك رهبانا موارنة من سورية وبسط لهم يده فى البذل والعطاء ، وتقدم إليهم فى تعليم الإسبانيين لغتهم الدارسة ، ولكن ماعسى أن تكون تسعٌ وعشرون سنة فى تغيير الأفكار وتبديل الألسنة ؟ ولذلك لم يكد شارل يمضى لسبيله حتى انقطع ذلك العمل ، غير أنه بثّ حياةً وخصبًا فى تلك الأرض الميتة ، فلم يمض عمرُ كهلٍ حتى كان فى إسبانيا من يجيدون العربية ، أمثال القصيرى وكامبومان والأب بلانكرى وغيرهم من الأساتذة المعدودين ، ثم انقطع حبل

العربية إلى أن اتصل بالمدارس القديمة متكئاً على عهد إزابيلا الثانية ؛ فكان على ضعفه ذلك حتى سنة ١٨٤٥ ، إذ شرعوا فى إصلاح التعليم على يد المسيو جيل دى زارات ، وبإخلاص هذا الرجل عادت العربية تدرس فى الكليات درساً مقرراً .

ثم استلمت الحكومة الإسبانية سنة ١٨٥٧ زمام التعليم وتولت إصلاحه ، فزهت العربية وكثر طلبتها والمقبلون عليها ، خصوصاً بعد أن فقدت إسبانيا مستعمراتها فى أمريكا وآسيا وعلقت آمالها بمراكش فى عصرنا هذا ، فنبغ فيها المستشرقون واحتفظوا بما خلفه التاريخ من كتب العرب ؛ ولا يزال ذلك فى مكتبة الأسكوريال ، ومكتبة الأمة ، ومكتبة المجمع العلمى التاريخى ، غير المكاتب الخاصة التى جمعها أهل العلم منهم ، وقد برز من متأخريهم أفراد مشهورون فى فروع اللغة العربية ، وامتاز بعضهم بالبراعة فى قراءة الخطوط وتأريخها ؛ ونبغوا كذلك فى درس الحضارة الإسلامية والنظر فى أصول الآداب العربية ، واعتنت فئة منهم بدرس اللغات العامية التى تفرعت من العربية الفصحى ، وهم بعدُ فى حد التزايد إلى يومنا هذا ؛ وقد صار كثير من البلاد الإسبانيه كمجريط (العاصمة) وغرناطه وبرشلونة وبلنسيه وغيرها زاهيا [فيهم] بهذه الآداب ، مذكراً لهم بالمجد العربى القديم . وإنما يتذكر أولو الألباب !

---

* قلت : قرأت بخط المؤلف العبارة الآتية ولم أعرف أين موضعها من هذا الفصل ، فرأيت إثباتها فى هذا المكان ، وهى :

« . . . ولكن ذهبت آثارهم فلا تُعرَف أقدارهم ، وخلتْ سماؤهم ولم تبق إلا أسماؤهم ؛ ومن الأدباء من ينكر مزية الشعر الأندلسى لأنه لا يرى إلا أسماء لا آثار لها . . . »

الباب العاشر (*)

فى التأليف وتاريخه عند العرب ونوادر الكتب العربية

كتب الشعر

من هذه الكتب مايخصون فيه الكلام بالشعر نفسه ؛ فيبينون عن وجه المعنى ويكشفون عن طريقة الصنعة : ككتاب نقد الشعر لقدامة بن جعفر الكاتب المتوفى سنة ٣٣٧ ، وكتاب العمدة لابن رشيق القيروانى ، المتوفى سنة ٤٦٣ ، وهو أحسن ماوضع فى صناعة الشعر ونقده وعيوبه ؛ وقد ذكر صاحب نفح الطيب أن للأعلم الشنتمرى المتوفى سنة ٥٤٩ كتابا فى مختصر العمدة والتنبيه على أغلاطه (ص ٤٣٥ ج ١ نفح الطيب) .

ومن هذا القبيل كتب البلاغة : كالصناعتين للعسكرى وما كان قبله وما وضع من بعده كما سنذكره عند الكلام على البديع ، ومن كتب الشعر ماهو مخصوص بالطبقات والتراجم ، ومنها كتب المختارات والدواوين .

(*) قلت : كنت أحسب هذا الفصل والذى يليه بعض الباب العاشر من الكتاب ، (وموضوعه التأليف ، وتاريخه عند العرب ، ونوادر الكتب العربية) .

وعلى هذا الظن تأخرت بنشر هذين الفصلين الى هذا الموضع ، ثم بدا لى من بعد أن المؤلف لم يستوف البحث فى شىء من موضوعات هذا الباب ، وأنه أعد هذين الفصلين ليكونا تماما لباب الشعر ـ تنبهت لذلك من عبارة وردت فى بعض حديثه عن « كتب الشعر » ؛ ولم أستطع أن أتدارك مافات بنشر هذين الفصلين فى موضعهما حيث أراد ، فرأيت إثباتهما هنا .

الطبقات والتراجم

وهذه هى الكتب التى يخبرون فيها عن الشعراء وأزمانهم وأقدارهم وأحوالهم فى أشعارهم وقبائلهم وأسماء آبائهم ومن كان يعرف باللقب أو الكنية منهم ، ويذكرون فيها مايستحسن من أخبار الشاعر وما يستجاد من شعره ، وما [أُخذ عليه] من الغلط والخطأ [فى ألفاظه] وما سبق إليه المتقدمون فأخذه عنهم المتأخرون .

وعلى أن هذه هى أركان النقد فهم لايفيضون فيها ولا يبسطون الكلام عنها ، وقليلا مايُومئون إلى المهمّ منها وخصوصاً المتأخرين ، لأنهم لايريدون إلا جهة التاريخ فلا ينظرون إلى الموازنة والترجيح ، لأن هذا تأريخ عملى لا يكون إلا بين النظراء من طبقة واحدة فى العصر ، أو استقراء الاجادة الغالبة على شعرهم ، وهم إنما يريدون مجموع العصور المختلفة ؛ وكل ماجاء من أقوالهم وكتبهم فى الموازنة والتنظير لم يعدُ أفراداً معدودين ، هم جرير والفرزدق وبشار ومروان بن أبى حفصة ومسلم بن الوليد وأبو نواس وأبو تمام والبحترى ثم المتنبى .

ومما ننبه عليه أن الرواة لم يكونوا يتكلمون فى الشعراء إلا بعد موتهم ، اتقاء لمعرة اللسان والوقوع فيه ؛ وقد جهدوا بأبى عبيدة أن يفضل بين مسلم والنواسى فكان يقول : أنا لا أحكم بين الأحياء . وهذا الأخفش قد طعن على بشار فى كلمة [لم يسمع وزنها] عن العرب ، فهجاه [بشار] حتى استوهبوا منه عرضه ، فكان الأخفش بعد ذلك يحتج بشعره فى كتبه ليبلغه (ص ٥٤ ج ٣ الأغانى) ، وكذلك فعل بسيبويه حتى تَوَقّاه واستكفّ شره .

ولم يدون من ذلك شيء مقصود بالتأليف إلا كتاب الموازنة بين الطائيين للآمدي المتوفى سنة ٦٠٨ ، وما كُتِبَ عن المتنبي كالرسالة الحاتمية للحاتمي ، وذكر مقدمتها ابن خلكان فى تاريخه ؛ ورسالة الصاحب بن عباد فى إظهار مساوئ المتنبي ، وقد عمل بعدها القاضي أبو الحسن علي بن عبد العزيز الجرجاني كتاب الوساطة بين المتنبي وخصومه فى شعره ، قال الثعالبي : إنه استولى بها على الأمد فى فصل الخطاب (ص ٢٣٩ ج ٢ يتيمة الدهر) وسنستوفي ذلك فى ترجمة المتنبي

أما كتب الطبقات فأشهرها طبقات أبي عبيدة الراوية المتوفى سنة ٢٠٩ ، ومحمد بن سلام الجمحي المتوفى سنة ٢٣١ ، ومحمد بن حبيب النحوي المتوفى سنة ٢٤٥ ، وطبقات ابن قتيبة المتوفى سنة ٢٩٦ (أو ٢٧٦) وهي المعتمد عليها فى هذا الباب ، قصد فيها إلى المشهورين من الشعراء الذين يعرفهم جلّ أهل الأدب والذين يقع الاحتجاج بأشعارهم فى الغريب والنحو ، وعدّ من هؤلاء ١٨٠ شاعراً ، وقد جرى فى ناحيته السيوطي المتوفى سنة ٩١١ فوضع كتاباً جمع فيه الذين يحتج بكلامهم من شعراء العرب

وأما كتب الأخبار فكتاب الباهر لابن المنجم نديم المكتفي بالله المتوفى سنة ٣٠٠ ، وهو فى أخبار شعراء مخضرمي الدولتين ، ابتدأ فيه ببشار بن برد ؛ وآخر من أثبت فيه مروان بن أبي حفصة ؛ ولم يتمه ، وتممه ولده أبو الحسن أحمد بن يحيى ، وعزم على أن يضيف إلى كتاب أبيه سائر الشعراء المحدثين ، فذكر منهم أبا دلامة ووالبة بن الحباب ويحيى بن زياد ومطيع بن إياس وأبا علي البصير (ص ٣١١ ج ٢ فوات الوفيات) . وكتاب الأغاني الشهير لأبي الفرج الأصبهاني المتوفى سنة ٣٥٦ ، وهو نادرة الكتب ؛ جمع فيه أخبار ٣٩٥ شاعراً بين جاهلي ومخضرم وإسلامي ومحدث ؛

وهو منقول عن كتب كثيرة وُضعت قبله .

وأما كتب التراجم التى تجمع من التاريخ والخبر وبعض المختارات ، فهى مازالت تتصل مع الزمان ، لم تنقطع إلا فى القرن الثالث عشر ، وأول ماوضع منها كتاب البارع فى أخبار الشعراء المولدين ، لهرون بن على المنجم البغدادى المتوفى سنة ٢٨٨ ، جمع فيه ١٦١ شاعراً ، وافتتحه بذكر بشار بن برد وختمه بمحمد بن عبد الملك بن صالح ، وساشير إليـــه فى كتب المختارات ؛ وهـذا الكتاب هو الأصل الذى احتذاه من جاء بعده ؛ فذيل عليـه أبو منصور الثعالبي المتوفى سنة ٤٢٩ بكتابه يتيمة الدهر الشهير ، وترجم فيه شعراء عصره من بلاد كثيرة ، وأورد من محاسنهم ؛ ثم ذيل على اليتيمة أبو الحسن الباخرزى المتوفى ســنة ٤٦٧ بكتابه دميـة القصْر وعصرة أهل العصر ؛ ووضع عليه أبو الحسن بن زيد البهى كتابه وشاح الدمية ، ثم ذيل عليه أيضا الوراق الخضيرى المتوفى سنة ٥٦٨ بكتابه زينة الدهر فى لطائف شعراء العصر ، قال ابن خلكان جمع فيه كثيراً من أهل عصره ومن تقدّمهم ، وأورد لكل واحد طرفا من أحواله وشيئاً من شعره (ص ٤٥٢) ووضع معـه أيضا عماد الدين الكاتب الأصفهانى المتوفى سنة ٥٩٧ كتاب خريدة القصر وجريدة العصر ؛ وترجم فيه الشعراء من سنة ٥٠٠ إلى سنة ٥٧٢ ؛ ثم صنع بعده كتاب السيل على الذيل ، جعله ذيلا للخريدة . ثم جاء ياقوت الحموى المتوفى سنة ٦٢٦ ؛ فوضع كتابه معجم الشعراء ؛ وله أيضاً كتاب آخر هو إرشاد الألبـاء فى معرفة الأدباء ، وهو المعروف بمعجم الأدباء ، وقد طبعت منه بعض أجزاء ، ثم وضع ابن خلكان كتابه وفيات الأعيان الشهير ، وعد فيه طائفة من الشعراء فى كل عصر ، وذيل عليه أقوام ، حتى وضع الكتبى فوات الوفيات ؛ ثم وضع

صلاح الدين الصفدى كتابه الوافى بالوفيات ، انتهى فيه إلى آخر سنة ٧٦٠ وذكره صاحب كشف الظنون وقال إنه جمع فيه أعيان كل فن . ولا نعرف للمائة التاسعة كتبا مفردة ، إلى أن وُضع كتاب سلافة العصر ؛ ووضع الخفاجى كتابه ريحانة الألبّاء ؛ ووضع المحبى نفحة الريحانة وخلاصة الأثر ، وكلاهما تترجم أدباء القرنين العاشر والحادى عشر ؛ ثم وضع المرادى سلك الدرر فى أعيان القرن الثانى عشر ، وهو ذيل على الخلاصة : وقد وضعت كتب أخرى مقصورة على بعض الأمصار ، ككتاب الأنموذج لابن رشيق جمع فيه شعراء القيروان ، والكتب التى صنفها الأندلسيون وهى أبلغ ما كتب من نوعها ، وسنذكرها فى بحث الأدب الأندلسى إن شاء الله ؛ لأنها مقصورة عليهم لم تتناول غيرهم ؛ وكذلك صنفوا كتباً على الأسماء ككتاب من نُسب إلى أمه من الشعراء لأبى هاشم السجستانى ؛ وكتاب الموشح فى أسماء الشعراء لغلام ثعلب المتوفى سنة ٣٤٥ ؛ وكتاب المختلف والمؤتلف فى أسماء الشعراء لحسن بن بشر الآمدى المتوفى سنة ٧٣١ .

ومما يذكر فى هذا الموضع مايستوفيه المؤرخون فى الكتب الخاصة ببعض البلاد ، إذ يستوعبون شعراء البلد الذى يؤرخونه بما لا يوجد فى غير تلك الكتب ، ككتاب بغداد لابن أبى طاهر ، وقد وجد منه جزء واحد ، وهو غير تاريخ بغداد للخطيب البغدادى المتوفى سنة ٤٦٣ ؛ وكتاب أصبهان لأبى عبد الله حمزة بن الحسين الأصبهانى ، فقد ذكر فيه شعراء أصبهان والكرخ ، وساق عيون أشعارهم وملح أخبارهم (ص ١٢٥ ج ٣ يتيمة الدهر)

وغير ذلك مما يكون فى المعجمات المطولة ، وهى كثيرة ، أعجب ماوقفنا عليه من أسمائها كتاب مجمع الآداب فى معجم الأسماء والألقاب ، لابن القوطى البغدادى المتوفى سنة ٧٢٣ ذكروا أنه فى خمسين مجلدا (ص ٣٨١ ج ٢ كشف الظنون)

كتب المختارات

وهى الكتب التى وضعت لانتقاء عيون الشعر أولا ، ثم دخلتها صناعة التبويب بعد ذلك ، وقد أطنبوا فى صعوبة الاختيار [المرضى] الذى يؤاتى الأذواق على رغائبها ، ويتابع النفوس بمطالبها ، حتى قالوا : دل على عاقل اختياره ، واختيار الرجل من وفور عقله ؛ وقالوا : شعر الرجل قطعة من كلامه ؛ وظنه قطعة من علمه ، واختياره قطعة من عقله ؛ وحتى أنكروا فيه معارضة المختارات المجمع عليها والأخذ فى سبيلها ، كما أنكر محمد بن سعيد الكاتب فى القرن الرابع على محمد بن على العجلى تأليفه كتاباً فى الحماسة وأعظمَ ذلك حتى رد عليه أبو الحسين بن فارس علامة همذان وأستاذ بديع الزمان برسالة أورد الثعالبى منها فصلا (ص ٢١٥ ج ٣ يتيمة الدهر)

ليس ذلك على أن الاختيار فى نفسه محظور على أكثر الناس ، ولا هو صناعة من الصناعات القائمة بنفسها فيكون للعقل فيه عملٌ يلزمه التبعة ويأخذه بالعهد ، ولكن الشعر من عمل القرائح ، وهى متفاوتة ، فالاختيار منه لا يحسن إلا من ذى قريحة تشعر ، ثم يكون له من البصر بالنقد ما يكشف له مواضع هذا التفاوت ، حتى تكون قريحته التى تختار كأنها مجموع القرائح التى نظمت ؛ وليس من شاعر سمت به طبيعته إلا وهو يتوهم فى نفسه أنواعاً من القول قد لا يسمح بها الطبع إلا الفينة بعد الفينة ، فهو إذا أصاب صفتها فى أقوال الشعراء استدل عليها بطبعه وأمضى فيها اختياره ، ومن هاهنا كان الاختيار على التحقيق من وفور العقل

وأول اختيار مدون عند العرب ، القصائد المعروفة « بالمعلقات » اختارها حماد الراوية المتوفى سنة ١٥٥ ، ثم جمهرة أشعار العرب لأبى زيد محمد بن أبى الخطاب القرشى المتوفى سنة ١٧٠

ثم المفضليات للمفضل الضبي وهى مشهورة ، قال أبو على القالى فى أماليه إن المفضـل أخرج منها ثمـانين قصيدة للمهدى ، ثم قرئت على الأصمعى فصارت مائة وعشرين ؛ وقال فى أصحاب الأصمعى إنهم قرءوا عليه المفضليات ثم استقرءوا الشعر فأخذوا من كل شاعر خيار شعره وضموه إلى المفضليات وسألوه عما فيه ممـا أشكل عليه من معانى الشعر وغريبه ، فكثرت جداً (ص ١٣١ ج ٣ الأمالى) وكان المفضل يؤدب المهدى فتقدم إليه أبو جعفر المنصور أن يعمد إلى أشعار الشعراء المقلين ويختار لفتاه لكل شاعر أجود ماقال ، فاختار هذه القصائد ، وهى مشهورة ، وقد طبع منها [كذا] قصيدة

ثم اختار الأصمعى القصائد المعروفة بالأصمعيات ، وكل هؤلاء لم يختاروا فى كتبهم شيئاً للمولدين ، حتى جاء هارون بن على المنجم الذى أومأنا إليه فى الفصل السابق ووضع كتاب البارع فى أخبار الشعراء المولدين ، وهو الذى ينقل عنه صاحب الأغانى كثيراً ويشير إلى ذلك بقوله نقلت من كتاب هارون بن على ، ونحو هـذا اللفظ ؛ قال ابن خلكان : وذكروا فى أوله أن هذا الكتاب مختصر من كتاب ألفه قبله فى هذا الفن ، وأنه كان طويلا فحذف منه أشـياء فاقتصر على هـذا القدر ، ثم قال : إنه يغنى عن دواوين الجماعة الذين ذكرهم ، فإنه اختصر أشعارهم وأثبت منها زبدتها وترك زَبدها . اه ، وقد تابعه على ذلك من جاء بعـده ممن صنفوا فى الأخبار والمختارات كما مر فى موضعه .

ومما ننبه عليه أن الرواة إذا توافق اثنان منهم على اختيار قصيدة واحدة ، ذهبت مثلا فى الجودة كقصيدة . . .

* بكرت سمية غدوة فتمتعى *

فإن أبا عبيدة لم يجد فى وصفها أبلغ من قوله : إنها من مختار الشعر : أصمعية مفضلية (ص ٨٢ ج ٣ الأغانى)

الحماســـة

ولكن الذى رزق حظ الشهرة فى اختياره وجاء بما غطى على من سبقه ، أبو تمـام الطائى المتوفى سنة ٢٣١ فيما جمعه من كتاب الحماسة الشهير الذى قالوا إنه فى اختياره أشعر منه فى شعره ، وتأويل ذلك ما قدمناه من معنى إصابة الاختيار ؛ قالوا : وسـبب جمعه أنه قصد عبد الله بن طاهر وهو بخراسان فمـدحه فأجازه ، وعاد يريد العراق ، فلما دخل همدان اغتنم أبو الوفاء بن سلم فأنزله وأكرمه ، وأصبح ذات يوم وقد وقع ثلج عظيم قطع الطريق ، فَغَمَّ ذلك أبا تمـام وسَرَّ أبا الوفاء ، فأحضره خزانةَ كتبه فطالعها واشتغل بها ، وصنف خمسة كتب فى الشعر ، منها كتاب الحماسة ، والوحشيات ، وفحول الشعراء ، ومختار شعراء القبائل (الخزانة) فبقى الحماسة فى خزائن آل سلم يضنّونَ به ، حتى تغـيرت أحوالهم وورد أبو العواذل همدان من دينور فظفر به وحمله إلى أصبهان ، فأقبل أدباؤها عليه ورفضوا ما عداه مما هو فى معناه من الـكتب . ثم شاع حتى ملأ الدنيا .

وقد رتبه أبو تمـام فى عشرة أبواب هى فنون الشعر التى عددناها ، واقتصر فيه على شعر العظماء مما يخلص على السبك ، واحتال فى تخليده بما جوّد

فيه من اختيار القطع والأبيات القليلة التى لا تكدّ المتحفظ ولا يداخلها سقط ، على غير ماذهب إليه الذين سبقوه ، فإنهم لم يختاروا إلا القصائد الطويلة ، ولم يقصروا اختيارهم على المأنوس دون الغريب ؛ ولهذا السبب عينه سقط الوحشيات ولم يكتب له البقاء مع الحماسة ، وإن كان كلاهما اختياراً واحداً ، ولكن الوحشيات مبنية على اختيار القصائد والقطع الطويلة ، وهى باقية إلى يومنا هذا ، وقد وجد منها بعض الفضلاء نسخة فى إحدى مكاتب الأستانة ورأى عليها أنها الحماسة الصغرى ، وهو اسم موضوع لم يذكره أحد ممن دلوا عليه ، كالتبريزى فى شرح الحماسة وغيره .

وقد انتقد كتاب الحماسة حمزة بن الحسين ، فزعم أن فيه تكريراً وتصحيفاً وإيطاءً وإقواءً ونقلا لأبيات عن أبوابها إلى أبواب لا تليق بها ولا تصلح لها ، إلى ما سوى ذلك من روايات مدخولة وأمور عليلة (ص ٤١٦ ج ٣ يتيمة الدهر) ولكن هذا ومثله لم يغض من الكتاب ولم يصرف المتأدبين عنه ، فقد ذهبت حسناته بما دونها حتى اتخذوه أصلا يحتذون عليه ، وجعلوا من شهرة اسمه وسيلة لشهرة كتبهم ، فلما اختار الخالديان كتابهما المعروف بالأشباه والنظائر ، سمياه حماسة الخالديين ، وألف البحترى قبلهما الحماسة الثانية (وقد مر ذكر حماسة العجلى) وفى تاريخ ابن خلكان أن ابن الشجرى اللغوى المتوفى سنة ٥٤٢ ضاهى الحماسة بكتاب غريب أحسن فيه

ولعلى بن الحسن المعروف بشميم الحلى المتوفى سنة ٦٠١ حماسةٌ رتبها على أربعة عشر باباً ؛ وللبياسى الأندلسى المتوفى سنة ٦٥٣ حماسة عارض بها أبا تمام ولكنه اختار فيها لكل الطبقات إلى زمنه ورتب كترتيب أبى تمام ، وهى عند المغاربة فى شهرة الحماسة عند المشارقة ؛ وألف قبله من الأندلسيين الأعلم

الشنتمرى وذكر حماسته البغدادى فى خزانة الأدب؛ وآخر ماعُرف من هذه الكتب، الحماسة البصرية التى ألفها على بن أبى الفرج سنة ٦٤٧ برسم الملك الناصر صلاح الدين، وفى المكتبة الخديوية الجزء الأول منها

ولكن كل هذه الحماسات لم تنازع حماسة أبى تمام قليلا ولا كثيراً، فلا يعرف لإحداها شرح واحد وقد وضع لتلك عشرون كتاباً سمّى أصحابها ملاجلبى فى كشف الظنون، فبعضهم عنى بذكر إعرابها، ومنهم من عنى بالمعانى وشرح المغلقات، وبعضهم تناول ذلك وأضاف إليه تراجم شعرائها وأخبارهم فى أشعارهم؛ وأشهر هذه الكتب شرح الخطيب التبريزى، وهو متداول مشهور

وكان الكتاب يتصنعون فى نثر أبياتها، وربما جعلوا ذلك مراناً على الكتابة، ولكن على بن محمد الكاتب المتوفى سنة ٤١٤ نثرها فى كتاب سماه منثور البهائى، لأنه نثره لبهاء الدولة بن بويه، وذلك لم يتهيأ لكتاب فى الشعر غير الحماسة .

مختارات أخرى

ولا سبيل إلى حصر كل المختارات، لأن التاريخ العربى ترك إلى اليوم شعراً كثيراً جداً، لا يقل المأثور عنه فى الدواوين وغيرها عن بضعة ملايين من الأبيات، وقد أتت روايات كثيرة بما لا يصدق عن استطالة الشعر الجاهلى وحده، فكيف بغيره مما نظم ليدوّن واستغرق نظمه ثلاثة عشر قرناً؟ ولكنا نعيّن أشهر كتب المختارات، ثم لانعدو فى ذلك كتب المتقدمين من أئمة الأدب، لأن المتأخرين قد ابتذلوا هذا النوع وقصروه

على حظ أنفسهم من الحفظ ، ويسمون ما يجمعونه من ذلك بالتذكرة أو المجموع ، ومن أشهرها تذكرة الصفدى : وهى فى عدة مجلدات لايزال بعضها فى مكاتب الاستانة ، ويقال إن فيها دواوين برمتها

فمن أشهر تلك الكتب ، منتهى الطلب من أشعار العرب ، لمحمد بن المبارك ابن الميمون البغدادى ، وهو كتاب يشتمل على أكثر من ألف قصيدة خلا المقاطيع ، قال صاحب كشف الظنون : وعدة ما فيه أربعون ألف بيت . وديوان المعانى للعسكرى ، وهو ديوان ضخم رتبه على اثنى عشر باباً وجمعه من شعر الشعراء إلى زمنه ، وقد أحسن الاختيار فى كثير منه ، ولا يقل فيه عن عشرة آلاف بيت . وكتاب مختارات شعراء العرب لابن الشجرى المتوفى سنة ٥٤٢ جمع فيه خمسين قصيدة وقسمه ثلاثة أقسام : جعل فى القسم الأول ١٢ قصيدة لشعراء مختلفين ، وفى الثانى ٢٥ ، منها ٧ لزهير ، و ٦ لبشر ابن أبى خازم ، و ١٢ لعبيد بن الأبرص ؛ قال : وهى مختار شعره ومعظمه . . . . ولا يذهبن عنك ماذكرناه عن شعر عبيد فى الكلام عن المقلّين ؛ والقسم الثالث مختار أشعار الحطيئة وأخباره ، وهو ١٣ قصيدة غير المقاطيع . وكل هذه الكتب موجودة فى المكتبة الخديوية ، ولابن الشجرى هذا كتاب الأمالى على نحو الأمالى المعروفة ، ذكر ابن خلكان أنه فى ٨٤ مجلداً

وكان للصاحب بن عباد كتاب سماه سفينة الملح ، فكلما أنشد شعرًا جيداً أو قرأ أبياتاً رائعة أثبتها فيه ، على كثرة ما يتهيأ له من ذلك (ص ٢٠٧ ج ٣ يتيمة الدهر) وأعجب من هذا الكتاب المرزمة لابن سعيد المغربى فى القرن السابع ، قال صاحب نفح الطيب : إنه وقر بعير من الرزم والكراريس

وفيه شعر وأدب كثير . ومن هذا النوع كتاب زاملة النتف لأحمد بن محمد البغوى الكاتب ، من رجال اليتيمة ؛ قال الثعالبي إنه يشتمل على محاسن الأخبار والأشعار ، ولطائف الآداب ، ويقع فى ثلاثين مجلدة بخطه (ص ٦٩ ج ٣ اليتيمة) ؛ هذا إلى كثير من أمثاله مما لا فائدة فى استقصائه لأن أكثره عندنا كأسماء الأموات لا حقيقة لها ، وإنما ذكرنا بعضه دلالة على سائره وتوفية لفائدة هذا البحث .

الباب الحادى عشر

فى الصناعات اللفظية التى أولع بها المتأخرون

فى النظم والنثر وتاريخ أنواعها

الصناعات

مر بك من أمر الصناعتين فى النظم والنثر ماتستخرج منه تاريخ الارتقاء فى الكلام وتعرف به مدلوله ؛ إذ يعطيك من حوادثه الأدبية ماتعطيك الحوادث المادية من القياس الذى تُضْبَط به النتائج وتجتمع الحدود ؛ ولا بد لمن أراد أن يستقرئ حوادث الانحطاط من معرفة تاريخ الارتقاء ، لأنه ضدٌّ معلق على ضده ، فلا تنحط الأمة حتى تكون قد ارتقت .

والارتقاء فى كل شىء إنما هو تغيُّر فى مادته على مقادير تعطيه من القوة بنسبة الزيادة فى ذلك التغيّر فى مجموعه ؛ فالطفل يرتقى بتغير مادة جسمه إلى مقادير القوة حتى يصير رجلا ، ولكن إذا أخذ جسمه فى النماء والزيادة وأخذت حاسة من حواسه فى النقص والانحطاط ، لم يكن ذلك النماء فى مجموعه ارتقاءً مطلقا ، بل احتاج أن يفصل فيه .

وكذلك الشأن فى هذه الصناعات الأدبية ؛ فإنها ليست فى مجموع اللغة ارتقاءً ولا انحطاطا ، وإنما يوصف كل جنس منها بأثره ؛ فإنك إذا نظرت إلى أن من أنواع البديع مايورث اللغة حسنا فى الألفاظ ، وحلاوة فى مخارج الكلام ، حتى تحول فى العيون عن مقادير صورها ، وتربى على حقائق أقدارها

بمقدار مازينت وعلى حسب مازخرفت ، وحتى تكون هذه الزيادة بعينها فيما لها من قوة الهوى والتعشق ، وأن تلك الأنواع تقتضى الكاتب أو الشاعر لطافةَ الحيلة وحسن التأتى وتمكين الأسباب ونحو ذلك مما هو أدخل فى باب التكلف — لم يَجُز لك أن تَعُدّها فى اللغة إلا من أسباب الارتقاء ؛ لأن اللغة لم تقع لأهلها على الكفاية فى كل شىء ، وإنما سبيلها تحوُّل المادة وتغيُّر القوة فى كل عصر

وإذا نظرت إلى أن من أنواع البديع أيضا مايكسب اللغة هُجنة ويلحقها بضروب الصناعات والحرف ، ويصير بها إلى حال مضيعة وكلال ، وهو على مايقتضيه من الكد والاستكراه وكثرة التكلف زينةٌ عاطلة وفتنة باطلة ، وأن هذه الأنواع مصائد للأقلام وحصائد للألسنة — لم يجز لك أن تحتسبها فى اللغة إلا من أسباب الانحطاط ؛ لأنها وإن كانت زيادة فى المادة إلا أنها نقص فى القوة ؛ فمثلها مثل مايزيد فى الجسم من الأمراض كالسرطان وغيره

ومن تَدَبَّر تاريخ العلوم رأى أن لكل علم ثلاثة أدوار : فهو يبدأ بدرس حقائقه التى أفردته فاعْتُبِر بها علما ، ثم يؤدى هذا الدرس إلى الاكتساب والاستنباط وما يتبعهما من تمحيص الحقائق الأولى ، ثم ينتهى الاكتساب إلى الدور الذى يبلغ فيه العلم أن يكون جزءًا من أجزاء الوحدة العلمية ؛ فإن العلوم كلها دعامة للعمران يشد بعضها بعضا ، وليس ينزّل فيها إلا مايشترك فى هذه الغاية ؛ وعلى هذا لاتكون الصناعات قد نشأت فى علم الأدب إلا فى الدور الثانى ، وهو دور الاكتساب والتزيّد ، غير أنها نشأت على قدر الحاجة إليها ؛ وكان يتولاها النقد ويحاسب عليها البيان ، فخرج أكثرها مهذبا غير ملتبس ولا معقد ؛ حتى جاء القرن الرابع فأخذوا يتوسعون فى ذلك ؛

لا يَعُدُّون مقدار التملّح والظرف وما يجرى مجراهما : لأن معدة اللغة يومئذ كانت تسيغ ذلك وتُمثِّله ، حتى إن أبا الفتح البستى لما شغف قريباً من ذلك العهد بالتجنيس ، قالوا إنها الطريقة الأنيقة والتجنيس الأنيس ، واستظرفوها ولم ينكروا عليه ماننكر نحن على أهل هذه الطريقة فى المتأخرين : فلما أخذت اللغة تضعف بعد ذلك فشت الصناعات فيها وضربت لها عروق الحياة ، ووجد الأدباء من جهل الخاصة وانصرافهم عن الأدب الصحيح ماصرفهم إلى أنفسهم وجعل بأسهم بينهم ، فتنافسوا فى الاكتساب والإغراب ، وصارت الصناعات مقصودة لذاتها ، فتبعتها اللغة بعد أن كانت متبوعة ، وصار أول مايجيد الشاعر أن يطرح مُعَمّى أو ينظم لغزاً أو يبرع فى بعض أنواع الجناسات وغيرها مما يسمونه بالمعجز والعويص ؛ وكذلك كان شأن الكاتب ؛ وصار ذلك من حظ الأدباء وأهل البلاغة عند الخاصة والأمراء ، وقد ذكر ابن الطقطقى فى كتاب الفخرى (ص ١٥) أن عزالدين بن عبد العزيز بن جعفر النيسابورى — لمجالسة أهل الفضل ولكثرة معاشرتهم له — صار يتنبه على معان حسنة « ويحل الألغاز المشكلة » أسرعَ منهم ، ولم يكن له حظ من علم! وكذلك قال فى بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل إنه لمثل ذلك كان يستنبط المعانى الحسنة ويتنبه على النكت اللطيفة مع أنه كان أميا لايكتب ولا يقرأ

وكان انتشار الصناعات من ابتداء القرن السادس ، وظلت إلى أواخر القرن التاسع — وهو زمن سقوط الأندلس — لاتستبد بالأدب وإن كان لها عليه فى بعض ذلك سلطان ؛ لأن أفراد الكتاب والشعراء الذين نبغوا فى تلك الأيام لم يكونوا يتناولون منها إلا على سنة التملح والظرف ، كأهل القرن الرابع ، فكانت فضلا من القوة ، ولا حساب على الفضل ، حتى إن

صفى الدين الحلى لما دخل إلى مصر فى سنة ٧٢٦ أنشده الصاحب شمس الدين ابن السندى أبيات سليم الهوى المصغّرة ألفاظُها التى أولها :

* بُرَيْقٌ بالأُبَيْرِقِ فى الفُجَيْرِ *

وذكر له أن ناظمها نظمها لصاحب الديوان علاء الدين الجوشنى ولم يمكنه نظم بيت واحد مديحاً ؛ إذ شأن المديح التعظيم ؛ فنظم الصفى قصيدته (١) التى أولها :

نُقَيْطٌ من مُسَيْكٍ فى وُرَيْدٍ خُوَيْلُكَ أو وُسَيْمٌ فى خُدَيْدٍ

واحتال للمدح احتيالا لطيفا ، فلم يذكر صفات الممدوح ولكنه ذكر عطفه عليه وصغّر نفسه ووصف حُساده وصغرهم ، فكان هذا التصغير مضمّناً معنى التعظيم ، وخلص بذلك إلى ما أراد ؛ والقصيدة على عقدها لا تغض من قدر الصفى ، لأنها فى سبيل ماوصفنا ، والرجل مع ذلك أنبغ المتأخرين فى جملة الصناعات بعد الحريرى .

ولكنهم ورّثوها للخلف العاق فتجاوزوا إليها حقائق المعانى وتعبّدوا الألفاظ ؛ وساعدتهم أحوال الزمان ، فكان الواحد منهم إذا نظم قصيدة أو كتب رسالة فتح بقلمه قبراً من قبور اللغة ، ولم تزل تلك حالهم حتى انتصف القرن الثالث عشر ، فأخذت تلك الجراثيم تضعف ثم تقل ثم تتلاشى ، إلى النهضة الحديثة ؛ فماتت إلا فى بعض زوايا المساجد وبقيت فى الزوايا خبايا .

[وإنما حملنا على الاهتمام بهذا البحث والصبر على مطاولة التعب فى جمعه والتفتيش عنه ، أن هذه الصناعات قد طُوِى زمنها ومات شأنها أو دنف بعد

(١) وقد تابعوه عليها وسموا هذه القصائد بالمصغرة ، ومنها قصيدة لابن حجة ص ١٩٧ الخزانة .

هـذه الآونة الأخيرة التى انتهضت بها اللغة وآدابها ، وانصرف أهلها إلى غير هذا التسخير فى القرائح ، فلا تكاد تجد فى أدباء اليوم من يعرف تأريخ نوع واحد منها ؛ وإذا ابتعد الزمن بعصرنا هذا أصبحت فى الأدب كالآثار المستعجمة ، إلا قليلا مما استوعبت الكتب بعض تأريخه (*)]

وقد برع أدباء اللسانين [الفارسى والتركى] فى هذه الأنواع وفاقوا العرب فى أشياء منها ؛ ومن أعجب ماقرأته أن علاء الدين بن شمس الدين القنارى من علماء الروم المتوفى سنة ٩٠٣ كان يقرئ تلامذته شرح المطول فى علوم البلاغة ، فلما انتهوا إلى فن البديع صار يورد لكل صنعة عدة أبيات من الفارسية ، قالوا : وكانوا يقرءون كل يوم من الضحوة إلى العصر سطراً أو سطرين ، فلما طال عليهم ذلك قال لهم : هـذه قراءة الكتاب فاقرءوا الفن ؛ وصار يُقرئهم كل يوم ورقتين . وذلك علم كثير

وسنأتى على شرح ماعثرنا عليه من الصناعات وتأريخه على مقدار ماوسعه الجهد وبلغ إليه الاطلاع ومكنت منه الفرصة ؛ وإن هذا المبحث لحقيق أن يكون كتاباً برأسه ، ولكنه فضلا عن ذلك لم يجتمع إلى الآن فى كتاب .

وقد كان يقع فى هذا الفصل كلام فى مقارنة هذه الصناعات بعضها ببعض ونسبة أثرها فى اللغة وأشياء نحو ذلك ، ولكننا سنفرقه على مواضعه ونجىء به عند مقاطعه .

(*) قلت : هذه العبارة التى بين العلامتين [ ] لم تكن فى هذا الموضع مما تحت يدى من الأصل ، ولكنها كانت كالحاشية فى ورقة منفصلة فرأيت إثباتها هنا .

لزوم ما لا يلزم

هذا نوع فى الصناعة يعدونه من البديع ، وقد سمى الالتزام والإعنات والتضييق والتشديد ، وبهذه الأسماء يدور فى كتبهم ، والمراد بذلك عندهم أن يعنت الناظم أو الناثر نفسه فى التزام حرف أو أكثر قبل حرف الروى ، وهو إنما يفعله صاحب الكلام لقوته ولو تركه لم يدخل عليه ضعف ؛ غير أنى أرى أن الحروف تتساوق وأن اللسان ميزان ، فربما كان موضع لا يجد فيه البليغ المطبوع بدآ من الالتزام فيفعل ذلك طبعاً لا صناعة لأنه يرى اللسان يثب فى الكلمات ، فإذا لم يقع من كل كلمة على الحرف الملتزم أخلى فلم يصب الرنة ، وكان ذلك فى الكلام شبيهاً بالعواثير التى تكون فى الطرق ؛ ومن أجل ذلك لا يتم حسن هذا النوع إلا فى الكلمات المتوازنة بالألفاظ ، كقوله تعالى : « فلا أُقسِمُ بِالخُنَّسِ ، الجَوَارِ الكُنَّسِ » وهو أكثر ما يتفق ، أو بالمقاطع ، لأن كلتا الكلمتين التى يلتزم فيها قد لا تكون وزان الأخرى بنفسها ولكنها توازنها مع بعض مقاطع الكلمة التى قبلها ، أو هما يتوازنان فى بعض مقاطعهما لا فى جملتها ، كقوله تعالى : « والليل وما وَسَق ، والقَمَرِ إذا اتّسَق » فإن وَسَق لا توازن اتّسق ، ولكنهما يتوازنان إذا قلت «ماوسق» و « إذا اتسق » أو قلت وسق ونسق ؛ فإذا لم يتفق هذا التوازن ، كما ترى فى مجنون ومفتونون مثلا ، فهو حينئذ الإعنات والتضييق والتشديد إذا كان يحتسب التزاما ، لأنه غير طبيعى فى الكلام ، بل لو اطرد لكان ثقيلا وخما تثب له السليقة وثبة أحشاء المتقئ ، ولذلك السبب عينه كان الالتزام طبيعياً فى الشعر ، لأنه أعاريض متوازنة ، وكان من كماله ذلك النوع الدقيق منه ، وهو التزام الحركة قبل الروى ، إلا أن هذه الحركة قد ينكر السمع تغيرها ، وذلك

فيما يقع بعد ألفات التأسيس ، كسالم وظالم ، فإذا جاء فيها عالَم (بالفتح) فذلك هو السناد ، وهو معيب لما بيناه ؛ وقد لا ينكر السمع تغير الحركة ، كما تقول : يرعُد وأرعَد ، وهو كثير فى الشعر ؛ ولا يلتزم هذه الحركة إلا الفحول المبرزون ، كابن الرومى ، وهو أولع الناس بها ، حتى إن قصيدته التى يقول فيها :

لِمَا تُؤذِنُ الدنيا بِهِ من صُروفها يكون بكاء الطفل ساعة يولَدُ

قد التزمه فيها ففتحه ماقبل الروى ، على طولها وامتدادِ النفَس فيها ؛ وشبيه بذلك ما فضّلوا به العجاج ؛ إذ زعم بعضهم أنه أشعر أهل الرجز والقصيد . وذَكَر أنه صنع أرجوزته :

* قد جَبر الدينَ الإلهُ فجَبر *

فيها نحو مائتى بيت وهى موقوفة مقيدة ، ولو أطلقت قوافيها وساعد فيها الوزن لكانت منصوبة كلها (ص ٥٦ ج ١ العمدة)

ولا نعرف أول من نبه على الالتزام ، ولكن قدامة وابن المعتز والعسكرى — وهذا توفى سنة ٣٩٥ — لم يشيروا إليه فى كتبهم ولا ورد ذلك فى كلام من نبّه على البديع ممن قبلهم من الرواة ؛ لأن الالتزام فى أكثر مواضعه المستحسنة طبيعى كما قدمنا ؛ ولكن أبا العلاء المعرى المتوفى سنة ٤٤٩ نظم على هذا النوع ديوانه المشهور باللزوميات ، وقال فى مقدمته : « وجمعت ذلك كله فى كتاب لقبتُه لزوم ما لا يلزم ، ومعنى هذا اللقب أن القافيـة تلتزم لها لوازم لا يفتقر إليها حشو البيت ، ولها أسماء تعرف ، وسأذكر منها شيئاً مخافة أن يقع هذا الكتاب إلى قليل المعرفة بتلك الأسماء . . . اهـ » ففى كلامه رائحة ضعيفة من الاختراع ، ولعله أول من نبّه عليه ، فإن كان

ذلك فهو لم يدّعه ؛ لأنه نهج مطروق وشرعة مورودة ، والاختراع لا يكون فيما هذه سبيله بين أهله ؛ غير أنه لا مراء فى أن المعرى أول من اتخذ هذا النوع صناعة احترفها شطراً من عمره ، فتكلف فى تأليفه (كما قال) ثلاث كلف : الأولى أن ينتظم حروف المعجم عن آخرها ، والثانية أن يجىء رويّه بالحركات الثلاث وبالسكون بعد ذلك ، والثالثة أنه لَزِم مع كل رويّ فيه شىءٌ لا يلزم من باء أو تاء أو غير ذلك من الحروف

ولم نعرف بعد المعرى من تكلف تأليفاً مستقلا فى لزوم ما لا يلزم ، إلا ما وقفنا عليه فى ترجمة عبد العزيز بن قاضى حماة ، من فوات الوفيات ، وقد توفى سنة ٦٦٢ ، فقد قال فيه الشيخ صلاح الدين الصفدى :

« لا أعرف فى شعراء الشام بعد الخمسمائة من نظم أحسن منه ولا أجزل ولا أفصح ولا « أصنع » ولا أكثر « فإن له فى لزوم ما لا يلزم مجلداً كبيراً » .

وقبل عبد العزيز هذا تكلف الوزير جمال الدين أبو الطاهر محمد بن يوسف التميمى السرقسطى المعروف بابن الاشتركوانى المتوفى سنة ٥٣٨ فى مقاماته التى عارض بها الحريرى — أن يلتزم فى نظمها ونثرها هذا النوع ؛ ولذلك تعرف بالمقامات اللزومية ، وقد اشتهر بأسلوبه هذا فى الأندلس حتى احتذاه من مشاهيرهم عبد الرحمن بن محمد المعروف بالمكناسى المتوفى سنة ٥٩١ ، فقد كان رأساً فى الكتابة ، وكان ينشئ الرسائل اللزومية ، وبلغ فى اللزوم مبلغاً أعجز فيه غيره (ص ٣٠٣ بغية الوعاة) .

الشينية والسينية

أما الحريرى فقد طبخ أحمض أصناف الإعنات والتضييق فى رسالتين

له ، وهما المعروفتان بالشينية والسينية ، كتب بالأولى منهما إلى الشيخ الإمام شمس الشعراء طلحة بن أحمد بن طلحة النعمانى ، والثانية وهى السينية على لسان الأمير أمين الملك أبى الحسن بن فطير المرادى ، وكان يتولى ديوان الاستيفاء بالبصرة ، إلى الأمير الأجل الحسام ، وكان قد دعاه الاسفهسالار (١) الأجل النفيس سيد الرؤساء سيف السلاطين ، وشربا جميعاً فى دار بالبصرة فى المحلة المعروفة ببنى حرام ، وهى محلة الشيخ الحريرى ، وكان أمين الملك جاره وصديق الاسفهسالار النفيس ، فلم يدْعه ، فكتبها إليه يداعبه على لسانه .

وقد التزم أن لا يخلى كلمة من الشين فى الأولى ومن السين فى الثانية ؛ وأشار صاحب المثل السائر إلى هاتين الرسالتين فى باب المماظلة من كتابه ووصفهما ؛ ثم قال : فجاءتا كأنهما رُقَى العقارب ! وهو من تحامله على الحريرى ؛ لأن الصناعات كانت مشهورة لذلك العهد مرغوباً فيها ، ولأن مقام الرسالتين استدعى هذا الالتزام ، وليس ما ترسل فيه السجية ويستجم له الطبع كالذى يكون من قبيل الشاذ والنادر ، ولم يأخذ الحريرى فى ذلك النمط إلا قصداً وهو لا يجهل ما فيه ، وإنما نبهه إلى ذلك مراعاة النظير ؛ فإن الشينية مكتوب بها «للشيخ الإمام شمس الشعراء» والأخرى «للاسفهسالار الأجل النفيس سيد الرؤساء الخ» فكان أولى بذلك أن يُعجب به لا أن يعجب منه ، لأن الكتابة لم تكن إلا على جهة التظرّف والتملح ؛ ومثل هذا لا يعاب إلا إذا بولغ فى استكراهه والإلحاح بالكثير منه (انظر المجلد السابع من مجلة الضياء ص ٤٩٦ ، ٥٢٧)

---

(١) الاسفهسالار : لفظ فارسى معناه رئيس الجيش . والنفيس : اسمه

القوافى المشتركة

من الكلام ألفاظ تشترك فى معان كثيرة وهى هى فى الدلالة على كل تلك المعانى المختلفة ، وقد اختلف أهل اللغة فى سبب ذلك ، ولكنهم اتفقوا على أنه « لا خلاف أن الاشتراك على خلاف الأصل » وهذا الموضوع مما لا سبيل إلى تحقيقه وبيان وجه الصَّواب فيه ؛ لأن الألفاظ المشتركة سماعية إلا ما استخرج منها بالقياس ، كالخال مصدر خالَ مثلا ، وقليل ماهو ، فلا يمكن ردُّها إلى لغة واحدة ولا إلى لغات مختلفة من لغات العرب ، لذهاب أصولها .

وقد تناول المتأخرون تلك الألفاظ واستعملوها قوافى للشعر على طريقة الجناس التام ، وأشهرها الذى تخرج منه القصائد ، ألفاظ معدودة ، وهى العين ، والخال ، والغرب ، والهلال ، والعجوز ؛ ولم يَرِد للمتأخرين قصائد على غيرها ، وقد زاد بعضهم فى معانيها مالم يسمع ولم يجئ به نص فى اللغة ليبلغ من ذلك مبلغ الكثرة ، ولكن الشأن إنما هو فى سهولة انقياد القافية وتمكينها على غير تكلف .

وأول ماجاء من الشعر فى ذلك ثلاثة أبيات للخليل ، وهى :

يا ويح قلبي من دواعى الهوى   إن رَحَلَ الجيرانُ عند الغروب
أَتْبَعْتُهم طَرْفى وقد أزمعوا   ودمعُ عينىَّ كفَيْضِ الغُروب
بانوا وفيهم طفلةٌ حرةٌ   تَفْتَرُّ عن مثل أقاحِى الغروب

فلفظ « الغروب » الأولى غروب الشمس ، والثانى جمع غرب ، وهو الدلو العظيمة المملوءة ، والثانى جمع غرب ، وهو الوهاد المنخفضة .

ثم نظم الحريري في إحدى مقاماته خمسة أبيات أولها :

سَلَّ الزمانُ عَلَيَّ عَضْبَهْ * لِيَرُوعَنِي وَأَحَدَّ غَرْبَهْ

ولكن النظم على هذا النوع لم يشتهر إلا في القرن الحادي عشر؛ قال الزبيدي في تاج العروس وقد أورد أبيات الخليل : ثم إني وجدت في شرح البديعية لبديع زمانه علي بن تاج الدين القلعي المكي مانصه : في سانحات دمى القصر للعلامة درويش أفندي الطالوي رحمه الله : كتب إليّ الأخ الفاضل داود بن عبيد خليفة نزيل دمشق عن بعض المدارسة في لفظ مشترك الغرب طالباً مني أن أنسج على منوالها وأحذوَ على مثالها ، وهي (أربعة أبيات) قال :

فكتبت إليه هذه الأبيات التي هي لاشرقية ولا غربية . . . ونقل الزبيدي ٢٧ بيتاً أولها :

أَمِنْ رَسْمِ دارٍ كاد يشجيك غَرْبُهُ   نزحت ركيّ الدمع إذ فاض غَرْبُهُ

ولكن الشهاب الخفاجي أورد هذه القصيدة في آخر ريحانته ، وهي هناك ٢٩ بيتاً ، وقال هناك : إن الطالوي عارض بها أبيات الحريري ، والطالوي هذا من أدباء القرن الحادي عشر ؛ وكذلك نقل الزبيدي أيضا في شرح مادة « عجز » عن شيخه أن الأدباء أكثروا في جمع معاني العجوز في قصائد كثيرة لم يحضره منها وقت تقييد كلماته إلا قصيدة واحدة للشيخ يوسف بن عمران الحلبي وساقها هناك ، ومطلعها :

لحاظ دونها غول العجوز   وشكّت ضعف أضعاف العجوز

[العجوز في الأولى] : المنية ، [وفي الثانية] : الإبرة . وهي ستون بيتا فيها تكلف كثير ، والشيخ يوسف هذا من المترجمين في الريحانة ، ولكن

الشهاب لم يشر فى ترجمته لهذه القصيدة؛ ثم قال الزبيدى بعد أن أورد هذه القصيدة: قال شيخنا: وكنت رأيت أولا قصيدة أخرى كهذه للعلامة جمال الدين محمد بن عيسى بن أصبغ الأزدى اللغوى . . . وهى طويلة وأعظم انسجاما وأكثر فوائد من هذه . . . وهناك قصائد غيرها لم تبلغ مبلغها. اه

وقال الشهاب الخفاجى فى ترجمة السيد عبد الله الوفائى المصرى: وقصيدته التى التزم فيها تجنيس قوافى الخال، مشهورة، وأولها:

ياسلسلة الصدغ مَن لواك على الخال (كذا)

ولم يذكر منها غير هذا الشطر؛ فلعله أول من نظم فى الخاليّات

ثم نظم نفر من أدباء القرن الثالث عشر فى العينيّات والهلاليات وتابعوا من قبلهم فى الخاليات والغربيات وأهملوا العجوزيات، ولعل العجوز ماتت قبل أن تلد قرائحهم . . .

ومهما يكن فالنظم فى هذه الأنواع مما يجوز أن يحاضَر به فى اللغة على وجه المعاياة، وكان هـذا من فائدته قبل أن يشيع، أما بعد ذلك فهو لغو يحسبونه هزءاً، وعناء يظنونه غَنَاء، وصناعة من الباطل يرون فيها صياغة لتحلية العاطل؛ وإنما الفرق بين ذلك فرق بين الأضداد.

القصائد المعراة

يراد بهذا النوع من المنظوم أن تكون القصيدة بجملتها خالية من أحد حروف الهجاء ، فحيث التمسته كنت كطالب مالا يوجد ، أو كملتمس حرف أجنبي فى الحروف العربية .

والأصل فى هذا على ما أعلم مايروى من خبر واصل بن عطاء المتوفى سنة ١٨١ قال الجاحظ إنه لما علم أنه ألثغ فاحش اللثغ ، وأن مخرج ذلك منه شنيع ، وأنه كان داعيةَ مقالة ورئيسَ نحلة ، وأنه يريد الاحتجاج على أرباب النحل وزعماء الملل ، وأنه لا بد له من مقارعة الأبطال ومن الخطب الطوال ، وأن البيان يحتاج إلى تمييز وسياسة ، وإلى ترتيب ورياضة ، وإلى تمام الآلة وإحكام الصنعة ، وإلى سهولة المخرج وجهارة المنطق وتكميل الحروف وإقامة الوزن ، وأن حاجة المنطق إلى الطلاوة والحلاوة كحاجته إلى الجلالة والفخامة ، وأن ذلك من أكبر ماتستمال به القلوب وتنثنى إليه الأعناق وتزين به المعانى ؛ وعلم واصل أنه ليس معه ماينوب عن البيان التام واللسان المتمكن والقوة المتصرفة . . . رامَ أبو حذيفة إسقاط الراء من كلامه وإخراجها من حروف منطقه ، فلم يزل يكابد ذلك ويغالبه ، ويناضله ويساجله ، ويتأتى لستره والراحة من هجنته ، حتى انتظم له ماحاول ، واتسق له ما أمل ، حتى صار لغرابته مثلا ، ولظرافته معلماً . قال : ولولا استفاضة هذا الخبر وظهور هذه الحال ، لما استجزنا الإقرار به والتأكيد له . . . إلى آخر مايتعلق بخبر واصل مما ليس هذا موضعه .

وكان هذا الأمر مقصوراً على المنثور ولا يتعدى مع ذلك ما ينسب إلى

أبى حذيفة ، حتى جاء الصاحب بن عباد المتوفى سنة ٣٣٥ فجعله فى المنظوم . قال الثعالبي فى ترجمة أبى الحسين على بن الحسين الحسنى الهمذانى : وكان الصاحب صاهره بكريمته التى هى واحدته ... ولما قال الصاحب قصيدته المُعَرّاة من الألف التى هى أكثر الحروف دخولا فى المنظوم والمنثور ، وأولهـا :

قد ظل يجرح صدرى من ليس يَعْدُوه فكرى

وهى فى مدح أهل البيت (لأن الصاحب كان علوياً) تبلغ سبعين بيتاً — تعجب الناس منها وتداولتها الرواة :

فسارت مسير الشمس فى كل بلدة وهبت هبوب الريح فى البر والبحر

فاستمر الصاحب على تلك المطية ، وعمل قصائد كل واحدة خالية من حرف من حروف الهجاء ، وبقيت عليه واحدة تكون مُعَراة من الواو ؛ فانبرى أبو الحسين لعملها ، وقال قصيدة فريدة ليس فيها واو ، مدح الصاحب فى عرضها ، وأولها :

برق ذكرت به الحبائبْ لما بدا فالدمع ساكبْ
أمدامعى منهلةٌ هاتيك أم غُزُر السحائب
نثرتْ لآلئَ أدمعٍ لم تفترعْها كفُّ ثاقب

وكلها من هذا النمط يتحامل بعضها على بعض ، ولعل قصائد الصاحب لاتعدوه فى التقدير ، لأنه لم يقع لنا منها شىء ، حتى إن الثعالبي نفسه لم يذكرها فى ترجمته .

ولم نعلم أن أحداً بعد الصاحب تعاطى هذا الشأو ، مع غلبة هذه الصناعات

على شعر المتأخرين وتكلفهم لما هو أكثر استغلاقا وأصعب مراساً من النظم المُعَرّى ، ولعل شيئاً من ذلك اتفق لبعضهم ثم درست به آثاره ، أو لعل الاطلاع قصر بنا : ومهما يكن فقد بحثنا فى الأصل ، وما بقى فهو عما يردّ إليه ، والأمر فى ذلك سهل إن شاء الله .

محبوك الطرفين

ويريدون أيضا بهذا النوع من المنظوم أن تكون كل أبيات القصيدة أو القطعة مبتدأة ومختتمة بحرف واحد من حروف المعجم ، وأول من جاء بشيء من ذلك أبو بكر محمد بن دريد المتوفى سنة ٣٢١ ، وقد ذكر المسعودى أنه كان شاعراً كثير الشعر يذهب فى كل مذهب ، غير أنه لم يشتهر من شعره إلا مقصورته التى مدح بها ابن ميكال ، وهى مشهورة ؛ وقد نظم ابن دريد المذكور قطعاً مربعة على عدد الحروف لم يلتزم فيها بحراً واحداً بل جعل كل قطعة منها مستقلة عن سائرها فى الوزن كما هى مستقلة فى الرّوىّ ، وأولها قوله فى حرف الألف :

أبقيت لى سقما يمازج عبرتى — من ذا يلذّ مع السقام بقاءَ

أشْمَتّ بى الأعداء حين هجرتنى — حاشاك مما يُشْمِتُ الأعداءَ

أبكيتنى حتى ظننت بأننى — سيصير عمرى ماحييت بُكاءَ

أُخفى وأعلن باضطرار إننى — لا أستطيع لما أُجِنُّ خَفَاءَ

وفيها أبيات جيدة ، لأن الشعر مع هذا القيد ولا جرم قريبٌ من الانطلاق ، إلا حيث تكون الألفاظ المستكرهة فى بعض الأحرف المعدودة كالخاء والظاء .

ثم جاء بعد ابن دريد أبو الحسن على بن محمد الأندلسى البرزى فانسحب على آثاره ونسج على منواله ، ولكنه أبلغ أبيات كلّ قطعة إلى العشرة ، ولذلك تعرف منظومته بالقصائد المعشّرة

وتلاهما صفى الدين الحلى الشاعر الشهير المتوفى سنة ٧٥٠ فنظم من هذا

النوع تسعاً وعشرين قصيدة على عدد الأحرف الهجائية، والتزم هذا العدد بعينه فى نسق كل قصيدة، فجاء من ذلك بالشيء العجيب، ولو كان ابن دريد من المصنّعين ولم يكن حيث هو من العربية وفنون الأدب لأخمله الصفى.

وقد مدح الحلى بقصائده تلك السلطانَ الأرتق المنصور نجم الدين أبا الفتح ولذلك تعرف بالأرتقيات، ومطلع القصيدة الأولى منها:

أبت الوصالَ مخافةَ الرُّقباء وأتتك تحت مدارع الظلماءِ

أصْفَتْك من بعد الصدود مودةً وكذا الدواءُ يكون بعد الداءِ

وهى مشهورة فى ديوانه، ثم ختمت به الإجادة فى هـذا النوع على ما أظن؛ إذ لم يتفق لغيره من ذلك إلا القليل، كأبيات أبى جعفر الألبيرى الأندلسى — وكان معاصراً للصفى — فيها التزم فى أوله حرف الدال، وقد أوردها صاحب نفح الطيب (ص ٤٢ ج ٢) وكذلك جرى بعضهم على نمط ابن دريد فى قصائد مسدسة فى المديح النبوى، وذكر المقرى من ذلك قصيدتين فى آخر كتابه، وساق هناك قصيدة أخرى للشيخ أبى عبد الله بن عمران فى المديح، وهو يذكر فى أول كل بيت حرفا من حروف المعجم منطوقا به على أن يكون جزءاً من عروضه، ومطلعها:

ألِفٌ، أيا خير البرية هـذى مِدَحِى وما أنا فى مقامى هاذى

باءٌ، بها أظهرتُ صدقَ محبتى وبذلك الجاه الكريم لياذى

ومن هـذا النوع أخذ المتأخرون مايسمونه التطريز، وذلك أنهم إذا أرادوا أن ينظموا فى مدح أحمد مثلا جعلوا أوائل الأبيات على حسب حروف هذا الاسم، فيبتدئون بالألف، ثم بالحاء، ثم بالميم، الخ.

وهو نوع كان يعرف فى القرن الحادى عشر بالمشجر وأورد منه

ابن معصوم فى السلافة بعض مقاطيع ، وربما جاءوا بالتشجير فى المصراعين فتكون أوائل الشطور الأولى على حروف الاسم المشجر به ، وكذلك أوائل الشطور الثانية ؛ وليس فى ذلك كله من البراعة إلا ما اصطلحوا عليه من أنه صناعة .

وللصفى أيضاً أبيات تقرأ طولا وعرضاً فلا يتغير وضعها ، ولم أر غيرها لغيره إلا ماسيجىء فى القصائد التى تقلب على وجوه كثيرة ؛ لأن ذلك يكون من قراءتها طولا وعرضاً وطرداً وعكساً ، والأبيات هى :

ليت شعرى	لَكَ عِلمٌ	من سقامى	ياشفائى
لك علمٌ	من زفيرى	ونُحُولى	وضَنَائى
من سقامى	ونحولى	داوِنى إذ	أنت دائى
ياشفائى	وضنائى	أنت دائى	ودوائى

ذوات القوافى

هذا نوع من النظم يعطيك أنواعاً من البحور والقوافى كلما قلبته على جهة من جهات الاستخراج نظم عليها . والأصل فيه النوع البديعى الذى سموه التشريع وسماه ابن أبى الإصبع فى كتابه بالتوءم ، لأن شرطه عندهم أن يبنى الشاعر بيته على وزنين من أوزان القريض وقافيتين . فإذا أسقط من أجزاء البيت جزءاً أو جزءين صار من وزن آخر غير وزنه الأول ، وعلى هذا النوع بنى الحريرى قصيدته فى المقامة الثالثة والعشرين ، وهى من ثانى الكامل ، وأولها :

يا خاطب الدنيا الدنيـة إنها شَرَكُ الرَّدَى وقرارة الأكدارِ
دَارٌ متى ما أضحكتْ فى يومها أبْكتْ غداً ، بُعْداً لَهَا من دارِ

وهى تنتقل بالإسقاط إلى ثامن الكامل فتصير :

يا خاطب الدنيا الدنيّـة إنها شرك الردى
دارٌ متى ما أضحكتْ فى يومها أبكت غدا

وقد تنبه الحريرى إلى استخراج هذا النوع من قول بعض العرب :

وإذا الرياح مع العَشِىِّ تناوحتْ هوج الرمال بكثبهن شمالا
ألفيتنا نقرى الغبيط لضيفنا قبل القتال ونقتل الأبطالا

فإن هذا الشعر بعد الإسقاط يخرج منه :

وإذا الرياح مع العشىّ تناوحت هوج الرمال
ألفيتنا نقرى الغبيط لضيفنا قبل القتال

فالحريرى هو أول من قصد له ، ثم وطئ عقبه فيه أصحابُ البديع والمتكلفون

لمثل ذلك ، وقد وجدوا الرجز أوسع البحور فيه ، فإنه يقع مستعملا تاماً ، ومجزوءاً ، ومشطوراً ، ومنهوكاً ؛ فيمكن أن يعمل للبيت منه أربع قواف ، فإذا أسقطت ما بعد القافية الأولى بقي البيت منهوكاً ، وإذا أسقطت مابعد الثانية بقي مشطوراً ، ويبقى إذا أسقطت ما بعد الثالثة مجزوًّا ، ثم هو تام إذا كان على حاله من غير إسقاط ، وعلى ذلك قول أبي عبد الله محمد بن جابر الضرير الأندلسي (صاحب البديعية)

يرنو بطرف فاترٍ مهما رنا   فهو المنى لا أنتهى عن حُبِّه

يهفو بغصنٍ ناضر حلو الجنى   يشفى الضّنَى لا صبر لى عن قربه

وهى أربعة أبيات ، والأوجه الثلاثة التى تستخرج منها غير التام هى :

يرنو بطرف فاتر   مهما رنا فهو المنى   (وهو المجزوّ)

و يرنو بطرف فاتر   مهمـــا   رنا   (وهو المشطور)

و يرنو بطرف فاتر   فهو المنى لا أنتهى عن حبه   (وهو المنهوك)

قالوا : ولكن القوة فى ذلك والمكنة فى ملكة الأديب أن يأتى بالتشريع فى بيت واحد ، والإعجاز فيه أن يخرج من البيت بيتان ، كقول ابن حجة الحموىّ فى بديعيته مورياً بتسمية النوع :

طاب اللقا لذ تشريع الشعور لنا   على النقا فنعمنا فى ظلالهمُ

فإنه يستخرج منه

طاب اللقا   على النقا

وهو من منهوك الرجز ، ويكون الباقى من البيت :

لذ تشريع الشعور لنا   فنعمنا فى ظلالهمُ

وهو من المديد ، والبيت كله من البسيط ، ثم تنبه المتأخرون حين بالغوا

فى الصناعات وفتقت لهم منها حيلة المنافسة إلى أن يجيئوا بأبيات أو قصيدة من هذا النوع الذى قلد فيه ابن حجة الشيخ عز الدين صاحب البديعية المشهورة ، ويقصدوا فى قوافيها المقصورة إلى نوع من الترتيب ، وبذلك تخرج القطعة أو القصيدة وهى تُقْرَأ طولا وعرضا وطرداً وعكسا ، ثم تقرأ بالشطرة الواحدة من القوافى الثلاث على وجوه كثيرة لا تحصر إذ لا فائدة فى حصرها . . . وأقدم ما وقفنا عليه من هذا النوع قطعة للشاعر الملقب بابن معتوق يمدح بها ، وهى مثبتة فى ديوانه (ص ٥٦) وأولها :

فخر الورى حَيْدرىٌّ عمَّ نائلهُ   بحر الهدى ذو المعالى الباهرات علِي
نجم السها فلكياتٌ مراتبه   بادى السَّنَا نيِّر يسمو على زُحَلِ
ليث الشرَى قبس تهمى أناملُه   غيث الندى موردٌ أشهى من العسلِ
بدر البها أفق تبدو كواكبُه   شمس الدُّنا صبحُ ليلِ الحادثِ الجللِ

وهكذا زاوج فى ترتيب القوافى كما ترى ، وليس يخفى أن هذا التفكيك فى أجزاء القصيدة هو علة تركُّب القصائد الكثيرة من القصيدة الواحدة ، حتى إن بعضهم عمل قصيدة واشتغل بإحصاء الوجوه التى تنظر بها فبلغت فى عينه مليون وجه ، وذلك عالم من الأرقام فى قفر من الكلام .

وهذا التجزىء فى الشعر ليس حديثا ، بل يرجع عهده إلى عصر سلم الخاسر ، فإنه أول من ابتدعه ، وذلك أنه رأى أن أقصر ما خصه القدماء من الرجز ما كان على جزءين ، كقول دريد بن الصمة :

يا ليتنى فيها جَذَعْ   أخُبُّ فيها وأَضَعْ

فعمل قصيدة على جزء واحد مدح بها موسى الهادى ، وسمى الجوهرى هذا النوع من النظم بالمقطع (ص ١٢٣ ج ١ العمدة) ومن قصيدة سلم :

مرسى المطرْ غيثٌ بَكَرْ
ثم انهمرْ ألوى المررْ
كم اعتسرْ ثم ايتسَرْ
وكم قــدرْ ثم غفرْ

ومن ذوات القوافى نوع فى النظم سماه أهل البـديع التخيير ، وقالوا هو أن يأتى الشاعر ببيت يسوغ فيه أن يقفى بقوافٍ مختلفة فيتخير منها قافية يرجحها على سائرها ويرسل بها البيت ؛ فيكون ذلك دليلا على حسن اختياره ، وهو تعليـل لا معنى له ؛ لأن تمكن القافية شرط فى الشعر ، وسواء بعد ذلك ساغ أن يقفى بقواف أخرى أو كان أمره مقصوراً على القافية الواحدة .

وإذا تفقدت الشعر فى أى عصوره لم تعدم أن تجد البيت أو الأبيات مما يقلب على القوافى ، ولكن الحسن من ذلك قول ديك الجن ، وأكثر من يرويه يسنده إلى أبى نواس ، وهو :

قُولى لطيفك ينثنى عن مضجعى عند المنام
فعسى أنام فتنطفى نارٌ تأجّج فى العظامْ
جسدٌ تُقَلِّبه الأكــفُّ على فراشٍ من سقام
أما أنا فكما علمــتِ فهل لوصلك من دوامْ ؟

فالقوافى التى يمكن أن ينشد بها هذا الشعر هى :

عند المنام	الرقاد	الهجوع	الهجود	الوَسنْ
فى العظام	الفؤاد	الضلوع	الكُبُودْ	البَدَنْ
من سقام	قتــادِ	دموع	وقود	حَزَنْ

من دوام مَعاد رجوع وجود ثَمَنْ

ولست أشك فى أن البيت الأخير مقحم وليس من نظم صاحب الأبيات ، وإنما ألحقوه بها توسعاً فى الاحتمال ، وزيادة من البيان فى المثال ؛ وقد وصلوا فى هذا النوع إلى جعل البيت على سبع قواف ، واطرادِ ذلك فى قطعة واحدة ؛ وإنما يحسن هذا متى اتفق استخراجه فى شعر لا ما قُصِد إليه ؛ فإن القصد هنا محمل التكلّف ، وهو يخرج الشعر إلى الصنعة فيسقط بها عن درجته قليلا أو كثيراً كما مر بك فى الصناعات .

القوافي الحسية

هذا نوع عجيب ، تنوب فيه الحركة أو الإشارة عن اللفظ في موضع القافية موقعة على عروضها ، وهو نهاية في الظرف والملاحة ، لأن من المعاني ما قد تكون الحركة أو الإشارة فيه أبلغ من اللفظ دلالةً وأبدعَ موقعاً وأحسن إطراباً ؛ وإنما يكون لها ذلك إذا كان فيها معنى من معاني القلب ، فكأن القلب هو الذي ينطق ؛ ولذلك لا يعدو أن يصيب مواقع الهوى ويحرك في النفوس العجب والاستحسان ؛ وذلك كقول بعضهم :

ظفرتُ بمعشوقٍ له الحسن حُلّة　　فقبّلته شفعاً وقالتُ له .. ..

فقـــال أتهواني ؟ فقلت له نعم　　فقال ومن غيري ؟ فقلت له .. ..

البيتان من الطويل ، وقد جعل قافية البيت الأول صوت القبلة مكرراً مرتين كما يدل عليه قوله (شـــفعا) وقافية الثاني الصوت الدال على النفي مكرراً أيضا ، وهو ينشأ عن القرع بطرف اللسان على أطراف الثنيتـين المتقدمين من أعلى الثغر ، وليس في البيتين من الحسن أكثر من هذه الحركة كما ترى ، ولما كانت مما لا سبيل إلى تصوير حروفه بالخط كانت إلى الطبيعة أقرب وكانت لذلك أملح

وللعرب في بعض ذلك تعبير يؤدي معنى الإشارة اصطلاحا ، كتعبيرهم عن صوت النفي في البيت الثاني بقولهم مَضّ ، قال في لسان العرب : هو أن يقول الإنسان بطرف لسانه شبه لا ، وأنشد

سألتها الوصـــل فقالت مَضِّ　　وحرّكتْ لي رأسها بالنَّغض

ومن هذه القوافي قول الآخر :

ولقـــد قلت المليحـــة قولي　　مِن بعيـــد لمن يحبك .. ..

فأشارت بمعصم وبنان : أيها العاشق المتيم .. ..

والبيتان من الخفيف ، وعَجُزُ كل منهما ينقص سببين خفيفين ، فجعل تمام الأول حركة اليد التى يُشار بها بمعنى (أقبل) مكررة ، وهى توازن السببين فى امتداد الزمن ، وجعل تمام الثانى الحركة التى يُشار بها بمعنى (اذهبْ) مكررة كذلك ، والقافيتان مما يُتَنَاوَل بالبصر ومما لا سبيل إلى تصويره بغير أداته الطبيعية ، وقد روى البيتين وزاد فيهما ثالثا الحسنُ بن رشيق صاحب العمدة ، قال : وقد جاء أبو نواس بإشارات أخر لم تجر العادة بمثلها ، وذلك أن الأمين ابن زبيدة قال له مرة : هل تصنع شعراً لا قافية له ؟ قال نعم ، وصنع من فوره ارتجالا :

ولقد قلت للمليحة قولى من بعيد لمن يحبك ... (إشارة قُبلة)

فأشارت بمعصم ثم قالت من بعيد خلاف قولى ... (إشارة لالا)

فتنفست ساعة ثم إنى قلت للبغل عند ذلك ... (إشارة امش)

والإشارات فى هذه الأبيات إما أن تكون باليد أو بحركات الشفة على نحو ماسبق ، وعلى ذلك تكون الإشارة للبغل كما يفعل [المُكارُون] عندنا حين يستحثون الدابة فيطبقون الفكين ويقرعون بطرف اللسان على الثنايا السفلى

ولا بد لتمام الحسن فى هذا النوع أن يكون البيت موقوفا بمعناه على الحركة أو الإشارة فى القافية ، وإلا انصرف عنه الذهن وجاءت الطبيعة فيه تابعة فكان ذلك مما يكسبه معنى سخيفا ويحيله عن وجه الإبداع فيه ، إذ تكون الإشارة فى مثل ذلك عِيًّا لا بيانا

ولا تبلغ مثل هذه القوافى أن تكون اختراعا فى الصناعة ، لأنها لا تحْسُن فى كل حال ، وإنما يقضى بها سبب من الأسباب أيًّا كان ، وما لا يحسن أن

يجيء إلا بسبب يقبح إذا جاء من غير سبب ؛ على أنه شيء طبيعي مبذول يتناوله كل من بُعث عليه فلا معنى فيه لحقيقة الاختراع ؛ ولعلك إذا تتبعت مواقع ذلك في الشعر رأيت كثيراً منه يصلح أن تكون قوافيه حسية ، ولكن الصعوبة في أن تكون هذه القوافي الحسية موزونة حركاتُها على الأوزان التي تقابلها من العروض ، وهذا هو وجه الصنعة الغريبة فيما تقدم

وهاهنا بديعة أخرى ، وهي ما يُرْوَى أن من الملك الصالح نجم الدين أيوب ابن الملك الكامل كان إذا مُدِح لا ينظر إلى وجه مادحه ، فتلطف ابن مطروح الصاحب جمال الدين الشاعر المتوفى سنة ٦٤٩ وعمل قصيدة بنى قافيتها على الإشارة ، فكان كلما انتهى إلى قافيته أشار بما يدل عليها فنظر إليه الملك ؛ ومن هذه القصيدة قوله :

تَعَشَّقْتُ ظبيا وجهُهُ مُشْرِقٌ كذا إذا ماس خِلْتَ الغصن من قدِّه كذا
له مقلة كحلاءُ نجلاءُ إن رَنَتْ رَمَتْ أسهما في قلب عاشِقِه كذا

ومنها :

أيا نسمات الروض بالله بلِّغي سلامي إلى من صرت من أجله كذا
وقولي له ذاك الغريبُ أملني إليك سلاما من تحيته كذا
عساه إذا وافتْ تحية عبده يسائل عن حالي بأَنملة كذا

وهذا النوع من الإشارة وارد بعضه في الحديث الشريف ، كقوله صلى الله عليه وسلم : « بُعِثْتُ والساعةُ كهُذَيْن » وهو كذلك شائع في كثير من الكلام ؛ ومن أعجبه أنه لما اجتمع الناس عند معاوية بن أبي سفيان وقامت الخطباء لبيعة يزيد وأظهر قوم الكراهة ، قام رجل يقال له يزيد بن المقنع ؛ فاخترط من سيفه شبراً ثم قال : هذا أمير المؤمنين (وأشار بيده إلى معاوية) فإن مات فهذا (وأشار بيده إلى يزيد) فمن أَبَى فهذا (وأشار بيده إلى سيفه) فقال معاوية : أنت سيد الخطباء !

التاريخ الشعرى

ويسمونه التاريخ الحرفى أيضا، لأن المرجع فيه إلى حساب الأحرف الأبجدية، ولا يعرف بالتعيين أول من استعمله فى الشعر: وقد ذكر بعضهم أنه كان مستعملا فى الجاهلية الأولى عند شعرائها: وهو وهم. ولكن أقدم ماوقفت عليه من ذلك قول بعضهم فى تأريخه لسنة ٨٢٢:

تاريخه: خير بدا مع كمال العفـــة

ويريد بقوله (مع كمال العفة) حرف التاء الذى هو تمام لفظ العفة، وحسابه فى الجمّل هاء، وهذا النوع يسمونه المذيّل، وهو أن يكون جمّله ناقصاً فيكمل بحرف أو أكثر مع التنبيه على ذلك: وهـذا شبيه ببعض أنواع المعمى.

وأقدم من ذلك - ولكنه ليس على طريقة التأريخ، بل على طريقة الإشارة والرمز - قول ابن الشبيب من أهل القرن السادس فى الإمام المستنجد بالله وهو الخليفة الثانى والثلاثون من خلفاء العباسيين:

أنت الإمام الذى يحكى بسيرته من ناب بعد رسول الله أو خَلَفَا
أصبحت «لب» بنى العباس كلهم إن عُدِّدَتْ بحروف الْجُمَّلِ الْخُلَفَا

وجمل حروف (لب) ٣٢؛ ولصلاح الدين الصفدى من أدباء القرن الثامن فى قلم ممدوحه بدرالدين:

لصفات بدر الدين فضل شائع تصبو له الأفكار والأسماع
انظر إلى «القلم» الذى يحوى فقد صح الحسابُ بأنه «نَفَّاع»

وذلك أن جُمّل (القلم) ٢٠١ و(نفاع) كذلك، ومنتهى التنطع قول بعضهم وهو من هذا القبيل:

من كان « آدم » جُمَّلا فى سِنّه   مجرَّته « حَوّاءُ » السنين من الدُّمَى

وهو يعنى أن من كان عمره بجمّل (آدم) أى ٤٥ سنة ، مجرته من كان عمرها بجمّل (حواء) وهو ١٥

وقد ذكر القرمانى فى تاريخه عند الكلام على فتح القسطنطينية سنة ٨٥٧ وأن السلطان محمداً فاتحها حباه الله هذا الفتح لكونه أعلم الملوك وأعدلهم وأحسنهم سيرة وأخلصهم نية وطوية . قال : وضمن بعضهم هذا المعنى فى تاريخ الفتح فقال :

رام أمر الفتح قوم أولون   حازه بالنصر قوم آخرون

[وقعت] لفظة (آخرون) تاريخ فتح المدينة ، وقيل فى تاريخها أيضاً (بلدة طيبة) اه

وعندى أن هذا كان منشأ التاريخ فى الشعر ، وأن البيت الذى سبق ذكر تاريخه لسنة ٨٢٣ مصنوع للمثال لا غير . ويرجح ذلك أننا لم نجد كتاباً ذكرت فيه التواريخ الشعرية القديمة فى الوفيات وأمثالها إلا كتاب الشقائق النعمانية فى علماء الدولة العثمانية ، وأقدم تاريخ ذكر فى هذا الكتاب هو ما أرّخوا به وفاة الشيخ تاج الدين بن إبراهيم المتوفى سنة ٧٨٣ وقد ذكر صاحب الشقائق هذه العبارة : « وقال المؤرخ فى تأريخ وفاته :

انتقل الشيخ وتاريخه   قدّسك الله بسر رفيع »

وهو يذكر تراجم العلماء من سنة ٦٩٩ ؛ فلو كان التاريخ شائعاً قبل ذلك لكان فيهم من لا تسقط به قيمته عن أن يستحق تأريخاً شعريا وقد مرت عليهم ٧٣ سنة وهى الفرق ما بين العهدين .

وقد أخذ العرب اصطلاح الدلالة بالأحرف على الأعداد قديماً عن السريان ، فإنهم كانوا يعبرون عن الأعداد بالحروف ، كالعبرانيين واليونانيين ؛ والحروفُ عند السريانيين مرتبة ترتيب حروف (أبجد...) غير أن العرب زادوا عليها كلمتى (ثخذ وضظغ) وهى التى سموها الروادف ، وأعدادها من ٥٠٠ إلى ١٠٠٠ ؛ لأن هذه الأحرف الستة لا توجد فى لغة السريان ولا فى لغة العبرانيين ؛ ولكن يوجد فيها ما يقابلها ، وهى ستة أحرف فرعية نوعوا بها الأحرف الأصلية التى هى : الباء والجيم والدال والكاف والفاء والتاء ، فهذه الأحرف عندهم إما جاسية جافية وإما مخففة لينة ، وتعرف باصطلاح السريانيين بالمقساة والمركّخة ، فإذا كانت جاسية تلفظ كما تلفظ فى العربية وتعلّم بنقطة فوقها عند السريانيين وفى وسطها عند العبرانيين ، وإذا كانت مخففة فإن الباء تلفظ كالفاء الفارسية والجيم كالغين العربية ، وتلفظ الدال ذالا ، والكاف خاء ، والفاء باءً فارسية ، والتاء ثاءً

وزعموا أن أبجد هوز الخ أسماء لبعض ملوك مدين ، وقيل غير ذلك ، وهو خلاف لا فائدة فى إيراده ، لأنه مما لا ثبت له من التاريخ ولا من أقوال المحققين ، غير أن بعض المتأخرين يرجح أن هذه الأحرف جمعت كذلك بقصد حصرها فى ألفاظ يسهل استظهارها ولو لم تكن ذات معان ، كما حصروا بعض أنواع الحروف مثل أحرف القلقلة فى قولهم (قُطْبُ جَدٍ) ونحوها .

وهو اصطلاح فاشٍ فى أكثر الفنون ، كالنحو والفقه والعروض وغيرها .

والأنواع التى اصطُلح عليها فى هذا التاريخ هى :

المستوفى وهو مالا تحتاج كلماته ضميمة غيرها ، كأكثر التواريخ المتداولة .

والمذيّل ، وقد مرّ مثاله ؛ وعكسه أن يكون التاريخ زائداً فيُنبّه فيه على حرف إذا أسقط جُمّله من المجموع كان الباقى هو التاريخ ، كقول جمال الدين العصامى فى تاريخ وصول قاضى مكة وكان اسمه حسنا ، وذلك سنة ١٠٧٤ وهو : « حسن قاضينا حسن بلا كلام » فإذا أسقطت جمّل « بلا كلام » من جمّل « حسن قاضينا حسن » كان التاريخ ما بقى .

والمتوّج وهو ما تحسب أوائل كلماته دون باقيها ، كقول بعضهم لسنة ١١٠٢ :

قد جاء عام جديد لكل خير يحوز
أرّخ أوائل « قولى بكل خير تفوز »

والممثل وهو ما كان بالتمثيل ، كقولهم لتاريخ ٩٨٩ « إنه محمل بين علمين » لأن صورة هذه الأرقام تماثل صورة المحمل بين العلمين ؛ ومثله « علم بين محملين » لسنة ٨٩٨

ومن عجيب هذا النوع قول بعضهم يؤرخ وفاة بعض العلماء سنة ٨٨٨ وهو « انقلب محراب الديانة والدين والزهد » والمراد حروف الدال فى هذه الكلمات ، والدال كما لا يخفى تُرسم هكذا (د) فإذا انقلبت الدالات الثلاث ، صارت هكذا (٨٨٨) وهو عدد السنة المؤرخ بها ، وهذا النوع قل أن يتفق فى المنظوم إلا بتكلف سمج

ومن أنواع التاريخ المقابلة ، وهو أن يقابل حساب جمّل الشىء المؤرخ اسماً أو نعتاً أو نحوهما بجمل جملة مناسبة للحال مع التصريح بالمقابلة ،

كما يقال فى تاريخ مولود اسمه ضياء (تاريخه مقابل لاسمه) أى سنة ٨١٢ .

وبقيت أنواع أخرى قليلة لاطائل تحتها بل هى من التفنن المرذول ، وقد استعمل التاريخ فى بديعية الشيخ عبد الغنى النابلسى : ثم جاء تلميذه الشيخ شاكر النحلاوى ويقولون إنه ابتكر فى التاريخ طريقة جديدة ، وهى جعل كل شطرة من القصيدة تاريخاً ، وأنه نظم فى ذلك قصيدة فى مدح أستاذه تواريخها لسنة ١١٣٦ هـ

ولكن صاحب الشقائق النعمانية ذكر فى ترجمة المولى الشهير بابن الشيخ الشبستري (ص ٦٠ ج ٢) وقد اشتهر بهذه الكنية ولم يعرف اسمه ، أنه نظم قصيدة فارسية فى ستين بيتاً مصراع كل بيت تاريخ لسنة ٩٢٦ ، والقصيدة تهنئة بجلوس السلطان سليمان بن السلطان سليم ، وكان المصراع الأخير تاريخا لفتح قلعة رودس ؛ وهذا الأديب نفسه صنف أيضا بالفارسية رسالة فى المعمى وجعل أمثلة قواعده كلها على اسم السلطان سليم خان اهـ .

... فيكون النحلاوى ناقلا لا مخترعا وإن كان أول من أدخل ذلك فى النظم العربى .

ثم اخترع بعده الشيخ أحمد البربر الشاعر طريقة المعجم والمهمل ، فأرخ وفاة الأمير منصور الشهابى سنة ١١٨٨ فى بيت حروفه المهملة تاريخ وحروفه المعجمة كذلك .

وتفنن المتأخرون بعد ذلك فجمعوا فى البيت الواحد تاريخين متفقين أو مختلفين من الهجرى والميلادى ، وثلاثة وأربعة أيضا ؛ ووضعوا طريقة يجتمع بها فى بيتين ثمانية وعشرون تاريخا ، وذلك أن تنصف السنة المؤرخ

بها ، ولا بد أن تكون زوجاً ليكون لها نصف صحيح ، ويجعل كل شطر من الأبيات نصفين يكون مجموع جمّل معجمه نصفاً ومجموع المهمل نصفاً آخر ، فيكون [في] كل شطر من البيتين تاريخ ، ويضم معجمه أو مهمله إلى معجم أي شطر أو مهمله ، يخرج بقية العدد .

وقد زاد أدباء الترك في هذه الطريقة أن يكون كل شطر مهمله في الحساب على آحاد وعشرات ومئين ، وكذلك معجمه ، فيؤخذ أي عدد من هذه الأعداد ويضم له ماعدا مماثله من أي شطر بعده ؛ فيكون المجموع تاريخاً ، وبهذه الطريقة تضمّن الأبيات القليلة كثيراً من التواريخ ؛ وذلك لعمري هو العناء الناصب والعلم الكاذب ، ومالا ينبغي أن يكون له طائل ولا طالب .

وها هنا غريبة في التاريخ ، وهي القصيدة التي نظمها الشيخ محمد قيادو التونسي ، وهي مؤرخة لسنة ١٢٧٦ هـ ، ويستخرج منها تواريخ كثيرة جداً لتلك السنة ، ويتولد منها قصيدة ثانية يستخرج منها نفس التاريخ ، في عدد كثير ، وعدة أبيات القصيدة (الأم) ستة وثلاثون بيتاً ، والمولدة منها ثمانية عشر ، فيخرج من كل بيتين من الأولى بيت من الثانية ؛ ومطلع الأولى :

خير حام مجد مجير العبيد حاط خير الجرى لعبد المجيد
حاطه عن عثار جعد برجف منتج جحد عرف ربق العهود

ومن هذين يستخرج مطلع المولدة وهو :

خير حام مجير عبد المجيد عن عثار برجف جحد عهود

فكل شطر برمته تاريخ ، ومهمل كل شطر مع مهمل غيره أو معجمه

تاريخ ، وكذا معجم كل شطر مع معجم غيره أو مهمله تاريخ ، وقس على ذلك انتبار القصيدة بعضها ببعض مما يكون خيراً منه للشاعر أن يشتغل في (مصلحة الإحصاء) . . .

فإن هذا كما يقول الصاحب فى قول المتنبي :

أحاد أم سداس فى أحاد   لييلتنا المنوطة بالتنادى

إنه من عنوان قصائده التى تحير الأفهام وتفوت الأوهام وتجمع من الحساب ما لا يدرك بالارتياطبقى . . .

وقد يظن أن المتأخرين هم الذين انفردوا بالتفنن فى التاريخ الشعرى على النحو الذى سلف ، وهم أهل لذلك فى كثير ، ولكن هناك عجيبة أخرى ، وهى قصيدة لعبد القادر بن محمد الحسينى الطبرى من أدباء الجيلين العاشر والحادى عشر ، وهى تسعة عشر بيتاً يستخرج منها سبعة أبيات تكون تواريخ لسنة ٩٩٨ بطريقة لم أر مثلها للمتأخرين على كثرة ما تكلفوا من ذلك . أما القصيدة فهى مدح الحسن بن أبى نمى بن بركات ، قال ناظمها بعد أن أوردها فى كتابه المسمى عيون المسائل من أعيان الرسائل (ص ٣٨) المطبوع بمصر : وطريقة استخراج تلك التواريخ ، بضم الأحرف التى هى أوائل الأبيات مرة ، وبضم الأحرف التى هى أوائل بعض الأجزاء (أى التفاعيل) مرة أخرى ، وقد شرحها صاحبها فى كتابه فتلتمس هناك .

ثم نظم على هذه الطريقة شهاب الدين أحمد بن الفضل بن محمد المكى من أدباء القرن الحادى عشر ، ولكن قصيدته تستخرج منها تسعة تواريخ ، وقد ذكرها ابن معصوم فى السلافة (ص ٢٠٤) وذكر أبيات التواريخ التى

تستخرج منها ، وقال هناك : إنه من بعد نظمها لشدة الفكر بعملها وبقى مرتهنا بها أربعة أهلّة ، وأن علماء عصره قد قرظوا عليها ؛ ثم ذكر منهم عبد القادر الطبرى صاحب القصيدة الأولى (وانظر السلافة أيضا ص ١٨٧) .

التخميس والتشطير وما إليهما

سلف لنا كلام فى باب الأوزان العربية ومقدار وفائها بالحاجة الشعرية ومبلغ معونتها فى ذلك ، وأن القوافى نقرات ونغمات ليس الغرض منها إلا استقامة اللحن واتفاقه مع اهتزازات الطرب ، وأن الشأن فى ذلك أن لايشذّ بها اللحن عن قاعدة الذوق التى لاقيد لها إلا مايشعر به الإنسان فى خاصة نفسه ، فهى لذلك تابعة لامتبوعة ، ثم هى على مايشاء الشاعر فى تقليبها ، والشاعرُ قيِّم الصناعة . فحظ القافية منه على مقدار حظ الغرض الشعرى منها ، وقد بسطنا ذلك هناك وأمسكنا لهذا الموضع كلاما نجريه الآن ، وذلك فى أصل التخميس والتشطير وما إليهما مما صرفه المتأخرون عن وجهه فى الإمتاع ، وأحالوه عن حظه من الفائدة ، فجاءوا بالمشطّر والمربّع والمخمس والمسدّس والمسبّع والمثمن ، ولم يَنَلْ حقيقة الشعر من كل ذلك إلا هذا المسخ من صورة إلى صورة ، وهى جناية الصناعة وكم لها من جنايات

أصل ذلك فى الشعر العربى النوع الذى سموه قديماً بالمسمّط وقالوا فيه هو أن يبتدئ الشاعر ببيت مصرّع - ذى قافيتين - ثم يأتى بأربعة أقسمة على غير قافيته ، ثم يعيد قسما واحداً من جنس ما ابتدأ به ، وهكذا إلى آخر القصيدة ، والقافية اللازمة فى القصيدة التى تكرر فى التسميط تسمى عمود القصيدة ، ويقال للقصيدة من ذلك النوع مسمَّطة وسِمطية ، وهو نوع محدث لم يصح وروده عن أحد من العرب ، ولذلك يورد الرواة مايسوقونه منه غير معزوّ ، إلا مانحلوا امرأ القيس من ذلك ، ولعلهم أرادوا به التمهيد والتوطئة للثقة ، وذلك سبب من أسباب الوضع كما بسطنا فى بحث الرواية والرواة .

قال الجوهرى : لامرئ القيس بن حجر قصيدتان سمطيتان ؛ وقد ذكر إحداهما — وهى التى سنأتى ببعضها — ولم يذكر الأخرى ؛ وقال الصاغانى : ليس هذا المسمط فى شعر امرئ القيس بن حجر ، ولا فى شعر من يقال له امرؤ القيس سواه ، وأول هـذا المسمط (١١٨ ج ١ العمدة) :

توهمت من هند معالم أطلال عَفَاهن طولُ الدّهر فى الزمن الخالى

مرابعُ من هندٍ خلت ومصائفُ يصيح بمغناها صَدًى وعوازفُ

وغَيّرها هوجُ الرياح العواصفُ وكل مُسِفّ ثم آخر رادفُ

بأسحمَ من نوْءِ السماكين هطالِ

وهكذا يأتى بأربعة أقسمة على أى قافيـة شاء، ثم يكرر قسما على قافية اللام ؛ وكأن التزام اللام فى هـذا المسمط استدراج للتصـديق بأنه لامرئ القيس حقيقة ؛ إذ يذكّر بقصيدته الشهيرة التى أولها :

* ألا عم صباحًا أيها الطللُ البالى *

وبين النَفَس فى الشعرين مابين ستين سنة قبل الهجرة ومائة وتسعين بعدها . . . .

ولا يُلْتَزَم فى التسميط هذا النوع المخمس ، بل قد يُجاء به على ثلاثة أقسمة ، كهذا الذى يروونه لغير مُسَمًّى :

خيالٌ هاج لى شجَنا فبِتُّ مكابِدًا حَزَنا

عميدَ القلبِ مرتهَنا بذكرِ اللهو والطربِ

سَبَتْنى ظبيةٌ عطِلُ كأنّ رضابها عَسَلُ

ينوء بخصرِها كَفَلُ ثقيل روادف الحقب

وهى أربعة قطع أوردها فى تاج العروس . وربما جاءوا فى مطلع القصيدة

بخمسة أبيات أو أربعة على قافية واحدة، ثم يأتون بالأقسمة الأربعة بعد ذلك ويتبعونها بالقسيم الذى فيه عمود القصيدة، كنحو الذى ينسب لامرئ القيس، ولا فائدة من التمثيل لذلك؛ إذ هى قطع معدودة تتنفس قوافيها بشىء من الضعف ومرض الذوق، ولم يسحب على أذيالها إلا المتأخرون؛ ولكنهم خصوا التخميس بما كان على خمسة أجزاء، وسموا ما كان على أربعة مربعاً، وما كان على ستة مسدساً، وهكذا إلى الثمانية.

وقد نقل الزبيدى فى تاجه عن أبى إسحاق أن كل ما اختلطت قوافيه فهو المخمس؛ فالمتأخرون إنما رتبوا الأسماء، وكان ذلك لإكثارهم من هذه الأنواع، حتى يكون كل نوع مميزاً باسمه؛ ولكنهم مجموا من ذلك على شنعة مرذولة، وهى تناولهم أشعار الناس وتخصيصها بالتشطير والتخميس؛ وما لذلك قصد الذين وضعوا هذه الأنواع، ولا هو شىء فى أصل الفطرة الشعرية، ولكنها المنافسة فى الصناعة جعلت النابغين منهم ينهجون هذا المنهج، ليظهروا أن فيهم فضلا وبقية من المتقدمين، بما يزيدون فى معانيهم التى ربما يكون صاحبها قد أماتها ولم يترك فيها مطمعا، ويلمّون ويشدّون فى ألفاظهم وتراكيبهم؛ من أجل ذلك كانوا لا يقصدون إلا القصائد الشهيرة المُجْمَع على بلاغتها، والأبيات النادرة، كما فعل الصفى الحلى وغيره.

ولكن الزمن طمس على هذا الأصل، وصارت تلك الأنواع فى الشعر الجيد أشبه بالزيادة فى تراب الميت: لا يجدّد موته ولكنه وسواس وعَيْث.

أما أصل التشطير فلم نقف على كلام فيه للمتقدمين، ولا نظنهم تكلموا فى ذلك؛ إذ هو مقصور على تعلق الشاعر بكلام غيره، وذلك من صنع المتأخرين؛ أما المتقدمون فكانت لهم المعارضة ونحوها مما لا يضطلع به إلا

قوى جرىء، وهو أدل على حقيقة المقارنة والتنظير بين الكلامين — ولكنا نظن أن أصله ما يسميه العرب بالتمليط والمماطلة ، وذلك كالذى رواه أبو عمرو ابن العلاء من أمر امرئ القيس ، وكان يُدِلّ بشعره ويتعنت به على الشعراء، فلا يزال ينازع من قيل له إنه يقول الشعر ، حتى نازع التوءم جد قتادة بن الحارث بن التوءم[1] . فقال له : إن كنت شاعراً فملّط لى أنصافَ ما أقول فأَجِزْها . فقال نعم .

فقال امرؤ القيس : أحارِ ترى بريقاً هَبّ وَهْنَا

فقال التوءم : كنار مجوسَ تستعر استعارا

ولم يرد التشطير فى شىء من المأثور عن الأدباء الذين نبغوا فى الصناعات ، كالصفى ومن فى وزنه إلى أواخر القرن [الثانى عشر]

والعجيب أن أصحاب البديع يعرفون التشطير البديعى ، وهو أن يقسم الشاعر بيته شطرين ثم يصدع كل شطر منهما ، كقول أبى تمام :

تدبير معتصم ، بالله منتقم لله مرتقِب ، فى الله مرتغب

ثم لا نجد أحداً من أصحاب الشروح والحواشى إلى الغبانى الذى فرغ من حاشيته سنة ١٢١١ يشير إلى هذا النوع ، مع أنهم ابتدءوا يبسطون التأليف فى أنواع البديع من القرن الثامن ، ومع رغبة المتأخرين فى الخلوص إلى المناسبات والإفاضة فيما يكتبون ، وهذا قطع فى أن تسمية الطريقة المعروفة فى النظم بالتشطير لم تُعرف إلا فى القرن الثالث عشر ، أما الطريقة نفسها

(١) فى رواية العمدة لابن الرشيق (ص ١٣٥ ج ١) أنه التوءم اليشكرى ، واسمه الحارث بن قتادة ، والرواية التى أوردناها لصاحب تاج العروس ، نقلها عن أبى عمرو ، ونقل صاحب العمدة عن أبى عبيدة عن أبى عمرو . والاختلاف بينهما عجيب كما ترى !

فكانت معروفة فى أواخر القرن العاشر وما بعده، ولكنهم كانوا يسمونها «التصدير والتعجيز» وأورد ابن معصوم فى السلافة أشياء من ذلك، وذكر فى ترجمة القاضى تاج الدين بن إبراهيم المالكى (ص ١٢٣ ج ٢) أنه كتب تقريظاً على تصدير وتعجيز الشيخ تقى الدين السنجارى لقصيدة المتنبى التى مطلعها :

* أجاب دمعى وما الداعى سوى طلل *

ومن هذا التقريظ قوله : « لعمرى لقد نسّق ذلك التصدير، نسق التسطير، وسبك ذلك التعجيز، سبك الإبريز ؛ فتراه إذا أخرج بيتاً عن معناه، تلاعب به فيما اخترعه من مبناه، وإذا طبق المعنى بالمعنى وأبقاه على أصله، أوصله إلى غاية الإعجاب بفصله اه

فإما أن يكون المتأخرون أخذوا لفظة التشطير من النوع البديعى، أو يحتمل أن يكون بعضهم وقف على هذا التقريظ وتحرفت عليه كلمة التسطير بالتشطير، أو نبهته الأولى إلى الثانية . والله أعلم .

ما يقرأ نظماً ونثراً

ليس يخلو طبع أحد من أوزان القريض، ولا ينفك متكلم من أن يعرض له ما قد يتزن بها فى الكلمة الطويلة أو الفقرة القصيرة على غير اجتلاب ولا استكراه ، قال الجاحظ فى نحو هذا ردًّا على من زعم أن قوله تعالى : « تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَب » شعر لأنه فى تقدير مُسْتَفْعِلُنْ مَفَاعِلُن - : إنك لو اعترضت أحاديث الناس وخطبهم ورسائلهم لوجدت فيها مثل مستفعلن مفاعلن كثيراً ، وليس أحد فى الأرض يجعل ذلك المقدار شعراً ، ولو أن رجلا من الباعة صاح : من يشترى باذنجان ! لقد كان تكلم بكلام فى وزن مستفعلن مفعولان ، فكيف يكون هذا شعرا وصاحبه لم يقصد إلى الشعر ؟ ومثل هذا المقدار من الوزن قد يتهيأ فى جميع الكلام ؛ وإذا جاء المقدار الذى يعلم أنه من نتاج الشعر والمعرفةِ بالأوزان والقصد إليها كان ذلك شعرا . وسمعت غلاماً لصديق لى وكان قد سقى بطنه يقول لغلمان مولاه :

« اذهبوا بى إلى الطبيب وقولوا قد اكتوى ! »

وهذا الكلام يخرج وزنه فاعلاتن مفاعلن مرتين ، وقد علمت أن هذا الغلام لم يخطر بباله قط أن يقول بيتَ شعرٍ أبدا .

فإذا تعمّل الكاتب لمثل ذلك فى بعض كلامه فأخرجه على الصناعتين ، كان قد حذا على ما تقدم وقَصَد غيْرَ مَقْصُود ؛ وليس يعسر ذلك فيما يخرج منه البيت والبيتان ، أما مايكتب على أن يكون قصيدة فى رسالة ورسالة فى قصيدة ، فهو مالم يتفق لأحد أن يجيده على حقيقته ولا يتفق ؛ لأن شرط هذا النوع أن لا يُحْـذَف من الرسالة حرف واحد ، بل تُقْرَأ كما هى على

الإرسال والتقييد .

وشرط آخر : أن لا تتبين فيها مايظهر على القصيد من إيقاع الوزن ونغم القافية وما يكون من شأنه أن يخصصها بالشعر ؛ لأنه هنا مقصود من حيث تنويع الصناعة لا من حيث استقلالها ، فهو وجه آخر للكلام : وأنت لو تناولت إحدى القصائد وجهدت أن تقلبها منثورًا على أن لا تحذف منها حرفاً ولا تقدم ولا تؤخر ، وكانت هي في سردها ومعانيها مواتية مطاوعة . وهو مما يندر في الشعر ، لكنت مع ذلك مغلوبا لطبعك ، ولظهر في منطقك الوزن والتقطيع ، فكيفما قلبت القصيدة جاءت شعراً خالصاً لا مظهر للنثر في جملته ، ولا موضع فيها لاحتمال أن تكون من الصناعتين ؛ ولهذا السبب كان ماورد مما يقرأ منظوماً ومنثوراً على ماستعرف الوجه فيه .

أقدم ما عُرف من هذا النوع ما أورده ابن خلكان في ترجمة الشاعر المصري مظفر الملقب بموفق الدين المتوفى سنة ٥٤٤ قال : أخبرني أحد أصحابه أن شخصاً قال له رأيت في بعض تآليف أبي العلاء المعري ماصورته « أصلحك الله وأبقاك . . . »

وليس بعجيب أن تصح نسبة تلك الجملة إلى المعري ، فإن له من هذه الغرائب أشياء ؛ ولم نعثر على غير جملته حتى تناول هذا النوع شيخ الإسلام إسماعيل المقري فكتب رسالة إلى الملك الأفضل . قال عبد القادر ابن محمد الحسيني الطبري من علماء القرن العاشر وممن استقبلوا القرن الحادي عشر أيضاً : اتفق لنا في بعض المجالس أن الوزير جمال الدين الحريري قرأها علينا (أي رسالة المقري) مستعظما صنع الشيخ وصنيعه ، مادحا معانيه وبديعه ، متحديا الفقير وصاحبه الشيخ وجيه الدين عبد الرحمن بن عيسى بن مرشد

بالإنشاء على منوالها والإتيان بمثالها ...

وقد عارض الشيخان رسالة المقرى مترادفين فى الإنشاء [مترافدين] فى العمل ، والتزاما فى معارضتهما « السجع فى النثر والكثرة فى النظم » ؛ ولندرة هذا النوع من الكلام رأينا إثبات الرسالتين على هيئتى النثر والنظم فيهما *

وقد ذكر الثعالبي فى ترجمة بديع الزمان من اليتيمة أنه « يوشح القصيدة الفريدة من قوله بالرسالة الشريفة من إنشائه : فيقرأ من النظم النثر ومن النثر النظم » وهو يذهب إلى أن البديع كان شعره فى سهولة نثره ، ونثرُه فى جزالة شعره ومعانيه ؛ فلعل المقّرى أو سواه ممن يكون اخترع هذا النوع قد تنبه له من هنا : لأن ذلك ممكن التحقيق.

ولم نعثر على شيء من بعد [هاتين الرسالتين] إلى اليوم.

---

* قلت : ليس نص هاتين الرسالتين فيما تحت يدى من (الأصل) ، وكان التدبير أن أنقلهما من حيث أشار المؤلف إلى مصدرهما (ص ٤٥ عيون المسائل من أعيان الرسائل) كما فعلت فى فصول سلفت . ولكن لم يتهيأ لى الحصول على ذلك المصدر ، فرأيت الاكتفاء بهذه الإشارة هنا

نوع من حل المنظوم

حل المنظوم نوع من الإنشاء يلتزمون فيه المعنى الشعرى لا يزيدون عليه شيئا إلا ماهو من قبيله وفى سبيله ، وقد يحلون الشعر بألفاظه وببعض ألفاظه وبغير ألفاظه ؛ ولكن الصفى ذكر من ذلك نوعا غريبا لسنا نستطيع أن نزيد فى شرحه وتاريخه شيئا على هذا الذى سننقله عنه ، فهو بيان له ؛ وأما بعد الصفى فلم نجد الأدباء يذكرون هذا النوع ولا يستعملونه .

قال : * مما اقترحه على الشيخ الإمام العالم القدوة المحقق الفاضل الكامل زين الدين فتى شيخ العينيـة الموصلى حين وقف على بعض مقامات أنشأتها كالتوءمية . . . فقال أيده الله : إن من أصنع ماأنشأه الشيخ شمس الدين معد بن نصر الجذرى فى مقاماته الزينية حلّ المنظوم الذى فى المقامة الثانية ، وهو أنه عمد إلى ثمانية أبيات من الخماسة فجمع حروفها وبسطها رسالته ثم أعادها وجمعها أبياتا على الوزن والروى من غير زيادة حرف ولا نقصان حرف . فاعتذرت له بأن الوقت يضيق عن المقام إلى حين إنشائها ؛ فلما رحلت من فنائه وحضرت بعض أندية الأدب جرى ذكر الإنشاء فشرحت لهم الحكاية وما اقترحه الشيخ العلامة الفاضل زين الدين المذكور رحمه الله تعالى ، فقالوا جميعا هذه صنعة كبيرة ، وهى غاية فى الإنشاء تحتاج إلى معرفة علم السياقة ، لضبط الحروف والتصرف فى إبدالها ، ونحن جميعا نقترح عليك ذلك ، فإنه الغاية التى إن بلغتها لا يعجزك شىء من إنشاء المقامات ، حيث قد سمعنا لك أشياء من ذلك ؛ ولم أجد بدآ من إجابة دعوتهم لارتفاع موانع

---

* قلت : نقلنا العبارة من هنا إلى آخر الفصل ، من ديوان صفى الدين الحلى (ص٤٨٤) ، إذ لم تكن فيما تحت يدنا من الأصل .

الاعتذار ؛ فقلت قد ملكتم زمام التخيّر فاختاروا من الشعر ما تأمرون نثره ؛ فقالوا : إن حد القصيدة سبعة أبيات ؛ ولذلك سوع بعدها فى الإيطاء وعد مادونها من الأخطاء ، ونحن مقتصرون على السبعة الأول من فاتحة السبع الطُّوَل ، فقلت اسطروها ليسهل اعتبارها إذ تسبرونها ، فسطروا هكذا :

قفا نبك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل
فتوضح فالمقراة لم يعف رسمها لما نسجتها من جنوب وشمأل
ترى بعر الآرام فى عرصاتها وقيعانها كأنها حب فلفل
كأنى غداة البين لما تحملوا لدى سمرات الحى ناقف حنظل
وقوفا بها صحبى علىّ مطيهم يقولون لا تهلك أسى وتجمل
وإن شفائى عبرة مُهَراقة فهل عند رسم دارس من معوّل
كدأبك من أم الحويرث قبلها وجارتها أم الرباب بمأسل

قال الشيخ : فقلت لهم : هذه الأبيات قد تبين تخييرها ولا يمكن تغييرها ، فاختاروا الرسالة فى أى معنى وعلى أى المقاصد تبنى ، فقال أحدهم : تكون فى مخدوم له ، آثر بُعدى ومطل وعدى . والمعنىّ تعتّب وأذكرنى سالف ذنب ، وأوثر أن تخطب وده وتستنجز وعده ، فكتبت :

« الكريم مرتجى ؛ وإن كان بابه مرتجا ؛ والندب يلتقى وإن كان بأسه يتقى ؛ والسحب تؤمل بوارقها وإن رهبت صواعقها . والحلم سيدنا أعظم من العتب بسالف ذنب ، فماحى شرف الله بلثم كفوفها أفواه العباد ، يغفر الخصية ، ويوفر العطية . والمملوك مقر عرف أنه رب حق ، بل مالك رق ؛ ومقتض من جوده العميم ، نجاز وعده الكريم ، بسالف كرمه المقيم ؛ لا برح إحسانه شاملا مدى السنين . إن الله يحب المحسنين » .

فلما سطروها ونظروها ، وعدوا حروفها واعتبروها ، فرأوها وما قبلها كفتى ميزان ، عرية من الزيادة والنقصان ، سألوا أن أجعل ربعها ما هولاء ، وأعيدها سيرتها الأولى ، فأجبت إلى ما طلبوا ، وأمليت وكتبوا :

قفا نبك من أطلال ليلى فنسألِ	دوارسها عن ركبها المتحمل
وننشد من أدراسها كل مَعْلَمٍ	محاه هبوب الراسيات ومجهل
ونأخذ عن أترابها من ترابها	صحيح مقال كالجمان المفصل
معانى هوى أقوى بها دأب بينهم	كدأبى من تبريح قلب مقاقل
عفت غير سبع من رواكد جثم	تحف بشفع من رواكض جفل
ورسم أوارى بحبل مديدها	لملى سقاه حَوْلَ نؤى معطل
فرفقا بها رفقا وإن هى لم تبح	بلفظ ولا تأوى لسائل منزل

مالا يستحيل بالانعكاس

هذه تسمية الحريرى لهذا النوع ، ويسميه غيره المقلوب ، والمستوى : وهو ما يُقْرَأ طرداً وعكساً على وجه واحد ، وقد ورد منه فى القرآن الكريم « كُلٌّ فى فَلَك » ، و « رَبَّكَ فَكَبِّر » ولكن الحريرى تصنَّع له فى المقامة السادسة عشرة حتى أوصله إلى السمط السباعى ، فجاء به معقدًا وأخرجه عن شرط الأدب إلى شرط الصنعة ، وذلك قوله : « لذ بكل مؤمل إذا لم وملك بذل »

قال ابن حجة الحموى وقد أورد هذه الكلمات ونفث فى عقدها : « وذكروا أن العلامة القاضى فتح الدين بن الشهيد صاحب ديوان الإنشاء الشريف بالشام المحروس وصل فى تركيب هذا النوع إلى أكثر من هذه العدة ، وأن المولى محمد بن البارزى الجهنى صاحب دواوين الإنشاء الشريف بالممالك المحروسة الإسلامية وقف على ما نثره القاضى فتح الدين المشار إليه فى هذا النوع قبل تيمورلنك وذكر أنه فى غاية العقادة » وأبلغ ما جاء من هذا النوع فى الشعر قول القاضى الأرّجانى

مودته تدوم لكلّ هول　　وهل كلٌّ مودّته تدوم ؟

ومن المستملح قول العماد الكاتب وقد مر على القاضى الفاضل راكبا : « سِرْ فَلَا كَبَا بكَ الفرس » فأجابه الفاضل على الفور وقد فطن لقصده : « دام علا العماد » وهى بديهة عجيبة إذا لم يكونا قد فكرا فيها قبل ذلك . وقد نظم الحريرى فى مقامته تلك أبياتاً خمسة يقول فى أولها :

أسِ أرملا إذا عَرَا　　وارْعَ إذا المرءُ أَسا

فغاية أهل هذه الصناعة بأنه « هرب إلى أبو القصير من العروض » ولذلك نظم الصفى أبياته التى أولها :

أنتّ ثناءَ ناضراً لك إنه هَنَا كلّ أرضٍ أن أنتّ ثناءَ

وكأن الشعر كله خلا إلا من بيت الأرجانى ، فهو فى هذه الصناعة الشعر كله .

وطبيعة اللغة قابلة لهذا النوع ولكن بمقدار ، فإنك تجد فى مفرداتها منه أشياء ، كلفظ باب وسلس وتحت وأمثالها ؛ ثم تراه يتألف غير مقصود إليه بمقدار أيضاً ، كقولك : أرض خضرا ، وهزم حمزه ، ويلعب على ، وحمار رامح ؛ وأمثال ذلك مما لا يكبر على العامة أن يجيئوا به ، ولكن الفرق بينهم وبين الخاصة أنه فى كلامهم صواب موجود غير مقصود ، وفى أكثر ما يتكلف له الخاصة صوابٌ مقصود غير موجود !

الملاحن

هى من اللحن الذى هو التعريض والايماء ، تقول : لحنت له لحناً إذا قلتَ له قولا يفهمه ويخفى على غيره ، لأنك تميله بالتورية أو التعمية عن الواضح المفهوم . وملاحنة الرجلين مفاطنة أحدهما للآخر باستخراج فحوى قوله وما فى نيته وضميره ؛ وهو يشبه فى اللغات الأوربية ما يسمونه بالكتابة الخفية أو الكتابة السرية ، وهو فن عندهم قديم ؛ غير أن العرب لم يعرفوه إلا فى القول والإشارة ، فكانوا يتكلمون فى ذلك بما يؤخذ على الرمز كما سيجىء ، فضلا عن أن فى لغتهم ألفاظاً تحتمل هذا النوع لدلالة اللفظ على معنيين ، كأن تقول ما رأيته ، أى ما ضربت رئته ، وما كَلَمْتُه أى ما جرحته ، وهكذا ، وقد ورد بعضها فى القرآن ، كالضحك بمعنى الحيض ؛ وألف ابن دريد فى هذه الألفاظ كتاباً سماه الملاحن ، قال فيه : هذا كتاب ألفناه ليفزع إليه المُجبَر المضطهد على اليمين المكرَهُ عليها ، فيعارض بما رسمناه ويضمر خلاف ما يظهر ليسلم من عادية الظالم ويتخلص من جَنَف الغاشم .

وللفقهاء كلف بهذه الألفاظ ، إذ تفتح لهم أبواباً كثيرة مما يعرفونه بالحيل الشرعية ، ولهم فيها ألغاز ومطارحات لامحل لبسطها هنا ؛ وأهل اللغة يسمونها فُتْيا فِقْيه العرب ، أو طبيب العرب ، أو مساجع العرب ، وعليها بنى الحريرى المقامة الثانية والثلاثين .

ومما ورد عن العرب من لحن القول ما رواه القالى فى أماليه عن ابن الأعرابى قال : أسرت طيئ رجلا شاباً من العرب ، فقدم أبوه وعمه ليفدياه ، فاشتطّوا عليهما فى الفداء ، فأَعْطَيا به عطية لم يرضوها ، فقال أبوه : لا

والذى جعل الفرقدين يمسيان ويصبحان على جبلى طيئ لا أزيدكم على ما أعطيتكم ! ثم انصرف . فقال الأب للعم : لقد ألقيتُ إلى ابنى كلمة لئن كان فيه خير لينجونّ ؛ فما لبث أن نجا واضطرد قطعة من إبلهم فكأن أباه قال له : الزم الفرقدين على جبلى طيئ فإنهما طالعان عليهما ، وهما — أى هو وعمه — لا يغيبان عنه .

ويروون من مثل هذا أخباراً معدودة لا تدل على شيوعه فيهم ولا تواطؤهم عليه مما يقرب أن يكون به شبهة علمٍ عندهم كما فعل المتأخرون فى اشتقاق المعمّى منه على ما ستعرفه

وأما مثل الإشارة من ذلك فما حكاه المدائنى من أن رجلا مرّ بحىّ الأحوص ، فلما دنا من القوم حيث يرونه نزل عن راحلته فأتى شجرة فعلق عليها وَطْباً من لبن ، ووضع فى بعض أغصانها حنظلة ، ووضع صرة من تراب وصرة من شوك ، ثم أتى راحلته فاستوى عليها وذهب .

فنظر الأحوص والقوم فى أمره فَعَىَّ به ، فقال أرسلوا فى قيس بن زهير، (١) فجاء ، فقال له الأحوص : ألم تخبرنى أنه لايرد عليك أمر إلا عرفتَ مأتاه مالم تر نواصى الخيل ؟ قال : فما الخبر ؟ فأعلموه ، فقال : وضح الصبح لذى عينين ، (فصار مثلا يضرب فى وضوح الشيء) ثم قال : هذا رجل أسره جيشٌ قاصد لكم ، ثم أطلِق بعد أن أخِذتْ عليه العهودُ والمواثيق أن لا يُنذركم فعرّض لكم بما فعل : أما الصرة من التراب فإنه يزعم أنه قد أتاكم عدد كثير ،

(١) هو قيس بن زهير بن جذيمة العبسى ، صاحب الحروب بين عبس وذبيان بسبب الفرسين داحس والغبراء . كان فارساً شاعراً داهياً ، يضرب به المثل فيقال : أدهى من قيس

وأما الحنظلة فإنه يخبر أن بنى حنظلة غَزَتْكُم، وأما الشوك فإنه يخبر أن لهم شوكة ، وأما اللبن فهو دليل على قرب القوم أو بعدهم إن كان حُلْواً أو حامضاً . فاستعد الأحوص وورد الجيش كما ذكر قيس !

هذا عند العرب فى جاهليتها ، وأما بعد الإسلام فكان مثل هذا قليلا ، كالذى رُوى من أن معاوية بن أبى سفيان مازح الأحنف بن قيس ، فما رُؤى مازحان أوقر منهما ، فقال له : يا أحنف ، ما الشىء الملفّف فى البجاد ؟ فقال : السخينة يا أمير المؤمنين . أراد معاوية قول الشاعر :(١)

إذا ما مات ميتٌ من تميم   فسرّكَ أن يعيش فجئ بزاد
بخبز ، أو بتمر ، أو بسمنٍ   أو الشىء الملفّف فى البجاد
تراه يطوّف الآفاق حرصاً   ليأكل رأس لقمان بن عاد

(انظر ص ١٠٠ ج ١ الكامل للمبرد فى حب بنى تميم للطعام) والملفّف فى البجاد وَطْب اللبن ؛ وأراد الأحنف أن قريشاً كانت تُعَيَّرُ بأكل السخينة ، وهى حساء من دقيق يُتّخذ عند غلاء السعر وعجف المال وكلب الزمان . وكان معاوية قرشيا والأحنف تميميا .

ومثل هذا ما أورده الجاحظ فى كتاب البيان (ص ٢١٤ ج ١) : دخل رجل من محارب قيس على عبد الله بن زيد الهلالى وهو عامل على أرمينية وقد بات فى موضع غدير قريب منه ضفادع ، فقال عبد الله للمحاربى : ماتركتنا

(١) تروى هذه الأبيات ليزيد بن عمرو بن الصعق ، وذكر الجاحظ أنها لأبى المهوش الأسدى ، وفى شرح الكامل ذكر ابن حبيب أنها لأبى المهوش الفقعسى ، وذكر دعبل أنها لأبى المهوس الأسدى . ولتعيير قريش بالسخينة وتميم بحب الطعام وشدة الشره ـ لكل ذلك أسباب ليس هذا موضع إيرادها (ص ١٤١ ج ٣ الخزانة الكبرى)

أشياخ محارب ننام فى هذه الليلة لشدة أصواتها ! قال المحاربى : أصلح الله الأمير ، إنها أضلّتْ برقعاً لها فهى فى ابتغائه ! أراد الهلالى قول الأخطل :

تَنِـقُّ بلا شيءٍ شيوخُ محاربٍ وما خلتها كانت تَرِيشُ ولا تبرِى
ضفادع فى ظلماء ليلٍ تجاوبتْ فدل عليها صوتُها حَيـةَ البحرِ

وأراد المحاربى قول الشاعر :

لكلِّ هلاليٍّ من اللؤم برقع ولابن هلال برقع وقميصُ !

[ثم] فشت صنعة المعمى فتلاحنوا بالإشارة والتصحيف وغيرهما ، كما ذكر

ودخل أبو القاسم القطان على الوزير الزينبي يهنيه بالوزارة ، فوقف بين يديه ودعا له وأظهر الفرح ورقص ، فلما خرج قال الوزير لبعض أهل سره : قبح الله هذا الشيخ ، إنه يشير برقصه إلى قولهم : ارقص للقرد فى دولته !

ولما فشت صنعة المعمّى تلاحنوا ببعض أنواعها ، ومن ذلك ماذكره المُقّرى صاحب نفح الطيب فى الملاحنة بالتصحيف ، من أن المعتمد مر مع وزيره ابن عمار ببعض أرجاء أشبيلية ، فلقيتهما امرأة ذات حسن مفرط ، فكشفت وجهها وتكلمت بغير حياء ، وكان ذلك بموضع الجباسين الذين يصنعون الجبس ، والجيارين الذين يصنعون الجير بأشبيلية ، فالتفت المعتمد إلى موضع الجيارين وقال : يا ابن عمار ، الجيارين ! ففطن إلى مراده وقال فى الحال : يامولاى ، والجباسين ! فتحير الحاضرون فى ذلك ، فسألوا ابن عمار ، فقال له المعتمد لا تبِعْها منهم إلا غالية ! وذلك أن المعتمد صحّف « الْحيَازَيْن » بقوله الجيارين ، إشارة إلى أن تلك المرأة لو كان عندها حياء لازدانت ؛ فقال له : والجبّاسين ، يريد به على التصحيف « والْخَناشَيْن » ، أى هى وإن كانت جميلة لكن الخنا شانَها .

والغـاية التى لا يُلحق شأوها ما حكاه بعض أهل البديع فى مبحث

التصحيف عن بعض ملوك المغرب أنه طالب بنت أحد وزرائه فأبى ذلك ، فأحضره الملك فى ديوانه فقال له : أندلسىّ ! « يعنى أبذل شىء » فقال الوزير : أندلسىّ ! يعنى « أبذل بيتى » فقال الملك : أندلسى ، يعنى « أنذل شىء » أى أن البيت أحقر شىء ، فقال الوزير : أندلسى ، يعنى « أبذل بنتى » فقال الملك أندلسى ، يعنى « أبدِل نيّتى » أى أرجع عن نيتى لعزلك وظلمك !

ويقال إنها حكاية مخترعة . ذكر ذلك الصفى فى ديوانه . ولكن اللحن الكتابى قليل فى المروى عنهم ، وهو على غير قاعدة ولا تواطؤ بين المتلاحنين ، ولذلك لم يَعْدُ أن يكون كالملفوظ به ، [ومنه] ماروى عن الصاحب أن أديباً رفع إليه كتاباً يطلب عملا وفى آخره : إن رأى مولانا فعَل إن شاء الله !

فرد إليه الكتاب ، وتواتر الخبر بحصول التوقيع فيه ، ولكن الرجل أقبل عليه يراجعه فلم ير فيه توقيعا ، حتى عرضه على أبى العباس الضبى ، فتفقد أحرفه حتى ظفر بألف وقع بها الصاحب عند قوله (فعل إن شاء الله) فكانت بعد التوقيع (أفعل . . .) ونحو ذلك : إن الملأ يأتمرون بك . . .

وقد بسطنا جانباً من الكلام فى هذا توطئة للبحث فى الألغاز والمُعَمّى ، لأنهما بسبيله ، ولأن الملاحن فى هذه اللغة قليلة حتى إن مالم نذكره منها لايزيد على ماذكرنا فيما نعلم ، وبعضه يكاد يظهر أنه مصنوع ، كهذا الخبر الذى يقولون فيه إن بعض الملوك عزم على قصد عدوٍّ له ، فقدّم ربيئة يتجسس أحواله ، فلما صار إلى أرض العدو ، شعروا به فقبضوا عليه وأمروه أن يكتب لصاحبه كتاباً يذكر له أنه وجد القوم ضعفاء ويطمعه فيهم ويزيّن له غزوهم ، فكتب :

« أما بعد فقد أحطت علماً بالقوم ، وأصبحت مستريحاً من السعى فى

تعرّف أحوالهم ؛ وإنى قد استضعفتهم بالنسبة إليكم ، وقد كنت أعهد من أخلاق الملك المهـلة فى الأمور والنظر فى العاقبة ، ولكن ليس هذا وقت النظر فى العاقبة ، فقد تحققت أنكم الفئة الغالبة بإذن الله ، وقد رأيت من أحوال القوم مايطيب به قلب الملك . نصحت فَدَعْ ريبك ودع مهلك والسلام »

فلما انتهى الكتاب إلى الملك قرأه على رجاله فقويت قلوبهم وصَحّت عزائمهم على الخروج ، ثم إن الملك خلا بخاصته من الكبراء وأهل الرأى وقال : أريد أن تتأملوا هذا الكتاب ، فإنى شعرت منه بأمر ، وإنى غير سائر حتى أنظر فى أمرى . فقال بعضهم : ما الذى لحظ الملك فى الكتاب ؟ قال : إن فلانا من الرجال ذوى الحصافة والرأى ، وقد أنكرت ظاهر لفظه فتأملت فحواه فوجدت فى باطنه خلاف مايُوهم الظاهر ، وذلك فى قوله : « أصبحت مستريحاً من السعى » فيريد أنه محبوس ، وقوله : « استضعفتهم بالنسبة إليكم » يريد أنهم ضِعفنا لكثرتهم ، وقوله « إنكم الفئة الغالبة بإذن الله » يشير إلى قوله تعالى : « كَمْ مِنْ فِئَـةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كثيرةً بإذن الله » وقوله « رأيت من أحوال القوم مايطيب به (قلب) الملك » فإنى تأملت مابعده فوجدت أنه يريد بالقلب : العكس ، لأن الجملة الآتية مما يوهم ذلك ، فقلبت الجملة وهى قوله « نصحت فدَعْ ريبك ودع مهلك » فإذا مقلوبها « كلهم عدو كبير . عُدْ فتَحَصّنْ » اه .

الألغاز

هى جمع لغز ، وأصله الحفرة الملتوية يحفرها اليربوع والضب والفأر ، لأن هذه الدواب تحفر جحرها مستقيما إلى أسفل ثم تحفر فى جانب منه طريقا وفى الجانب الآخر طريقاً ، وكذلك فى الجانب الثالث والرابع ؛ فإذا طلب بعضها البدوىُّ بعصاه من جانب نفق من الجانب الآخر . ثم استعملوه فى الإتيان بالعبارة يدل ظاهرها على غير الموصوف بها ويدل باطنها عليه ، وهى من قبيل الملاحن ، وتشارك المعمى والأحاجي أيضاً من حيث التعمية فى جميعها وإيرادُها على ذلك الوجه المقصود ؛ إلا أن بينها فروقاً فى الاعتبار والاصطلاح عند المتأخرين كما تعرف ذلك فيما نسوقه منها وما نذكره من تاريخها .

أما الألغاز فقد قال فيها السيوطى : هى أنواع : ألغاز قصدتها العرب ، وألغاز قصدتها أئمة اللغة ؛ وأبيات لم تقصد العرب الإلغاز بها وإنما قالتها فصادف أن تكون ألغازاً ؛ وهى نوعان : فإنها تارة يقع الإلغاز بها من حيث معانيها ، وأكثر أبيات المعانى من هذا النوع ، وقد ألف ابن قتيبة فى هذا النوع مجلداً حسنا ، وكذلك ألف غيره ؛ وإنما سموا هذا النوع أبيات المعانى لأنها تحتاج إلى أن يُسْأَلَ عن معانيها ولا تُفْهَم من أول وهلة ؛ وتارة يقع الإلغاز بها من حيث اللفظ والتركيب والإعراب …

ثم أورد أمثلة من ذلك ، كالذى أنشده ابن سلام فى كتاب الأضداد لأبى دؤاد الإيادى :

رُبَّ كلب رأيته فى وثاقٍ جعل الكلب للأمير جمالا

رب ثور رأيتُ فى جحر نمل وقطاة تحمّــل الأثقالا

والكلب الحلقة التى تكون فى السيف ، والثور ذكر النمل ، والقطاة (. . . .)

وكالذى أنشده الخليل لأبى مقدام الخزاعى :

وعجوز أتت تبيع دجاجا لم يفرخن قد رأيت عضالا

ثم عاد الدجاجُ من عجب الدهــر فراريج صبية أطفالا

وقال : يعنى دجاجة الغزْل ، وهى الكبة أو مايخرج عن المغزل ، ويعنى بالفراريج الأقبية .

وكقول بعضهم من أبيات المعانى يصف نار القِرى :

وشعثاءَ غبراء الفروع منيفة بها توصف الحسناءُ أو هى أجملُ

دَعَوْتُ بهــا أبناء ليــلٍ كأنهم

وقد أبصروها مُعْطِشون قَدَ آنهَلُوا (١)

أنشدهما أبو عثمان الاشناندانى وقال : يصف ناراً جعلها شعثاء لتفرق أعاليها ، كأنها شعثاء الرأس ، وغبراء يعنى غبرة الدخان ، وقوله : بها توصَفُ الحسناء ، فإن العرب تصف الجارية فتقول : كأنها شعلة نار ! وقوله : دعوت بها أبناء ليل ، يعنى أضيافا دعاهم بضوئها فلما رأوها كأنهم من

(١) من أبلغ ما قيل فى وصف هذه النار وهو قريب مما نحن فيه ، قول الفرزدق :

ومستمنح طاوى المصير كأنما يساوره من شدة الجوع أولقُ

دعوتُ بحمراءِ الفروعِ كأنها ذُرَا راية فى جانب الجو تخفق

وإنى سفيهُ النارِ للمبتغى القِرَى وإنى حليم الكلب للضيف يطرق

وكان الجاحظ يكثر التعجب والاستحسان من قوله سفيه النار وحليم الكلب .

السرور بها مُعطشون قد أوردوا إبلهم

وكذلك أورد [السيوطى] مما وقع به الإلغاز من حيث اللفظ والتركيب والإعراب كقول بعضهم:

أقول لعبد الله لمّا سِقاؤنا ونحن بِوادى عبد شمس وهاشم

ومعناه: أقول لعبدالله لما سقاؤنا وَهَى، أى ضعف، ونحن بهذا الوادى: شِمْ، أىْ شِم البرقَ عسى يعقبه المطر، وقرينة هاشم لعبد شمس أبعدت فهم المراد، وكُتبتْ (وَهَا) بالألف الإلغاز.

ثم قال: وأما إلغاز أئمة اللغة فالأصل فيه ما قال أبو الطيب فى كتاب مراتب النحويين عن الخليل، قال: رأيت أعرابيا يسأل أعرابيا عن البلصوص ما هو؟ فقال طائر، قال: فكيف تجمع؟ قال: البَلَنْصَى، قال الخليل: فلو ألغز رجلٌ فقال ما البلصوص يتبع البلنصى كان لغزاً.

وأورد السيوطى من هذا النوع قصيدة ضمنها أبو منصور بن الربيع ألفاظا من غريب اللغة وأحضرها أبا أسامة اللغوى حين نزل بمدينة واسط على جهة الامتحان لمعرفته، فكتب المسئول جوابها لوقته مقتضبا، وهو جواب مطول يدل على اتساع فى الحفظ والرواية. وقد وقفت على قصيدة مثلها أوردها الصلاح الكتبي فى فوات الوفيات لضياء الدين القوصى المتوفى سنة ٥٩٩ وقال إنه وسمها باللؤلؤة المكنونة واليتيمة المصونة فى الأسماء المنكرة ثم ذكر أن شهاب الدين القوصى سرد شرحها فى معجمه عقب كل بيت، وهى قصيدة منكرة بما تحوى من اللفظ المنكر.

وقد ورد عن العرب الإلغاز بطريقة السؤال والجواب على النحو الذى ذهب إليه المتأخرون، مثل ماذكره على بن ظافر فى كتابه بدائع البدائه،

وهو أن عبيد بن الأبرص لقى امرأ القيس فقال له : كيف معرفتك بالأوابد ؟ قال : ألقِ ما أحببت ، فقال عبيد :

ماحيَّةٌ مَيْتَــةٌ أحيتْ بميتتها   درداء ما أنبتت سنا وأضراسا ؟

فأجابه :

تلك الشــعيرة تسقى فى ســنابلها   فأخرجت بعد طول المكث أكداسا

إلى آخر المحاورة فى كتاب البدائع ، وصفحة ٥٨ من كتاب المعمى .

وقد ابتــدأ ولع المتأخرين بهـذه الألغاز من القرن السابع — وكانت المحاجاة بهـا قبل ذلك قليلة — وذهبوا فيها كل مذهب ، حتى إن أبا الحسن ابن الجياب المتوفى سنة ٧٤٩ رئيس كتاب الأندلس وأستاذ لسان الدين ابن الخطيب قد أفردلها فى ديوان شعره باباً جاء فيه بأشياء بديعة : ولعل هذا الباب من الشعر الذى سماه ابن أبى الأصبغ فى كتابه «تحرير التحبير» عند ماعد المناحى التى يقول فيها الشعراء ، بباب السؤال والجواب : وبلغ من ولعهم بها أنهـا كانت ترد على دواوين الإنشاء من الأقطار : وكانوا يجرون فيها على طريقة العرب ، ويزيدون على ذلك الإشارة إلى الملغز به بالتصحيف والقلب والحذف والتبديل وما أشبهها عمـا هو من صناعة المعمى ، وجمّلوها بالتورية فزادوها إبداعا حتى صارت من زينة الشعر ، كقول بعضهم فى القلم :

وذى خضوعٍ راكعٌ ساجدٌ   ودمعُــه مــن جفنه جارى

مُواظبُ « الخمسِ » لأوقاتها   منقطعٌ فى خدمة البــارى

وقول القاضى صدر الدين بن الآدمى فى كشتوان (كستبان) :

مارفيق وصاحبٌ لك تلقا   ه معينا على بلوغ المــرام

هو للعــين واضح وجلىٌّ   وتراه فى غاية « الإبهــام »

والأمثلة من أنواع الألغاز كثيرة فى كتب الأدب ؛ ولكن من أبعدها غاية وأبدعها آية لغز الشيخ زين بن العجمى وقد كتبه نثراً ، وهو قوله :

سألتك أعزك الله عن سائل لاحظ له فى الصدقة . . . الخ (صفحة ٤٨٥ خزانة الأدب) .

ومن الألغاز نوع عجيب ، وهو أن تلغز فى اسم وتأتى فى اللغز بما يطابق صورة أحرفه فى الرسم من الأشياء ، وهو نادر جداً فى المأثور عنهم ؛ ومنه أن الوليد الوقشى وأبا مروان بن عبد الملك بن سراج القرطبي اجتمعا ، وكانا فريدى عصرهما . . . الخ (ص ١٢٠ المعمى والألغاز) .

أما ألغاز النحاة والفقهاء وأهل الفرائض ومن ينتحلون الحكم والفلسفة فأكثرها مشهور ولا حاجة إلى البحث فيها ، لأن الفن أغلب عليها ، ولسنا فى ذلك ؛ غير أنا نذكر عجيبة منه لم يتفق مثلها فيما وقفنا عليه من ذلك عينا أو أثراً ؛ وتلك أن المولى شمس الدين الغفارى من علماء دولة السلطان بايزيد فى القرن الثامن وقفوا له على رسالة ضمنها عشرين قطعة منظومة ، كل قطعة منها مسئلة من فن مستقل ، وقد غيّر فيها أسماء تلك الفنون بطريق الإلغاز امتحانا لفضلاء دهره ، ولم يقدروا على تعيين فنونها فضلا عن حل مسائلها . قال صاحب الشقائق النعمانية : وشرح هذه الرسالة ابنه محمد شاه وعين أسماء الفنون وبين المناسبة فيما ذكره من الألغاز وحل مشكلات مسائلها . ووجه العجب فى ذلك مسفر فانظروا فيه . . .

الأحاجى

هى جمع أُحْجِيّة ، وهى اسم من المحاجاة ، ويقال لها أُدْعِية من المداعاة

قال فى الصحاح : ويقال : حجياك ما كذا وكذا ؟ وهى لعبة وأغلوطة يتعاطاها النـاس بينهم ، قال أبو عبيد : هو نحو قولهم : أخرج ما فى يدى ولك كذا ؛ وتقول أيضا : أنا حجياك فى هذا الأمر ، أى من يحاجيك .

وقال فى تاج العروس : واحتجى أصاب ما حُوجِىَ به ، قال :

فناصيتى وراحلتى ورحلى ونسعا ناقتى لمن احتجاها

فالأحاجى على ذلك تشبه الأغاليط التى يسـميها عامة مصر « بالفوازير » وهى بهذا المعنى أعم من الألغاز ، وإن كان الأصل فى كلها واحدا .

وهذه الأحاجى غريزية فى الفطرة على مايظهر لى ، فإن الطفل الذى هو دليل الطبيعة الأولى فى الإنسان يسأل عن أشياء كثيرة بوصفها والإشارة إليها ، فإذا سُئل هو بمثل ذلك كانت عنـده أحاجى ؛ ومما يؤيد ذلك ورود بعض الأحاجى فى أسفار العهد [القديم] كسِفر القضاة ، وشىء مما يماثلها فى الخرافات القديمة أيضاً (الميثولوجيا) ويكون تقرير هذه المعانى وإخراجها مخرج الموضوعات النفيسة مما عمله الحكماء ملحقا بالنرد والشطرنج وأمثالها .

وأقدم ما وصل إلينا من أحاجى العرب نوع كان يستعمل فى اختبار البداهة وقوة العارضـة ، فيُلقى السائلُ الكلمةَ المفردةَ والمسئولُ يُتمّها فى كل مرة حتّى يحتبس لسانه أو يكل بيانه ، كهذا الذى نقلوه عن هند بنت الخس وهى قديمة فى الجاهلية أدركت المتلمس أحد حكام العرب الذى يقال إنه أول من وصـل الوصيلة وسيّب السائبـة ــ وهى امرأة ساجعة متبذلة

كانت تحاجى الرجال ، إلى أن مرّ بها رجل فسألته المحاجاة ؛ فقال : كاد . . .
فقالت : كاد العروس يكون الأمير ، فقال : كاد . . . قالت : كاد المنتعل
يكون راكبا ، فقال : كاد . . . قالت : كاد البخيل يكون كلبا ، وانصرف ،
فقالت له : أحاجيك ، فقال قولى ، قالت : عجبت . . . قال : عجبت للسبخة
لا يجف ثراها ولا ينبت مرعاها ، فقالت عجبت . . . قال : عجبت للحجارة لا يكبر
صغيرها ولا يهرم كبيرها . . . ثم أفحمها بكلمة بذيئة فخجلت وتركت المحاجاة .

ولكن الحريرى المتوفى سنة ٥١٦ وضع نوعاً من المُعَمى استعار له
اسم الأحجية ، وهو أول من اخترعه وسماه كذلك ، وقد نظم منه فى المقامة
السادسة والثلاثين عشرين أحجية ، وقال : وضع الأحجية لامتحان الألمعية ،
واستخراج الخبيّة الخفية ، وشرطها أن تكون ذات مماثلة حقيقية وألفاظ
معنوية ولطيفة أدبية فمتى نافت هذا النمط ضاهت السقط ولم تدخل السفط اه

وذلك النوع كلام مركب يستخرج منه لفظ بسيط لو جزئ انقسم إلى
مايعادل ذلك المركب فى أجزائه ويرادفها فى المعنى ، كقوله فى أسْكُوب * :

يا من تبوأ ذروة فى الفضل فاقت كل ذروه
ما مثلُ قولك : أعطِ إبريـ قاً يلوح بغير عروة ؟

لأن (أعط) يرادفها (أسْ) من الأوْس [وهو الإعطاء] والإبريق بغير
عروة يرادفه الكوب .

وقول أبى الوفاء العرضى فى صهباء

يامُفرداً فيما جمعْ وكاملا فيما ابتدعْ
بيّن لنا أحْجِيـةً حاصلها : اسكتْ رَجَع ؟

* قلت : الأسكوب : الإسكاف ، أو القين .

وقد غلا المتأخرون مركبات اللغة التى يُستخرج منها مثل هذه الألفاظ وجمعوا من ذلك كلمات كثيرة ، كقولهم : اطلبْ طريقا ، فى « سَلْسبيل » ؛ وتُراب مُطِرَ ، فى « البراغيث » لأن البَرَى هو التراب ، وقد أخذ بعض المعاصرين هذه الكلمة وجعلها هكذا « ابن عاجب أمْطِرَا » يريد : البراء بن عاجب ، وهو صحابى

[واقتفار] الأحاجى ما عرفتَ من هذا النمط خروج بها عما ليس له حد إلى ما يُحدّ ، وبذلك تعسفوا بها فى هذه [البواد] ، وركبوا من أمرها كما رأيت الثورَ بعد الجواد

وقد ذكر عبد القادر البغدادى صاحب خزانة الأدب أن أجل التصانيف المؤلفة فى الألغاز والأحاجى كتاب الإعجاز فى الأحاجى والألغاز ، تأليف أبى المعالى سعد الوراق الخطيرى ، قال : وهو كتاب تكل عن وصفه الألسن ، جمع فيه ماتشتهى الأنفس وتلذ الأعين اه .

المُعمَّى

قدمنا أن هذا الفن هو الأصل من حيث الصنعة ، وأن الملاحن والألغاز والأحاجى هى منه ، بعضها أعان عليه ، وبعضه أعان عليها ؛ ونحن موردون هنا قولا يشمل الجميع توفيةً للفائدة ، وإنما الاتساع مادة الإشباع

نقل البغدادى فى خزانة الأدب عن صاحب الإعجاز فى الأحاجى والألغاز فى ذكر أسماء هذا الفن وَعَوْدِها إلى معنى واحد ، أن هذا الفن وأشباهه يسمّى المعاياة ، والعويص ، واللغز ، والرمز ، والمحاجاة ، وأبيات المعانى ، والملاحن ، والمرموس ، والتأويل ، والكناية ، والتعريض ، والإشارة ، والتوجيه ، والمعمّى ، والممثل . والمعنى فى الجميع واحد ، وإنما اختلفت أسماؤه بحسب اختلاف وجوه اعتباراته ؛ فإنك إذا اعتبرتَه من حيثُ هو مغطًّى عنك سميته مُعمًّى ، مأخوذ من لفظ العمَى ، وهو تغطية البصر عن إدراك المعقول ، وكل شىء تغطّى عنك فهو عمى عليك ؛ وإذا اعتبرته من حيث إنه سُتر عنك ورُمِسَ سميته مرموساً ، مأخوذ من الرّمس ، وهو القبر ، كأنه قُبر ودُفن ليخفى مكانه على ملتمسِه ؛ وقد صنف بعض الناس فى هذا كتاباً وسماه المرموس ، وأكثره ركيك عامى ؛ وإذا اعتبرته من حيث إن معناه يئول إليك سميته التأويل . . . الخ (ص ١١٦ جـ ٣ خزانة الأدب الكبرى) .

وقد ذكر جمال الدين بن نباتة فى سرح العيون ، المتوفى سنة ٧٦٨ أن المعمى سمى فى عصره : المترجم ، وأن الخليل واضع العروض هو أول من استخرجه ونظر فيه ، قال : وذلك أن بعض اليونان كتب بلغتهم كتاباً إلى الخليل فخلا به شهراً حتى فهمه ، فقيل له فى ذلك فقال : علمت أنه لابد وأنه

يفتتح باسم الله تعالى ، فبنيت على ذلك وقست وجعلته أصلا ففتحته ، ثم وضعت كتاب المعمّى اه .

وهو خبر لانراه محتملا إلا أن يكون ذلك اليونانىّ مستعرباً وافتتح كتابه حقيقة باسم الله على الطريقة العربية ، فلا يبقى ثمت إلا أن تُواتى الفطنة ويُسعف الإلهام . ونظير ذلك مافعله شامبليون فى قراءة الخط الهيروغليفى الذى كان على حجر رشيد بعد أن اعتمد ترجمة اليونانى فى المقابلة ، وكان ذلك مبدأً لما بعده إلى اليوم .

واستمر فن المعمى بعد الخليل أمثلةً متفرقة لا تُفرد بالتدوين ولا تتشعب فى المعالجة ، حتى كان الجاحظ يقول : ليس المعمى بشىء ؛ قد كان كيسان مستملى أبى عبيدة يسمع خلاف مايقال ، ويكتب خلاف مايسمع ، ويقرأ خلاف مايكتب ، وكان أعلم الناس باستخراج المعمى ؛ وكان النّظام على قدرته على أصناف العلوم لايقدر على استخراج أخف مايكون من المعمى .

وفى كلمة الجاحظ تحاملٌ بيّن على الخليل ، وماكان النّظام وهو ماهو ليتفرغ لشىء كالمعمى حتى يكون عجزه حَطا من الفن ؛ ولا شك أن النظام كان عن سائر الفنون التى لم يزاولها أعجز منه عن المعمى .

وتجد شيئا من تلك الأمثلة المتفرقة فى يتيمة الدهر للثعالبى ، وقد ذكر فى ترجمة أبى أحمد بن أبى بكر الكاتب ، أن أبا طلحة قسورة بن محمد كان من أولع الناس بالتصحيفات ، فقال له أبو أحمد يوما : إن أخرجتَ مُصَحَّفا أسألك عنه وصلتك بمائة دينار ، قال : أرجو أن لا أقصر عن إخراجه ؛ فقال أبو أحمد « فى قشور هيثم جمد » فوقف حمار قسورة وتبلد طبعه ، فقال : إن رأى الشيخ أن يمهلنى يوما فعل ؛ فقال : أمهلتُك سنة ؛ فحال الحول

ولم يقطع شعره ؛ فقال له أبو أحمد : هو اسمك : قسورة بن محمد ؛ فازداد خجله وأسفه . . .

وبهذا تتبين أن المعمى لم يكن قد بلغ شيئا مما انتهى إليه عند المتأخرين ، وأن المعروفين به كانوا على قلتهم إنما يُعرفون بفرط الرغبة وشدة الولوع ، لا كما يُعرف المتميز بالفن على وجه الإحاطة به والاختصاص فيه .

وما زال ذلك أمره حتى وقع إلى الأعاجم فدونوه واستنبطوا قواعده ، وأنزلوه فى رتبة بين الفنون والعلوم ؛ وأول من فعل ذلك منهم شرف الدين على اليزدى الفارس صاحب تاريخ ظفر نامه فى الفتوحات التيمورية ، وقد أطلقوا عليه لقب الواضع له ، وتوفى سنة ٨٣٠ . قال قطب الدين المكى : وما زال فضلاء العجم يقتفون أثره ويوسعون دائرة الفن ويتعمقون فيه إلى أن ألف فيه المولى نور الدين عبد الرحمن الجامى المتوفى سنة ٨٩٧ صاحب شرح الكافية عشرَ مسائل ؛ فدُوِّنت وشرحت ، وكثر فيها التصنيف إلى أن نبغ فى عصره المولى مير حسين النيسابورى المتوفى سنة ٩١٢ فأتى فيه بالسحر الحلال وفاق فى تعمقه ودقة نظره سائر الأقران والأمثال ؛ كتب فيه رسالة تكاد تبلغ حد الإعجاز . . . وارتفع شأن مير حسين بسبب علم المعمى مع تعمقه فى سائر العقليات ، فصار ملوك خراسان وأعيانها يرسلون أولادهم إليه ليقرءوا رسالته عليه . . . وظهر بعدهما فائقون فى المعمى فى كل قطر بحيث لو جمعت تراجمهم لزادت على مجلد كبير .

وقطب الدين الموما إليه هو أول من ترجم طريقة المعمى عن الفارسية إلى العربية فى رسالة سماها كنز الأسماء فى كشف المعمى ؛ وتلاه تلميذه

عبدالمعين بن أحمد الشهير بابن البكاء البلخى ، فألف رسالة سماها الطراز الأسمى على كنز الأسما .

وحد المعمى أنه قول يستخرج منه كلمة فأكثر بطريق الرمز والإيماء بحيث يقبله الذوق السليم ، ويشترط فيه أن يكون له فى نفسه معنى وراء المعنى المقصود بالتعمية ؛ وقال القطب فى الفرق بينه وبين اللغز : إن الكلام إذا دل على اسم شىء من الأشياء بذكر صفات له تميزه عما عداه كان ذلك لغزاً ، وإذا دل على اسم خاص بملاحظة كونه لفظا بدلالة مرموزه سمى ذلك مُعَمى ؛ فالكلام الدال على بعض الأسماء يكون معمى من حيث إن مدلوله اسم من الأسماء بملاحظة الرمز على حروفه ، ولغزاً من حيث إن مدلوله ذاتٌ من الذوات بملاحظة أوصافها ؛ فعلى هذا يكون قول القائل فى كمون :

يا أيها العطار أعرب لنا عن اسم شىء قَل فى سَوْمكا
تنظره بالعين فى يقظة كما ترى بالقلب فى لومكا

يصلح أن يكون لغزاً بملاحظة دلالته على صفات الكمون ، ويصلح أن يكون فى اصطلاحهم معمى باعتبار دلالته على اسمه بطريق الرمز اه .

ولاستخراج المعمى أعمال مدونة لاتتعلق بالجهة التاريخية منه ولا بالجهة العلمية ، ولكنها تتعلق بالجهة العملية ، وإذا أخذنا فى بسطها احتجنا أن نأتى بتأليف جديد فى هذا الفن ؛ وهو مالا يتسع له الغرض إلا إذا أحفينا فى الطلب ، ولسنا نستطيع أن نحمل القلم على هذه السنة فى سائر الفنون من علم الأدب .

البنود والمستزاد

هي جمع بند فارسية معربة ، وقد ذكر في التاج أنها تطلق على الألغاز والمعميات ، على أن المراد بها هنا هذا النوع من السجع الذى بُنيت جمله على التوقيع وقسمت إلى أجزاء قصيرة من العروض تنتظم أوزاناً مختلفة فتكسبها شبها من الشعر وهى ليست منه .

وتلك صناعة في النثر لا يُعرف مختَرِعُها ، ولكن الكلام كله لا يخلو من بعض جمل تتفق مع هذا النوع اتفاقاً قريباً أو بعيداً ، ولا سيما بعض أسجاع العرب ، وأنت تعرف ذلك إذا تتبعت واستقصيت .

ولا جرم أن كلمة البند المطلقة على هذه الصناعة تدل على واحد من أمرين : إما أنها ملحقة في أصلها بالألغاز والمعميات ، وإما أنها من صنعة أحد أدباء العجم ، سواء احتذاها على مثال أو ابتدأها ، وهذا أرجح الرأيين ؛ لأنه لم يعرف من هذه الطريقة شيء قبل البنود الخمسة التى رصفها الشاعر المعروف بابن معتوق المتوفى سنة ١٠٨٧ وهى ملحقة بديوانه ، وقد جعل الأول في وصف الآيات السماوية ، والثانى في وصف الآيات الأرضية ، والثالث يتخلص فيه إلى ذكر نعمة إرسال الرسل عليهم الصلاة والسلام ؛ ثم ينتهى في الرابع والخامس إلى مدح شخص مُسمى ؛ وهذه المعانى كما ترى من أغراض الشعر ؛ فهى دليل على حقيقة الصنعة . ومن البند الأول قوله :

أيها الراقد في الظلمة ، نبه طرف الفكرة ، من رقدة الغفلة ، وانظر أثر القدرة ، واجْلُ غَلَس الحيرة ، في فجر سَنَى الخبرة ، وارْنُ إلى الفلك الأطلس والعرش ، وما فيه من النقش ، وهذا الأفق الأدكن ، في ذا الصنع المتقن ،

والسبع السماوات : ففي ذلك آيات ، هدى تكشف عن صحة إثبات إله ، كشفت قدرته عن غرر الصبح ، وأرخت طرر النجح على نحر ضياه ، فغدا يغسل من ميسمه الأشذب ، في مضمضمتيْ نور سناه ، لعس الغيهب ، واستبدلت الظلمة من عنبرها الأسود بالأشهب ، واعتاضت من مفرقها الحالك بالأشيب .

ومما يعجب له أن ابن معتوق ختم جميع بنوده الخمسة بالراء المفتوحة ، ولم يلتزم فيها غير ذلك مما يطرد في الجميع ، فكان ختام الأول « سراً وجهاراً » والثاني « مساءً ونهاراً » والثالث « بهاراً ونضاراً » والرابع « عذاراً » والخامس « مزاراً » وقد خفي علينا وجه الحكمة في ذلك ، إلا أن يكون من مقتضيات التوقيع ، فتكون تلك القوافي قرارات للنغم .

ولم يضرب على قالب ابن معتوق إلا القليل ، كالأديب المسمى بابن خلفة البغدادي ، وهو من أدباء القرن الثاني عشر ، فقد عثر له بعضهم على بند من مثل ذلك أوله :

أيها اللائم في الحب ، دع اللوم عن الصب ، فلو كنت ترى الحواجب الزج ، فوق الأعين الدُّعج . . . إلى أن يقول في ختامه : لو ترانا كل يبدي لدى صاحبه العتب ، ويبدي فرط شوق كامن أضمره القلب سحيراً ، والتُّقى قمَّصنا ثوب عفاف قط ما دُنِّس بالإثم سوى اللثم ، لأصبحتَ من الغيرة في حيرة ، وأعلنتَ بحب الشادن الأهيفِ سرا وجهاراً . . .

قلت : وهذا عجيب أيضاً ، فإن لم يكن ابن خلفه من ضعفاء المقلّدين الذين يسقطون بكلمة ويطيرون بكلمة ، فإن الراء المفتوحة ، أو أي قافية مطلقة ، تكون شرطاً في ختام هذه البنود ، وهو غريب .

ولا بد هنا أن نذكر نوعاً قريبا من البنود إلا أنه مستقل باسمه وصفاته، وهو النوع المعروف بالمستزاد، وأظن أن مأخذ البند منه ؛ إلا أن الذى أخذه أطلق الوزن وهو فى المستزاد مقيد .

ولم يقع إلينا سبب هذه التسمية ولا أصلها، غير أنى وقفت فى الشقائق النعمانية فى ترجمة المولى حضر بيك بن جلال الدين، وكان يلقب بجراب العلم، وهو من علماء السلطان محمد الفاتح، على منظومة منه، وهى :

يامن ملك الانس بلطف الملكات، فى حسن صفات ... الخ (ص ١٥٤ هامش الجزء الأول من ابن خلكان) .

وكذلك أورد لأحمد باشا ابن المولى ولى الدين الحسينى المتوفى سنة ٩٠٢ قطعة أخرى فى معارضة هذه، وليس من عادة صاحب الشقائق أن يورد لمن يترجمهم شيئا من مثل هذه المختارات ؛ فحرصُه على إيراد القطعة الأولى ومعارضتها، يدل على أن النوع غريبٌ عندهم .

المعجم والمهمل

تقدم فى مبحث الخط معنى الإعجام واشتقاقه وتاريخه ، والمراد بالمعجم والمهمل فيما سنأتى عليه الآن ، هذا النوعُ من النثر والنظم الذى يلتزمون فيه إهمال بعض الأحرف وإعجام الأخرى ؛ وأول من وضعه وبرّز فيه الحريرى صاحب المقامات ، ولم يتكلفه أحد قبله فيما نعلم ، وإن كان كثيراً مايتفق فى منظوم الكلام ومنثوره ؛ لكن على غير اطراد ولغير قصد ، فالاطراد والقصد إذن هما معنى الاختراع فيه ؛ وليس يخلو الكلام بتة من أحرف مهملة وأخرى معجمة ، لأن بالقسمين جماع مادته وقوام تركيبه

والذى يدل على أن الحريرى هو أول [من] قصد إلى هذا النمط ، ماوطّأ له به فى المقامة السادسة ، إذ يقول عن لسان أبى زيد بعد أن تنقص القدماء لأنهم لم يُؤْثَر عنهم إلا لتقادم المولد ، لا لتقادم الصادر على الوارد : « وإنى لأعرف الآن من إذا أنشأ وشّى ، وإذا عبّر حبّر ، وإن أسهب أذهب ، وإذا أوجز أعجز ، وإن بَدَه شده ، ومتى « اخترع خرع »

ثم ذكر أن إنشاء رسالة حروفُ إحدى كلمتيها يعمّها النقط ، وحُروف الأخرى غير معجمة « عُضْلَةُ العُقَد ، ومَحَكّ المنتقِد » وأول هذه الرسالة : « الكَرَمُ ثبّتَ اللهُ جَيْشَ سُعُودِكَ يَزِين ، واللُّؤْمُ غَضّ الدهرُ جَفْنَ حَسودِكَ يَشين »

ثم عاد إلى ذلك فى المقامة السادسة والعشرين ، فساق رسالة سماها الرقطاء ، لأن أحد حروفها مهمل والآخر معجم ، وأولها : « أخلاق سَيّدِنا تُحَبّ ، وبِعَقْوَتِهِ يُلَبّ » إلا أنه اعتبر المدّ فى (لا) حركة ، كما اعتبر

التاء المربوطة فى الرسالة الأولى وما بعدها هاءً

وكذلك ذكر فى المقامتين الثامنة والعشرين والتاسعة والعشرين خطبتين عريتين عن الإعجام ؛ ثم عاود الكرّة فى المقامة السادسة والأربعين ، فجاء بأبيات مهملة الأحرف سماها العواطل ، وأبيات معجمة سماها العرائس ، وأبيات كلمةٌ منها مهملة وأخرى معجمة وسماها الأخياف

فهذه المصطلحات التى أطلقها أسماءً، وتقليبه هذا النوع على الأوجه المختلفة ، والتوطئة التى استخرجناها من المقامة السادسة — كلها أدلة على أن الرجل واضع هذه الطريقة ؛ لأنك لاتصيب هذه العناية فى مقاماته لغير هذا النوع مما عرف لمن قبله وإن كان له فيه زيادة ، كالنوع الذى لا يستحيل بالانعكاس .

وقد زاد الصفى الحلى فى تقسيم نوع المعجم والمهمل ، فأتى بأبيات صدورها معجمة وأعجازها مهملة ، ولم يأت به الحريرى فى تقسيمه ؛ ووضع بعض المتأخرين نوعاً جديداً سماه عاطل العاطل ، واستخرج ذلك من أن بعض الحروف تكون مهملة ولكن أسماءها فى المنطق ليست كذلك ، كالعين والميم ؛ وبعضها تكون مهملة الاسم والمسمّى ، وهى ثمانية أحرف : الحاء ، والدال ، والراء ، والصاد ، والطاء ، واللام ، والواو ، والهاء ؛ فنظم منها أبياتاً كأذناب الضِّباب . وإنما مدار هذه الصناعة على أن تكون فى نسق الكلام لا فى نسق العقد ، ولولا ذلك لجاء الناس منها بالطم والرم ، أما أن يخرج إلى التعقيد ويؤخذ بها مأخذ الرُّقى والطلاسم ، فلذلك اسم آخر ؛ والخمر إذا فسدت صار اسمها خَلاًّ

ومما أذكره بالإعجاب والاستحسان ، أن بعض علماء القرن الماضى ،

وهو العلامة الشيخ عبد الغنى الرافعى صادف من بعض الرؤساء فتوراً ، ثم انقلب إغفالا فإهمالا ، فعاتبه برسالة مهملة الأحرف ضمنها نظما ونثراً ، ووقع عليها بهذا التوقيع « داع محروم »

فكان إهمال أحرفها عتاباً فوق العتاب ، وحظا من البلاغة لا يُعد فى سحر الألسنة ولكن فى سحر الألباب

وقد وصل بعضهم بنوع المهمل إلى أن جعلوه كتبا ، فمنهم من فسّر به قصيدة فى التصوف ، ومنهم من فسر به القرآن الكريم ؛ وما أقبح الفكاهة أن تكون جداً ، والفاكهةَ فى بعض الطعام أن تكون كلّ الطعام ؛ وكذلك فعلوا ، ومثلهم فى هذه المضيعة كثير .

المتــائيم

هــذا نوع من الجناس اخترعه الحريرى وذكــر منه أبياتاً فى المقامة السادسة والأربعين سماها الأبيات المتائيم ، لأنها مبنية على الألفاظ المزدوجة ، فكأنها جمع متئم ، وهى من النساء التى من عادتها أن تلد توءمين ؛ وهى خمسة أبيات ، أولهــا :

زُيِّنَتْ زَيْنَبُ بِقَــدٍّ يَقُــدُّ وتلاه وَيْلَاهُ نَهــدٌ يَهُــدّ

جُنْدُهَا جِيدُهاوظَرْفٌ وَطَرْفٌ ناعِسٌ تاعِسٌ بِحَــدٍّ يَحُدُّ

وأخص صفات هــذا النوع أنك إذا أصبته عاطلا من النقط مُغْفَلاً من الضبط عُمى عليك وجه قراءته فلا تتبين من ذلك شيئا ؛ وهو نفس الجناس الذى يسميه أهل البـديع بالمصحّف ويقولون فى حده إنه ماتماثل ركناه خطا واختلفا لفظا كقوله تعـالى : « وَالَّذِى هُوَ يُطْعِمُنِى وَيَسْقِينِ ، وإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ » إلا أن هــذا النوع قد أضيف على التصحيف فيــه التحريفُ باختلاف الحركة ، فهو مصحّف مُحرف ؛ ولم يمثلوا له بغير قول الحريرى .

وكنت وقفت على كلمــات من هذا النوع لبعض الكتاب ولا أدرى إذا كان متقدما على الحريرى أو هو متأخر عنــه ، فلا بد أن يكون أحدهما أخذ عن الآخر ، وهــذه عبارة ذلك الكاتب « غَرّك عزك فصار قُصار ذُلّك ذلِك فاخْش فاحِشَ فِعلك فَعَلّك بهذا تَهْدَا » ، ولـكن مالا يشك فيــه

أن الحريرى أول من نظم فى هـذا النوع ثم وطئوا عقبه فيه ، وقد ذكر فى كتاب الكنز المدفون المنسوب للسيوطى بعض أبيات ركيكة على تلك الطريقة أفسدها التحريف ولم تنسب هناك لأحد ، ومنها :

دَلَّهَا دَلُّهَا فَضَنَّتْ قضيب   واعْتَدَتْ واعْتَدَتْ بِعَتْبٍ تعيب

ولم يذلل هذه الطريقة كالصفى الحلى ، فإنه جاء منها بأربعمائة فقرة نثراً وثمانين نظما فى عشرة أبيات ، وضمّن ذلك جميعه رسالته التى سماها التوءمية (وذكرت فى ديوانه التوءميية خطأ) وقد أنشأها سنة ٧٠٠ ، وقال فى سبب ذلك إنه أنشأها حين جرى بحضرة المولى السلطان الملك المنصور نجم الدين أبى الفتح بن أرتق ذكر أبيات الحريرى وعجز المتأخرين عن هذه الصناعة نظما ونثرا ، قال : وكنت أوثر من قبل أن أعرفه طرفا من صورة واقعتنا بالعراق التى أوجبت انتزاحى وأعرض بطلب خدمة ببلده مدة مقامى عندهم فى «إنشاء بعض الرسائل المعجزة» فعندها أنشأت هذه الرسالة فى تلك الصناعة وضمنتها ذكر ذلك كله ولقبَ السلطان لزواله الشبهة عنها . . . اه

وأول هذه الرسالة :

قَبِلَ قَبْلَ بَرَاكَ ثَرَاكَ   عبد عند رَخاك رَجاكَ

ولا ينظر فى هـذا النوع إلا إلى محض الصنعة ، فهو بعيد من التصفح والانتقاد فيما سوى ذلك ؛ وما أرى الكاتب يحمل منه إلا على مثل مشتبك الأسنة فى ساحة الأوراق ، وهو إذا ظفر بعد ذلك كان الفتح الذى أقل ما يقال فيه إنه استغلاق .

وما دمنا فى ذكر الصفى ومخترعاته ، فإن لهـذا الأديب كتابا سماه

الدر النفيس فى أجناس التجنيس ، اخترع فيه نوعا مشكلا ، وذلك أن يجعل أركان التجنيس ثلاثة فى صدر البيت وثلاثة فى عجزه ، وهو نوع لم يأت به غيره ، لأنه ألفاظ معدودة ، وقد نظم فى ذلك أبياتا مطلعها (ص ٣٩٩ ديوان الحلى)

سَلْ سَلْسَلَ الريق : لِمْ لَمْ يَرْوِ حَرَّ ظَمَا   بَلْ بَلْبَلَ القلبَ لَمَّا زَادَهُ أَلَمَا

صناعات مختلفة

لسنا نزعم أننا بما أتينا على بيانه من هذه الصناعات قد استوفينا هذا البحث وتركناه فى حكم المفروغ منه ، ولكننا إنما جئنا بأشياء استخرجناها من زوايا النسيان ، ونفضنا عنها غبار القدم ، وأحصيناها من صحف التاريخ إحصاءَ الحسنات والسيئات ؛ وزوايا النسيان مظلمة ، وغبارُ القِدَمِ متحجر ، وصحفُ التاريخ لا تُعَدّ ؛ وما عسى أن يسمّى هذا العناءُ الناصب إلا بحثا ؛ بل ما عسى أن يكون البحث غير ذلك ؛ فإذا كانت الأيام قد طوت بعض الصناعات فى صدور أصحابها ، أو ذهبت النكبات بآثارهم ، أو قطع الاهمال عرق التاريخ فى بعض هذه الآثار حتى أصبح لا يعرف أصله ، ولا كيف نشأ وتقلب — فليس ذلك مما يلحق المؤرخ تبعة التقصير فيه ؛ إذ هو إنما يستنطق الآثار ، ويتعلق بالأخبار ؛ فأما ان ينقب السماء ويدخل منها إلى الماضى ويبحث فيه عن الغيب ويحدس [ويتكهّن] ، فذلك شىء غير التاريخ .

ومن أجل هذا رأيت قلمى أصبح يطلب الوقوف بعد أن وصل إلى الصحيفة التى لايجرى فيها إلا قلم الغيب . وسنشير فيما يلى إلى ما بقى من الصناعات التى انقطع دونها التاريخ وكانت دليلا على غيرها مما انقطع عنا بتاريخه ، إن كان ثمّتَ من هذا شىءٌ أو أشياء :

المشجر

هو نوع من النظم يُجْعَل فى تفرعه على أمثال الشجرة — وسُمّى مُشَجّراً لاشتجار بعض كلماته ببعض ، أى تداخلها ، وكل ما تداخل بعض أجزائه فى بعض فقد تشاجر — وذلك أن يُنظم البيت الذى هو جذع القصيدة ،

ثم يُفرّع على كل كلمة منه تتمة له من نفس القافية التى نُظِم بها ، وهكذا ، من جهتيه اليمنى واليسرى ، حتى يخرج منه مثلُ الشجرة ، وإنما يشترط فيه أن تكون القطع المكملة كلها من بحر البيت الذى هو جذع القصيدة ، وأن تكون القوافى على روىّ قافيته أيضاً ؛ وهو متأخر عن القرن الحادى عشر ؛ إذ مر بك فى مبحث التشطير أن أدباء ذلك القرن كانوا يسمون بالمشجّر هذا النوعَ المعروف اليوم بالمطرز ، ولا تحضرنا فى ذلك أمثلة جيدة نرضاها للتمثيل .

ولعل أخذ هذه التسمية مما يسمونه بشجرة النسب ؛ إذ هما متشابهان فى الوضع متفقان على الجملة فى الترتيب ، وهذه الكلمة (شجرة النسب) كانت مستعملة فى القرن الرابع وما بعده ، بدليل وجود بعض كتب فى الأنساب مُسمّاة بهذا الاسم (راجع فهرست المكتبة الخديوية)

غير أن لهذا النوع من الصناعة أصلاً قديما ؛ إذ عثر بعض أدباء البغداديين فى كتاب نيل السعود فى ترجمة الوزير داود ، وهو مجموع خطى لم يذكر فيه اسم جامعه كُتب سنة ١٢٣٢ ويحتوى بعض قصائد فى مدح هذا الوزير ، ثم منتخبات أخرى لشعراء مختلفين ، ومنها بيت شعر منسوب لبديع الزمان الهمذانى ، وهو من نوع المشجر بعينه ، إلا أنه يتفرع من جهة واحدة لا من جهتين كما اصطلح عليه المتأخرون ... ... (ص ٣٨٦ ج ٧ المجلد الثانى من المقتبس)

المقطع والموصل

ومعنى الأول أن تكون كلمات المنظومة كلها منفصلة الأحرف رسما ، وهو بخلاف الثانى ، فإن جميع أحرفه ينبغى أن تكون متصلة بعضها [ببعض]

فى كل كلمة ؛ ولم نر من ذلك شيئا لغير الصفى الحلى ، فربما كان أول من خصصه بالنظم ، وربما كان متابعا ، وعلى أيهما فذلك من عبث الصناعة ؛ ومثال الموصل قول الصفى

إذا زار دارىَ زَوْرٌ ودودٌ   أودّ وأورده ورد ودى

وهى ثلاثة أبيات تدور فى جملتها على هذه الأحرف ، لأن الحروف التى ترسم منفصلة معدودة ؛ ومثال الثانى قوله :

سَلْ مُتْلِفِى عَطْفًا عَسَى يَتَعَطّفُ   فَلَقَدْ قَسَا قلبًا فَمَا يَتَلطفُ

وجميعها سبعة أبيات ، وكل ذلك فى ديوانه .

المصحفات

هذا نوع يلحق بالصناعات ، لأن المدار فيه على القصد والتعمل ، فتجىء بالألفاظ توهم المدح ، فإذا صُحّفت خرجت ذما وقدحا ، كما تقول : هو كاتب أمين ؛ فإذا صحّفته قلتَ : هو كاذب أفين ، مثلا ؛ فذلك كالهجو فى معرض المدح الذى يعرفه البديعيون ، وهو من مستخرجات ابن أبى الإصبع ؛ ولكن ذلك فى الألفاظ بما يدل ظاهرها وباطنها باعتبار مواقعها فى الكلام لا غير .

وقد ذكر صاحب الشقائق (ص ٣٢٨) فى ترجمة المولى شمس الدين المتوفى فى حدود التسعمائة ، وهو من أفراد علماء الموسيقى ، أنه كان ينظم القصائد العربية والفارسية والتركية ويمدح بها الأكابر ويرسلها إليهم ، وكل قصيدة إذا صحّفت من أولها إلى آخرها يحصل منها هجو .

وقد ينظمون الأبيات إذا قرئت صدورها وأعجازها كانت مدحا ، فإذا أفردت الصدور خرجت منها أبيات فى الذم ؛ [وأبياتاً] أخرى إذا قرئت

معكوسة الألفاظ كانت هجاءً وهى فى طردها مديح .

ولم نعثر من نوع المصحفات على شىء من النظم ، بل لم نهتد إلى أنه من الصناعات إلا بكلمة صاحب الشقائق التى أوردناها ، وهو رجل كان لا يحفل بحياة التاريخ فأماته فى كتابه ؛ لأنه قلما ترجم إلا الأسماء والصفات الجامدة ، فكأن كتابه بعد عصره إنما يترجم الموتى للموتى ؛ فإنه لم يذكر فى ترجمة شمس الدين — على أنه من أفراد الموسيقى ومن عجائب المصنّعين — إلا أسطرا ، وكذلك شأنه فى غيره ، وأين من ذلك حقيقة التاريخ ؟

* * *

قلت :

إلى هنا انتهيت من ترتيب ما وجدتُ بخط المؤلف رحمه الله من كتاب تاريخ آداب العرب . وكان التدبير أن يكون بعد هذا الفصل فصول وأبواب ، ولكنى لم أعثر بين ما خلّف من أوراقه على غير ما قدّمت ؛ فلعله وقف من تأليفه عند هذا الحد ، أو لعل ورقات منه قد أبلاها القِدم وبعثرها الاهمال ؛ وقد انتهى تحقيقى إلى أن المؤلف ـ رحمه الله ـ قد نفض يده من هذا البحث قبل وفاته بأكثر من ربع قرن ، ثم لم يرجع إليه ولم ينظر فيه بعد ذلك .

وكان الفراغ منه فى مساء السبت ١٨ من ربيع الآخر سنة ١٣٥٩ ـ ٢٥ من مايو سنة ١٩٤٠ . بعد انتقال مؤلفه إلى جوار ربه بثلاث سنين وخمسة عشر يوما . رحمه الله وأجزل ثوابه ؟

محمد سعيد العريان

فهرست